

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Областное государственное автономное профессиональное образовательное  
учреждение  
**«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**  
**(ОГАПОУ СПК)**



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**  
**ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
**ОГСЭ.07 СОЦИОЛОГИЯ**  
(наименование дисциплины)

для студентов специальности 09.02.05 Прикладная информатика  
(по отраслям)

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по учебной дисциплине «Социология» разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) среднего профессионального образования (далее СПО) и предназначены для студентов четвертого курса очной формы обучения.

Методические рекомендации созданы в помощь студентам при подготовке и выполнении самостоятельных работ.

Данные методические рекомендации включают перечень работ, правила выполнения, список рекомендуемой литературы, критерии оценивания, контрольные вопросы.

**Разработчик:**

**Емельяненко И.Б.**, преподаватель общественных дисциплин ОГАПОУ СПК

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ.....	4
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	4
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ .....	6
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ КУРСА.....	6
Самостоятельная работа №1.Методы социологического исследования.....	6
Самостоятельная работа №2.Общество: социологический подход.....	20
Самостоятельная работа №3.Социологические теории личности .....	28
Самостоятельная работа № 4. Общество и культура .....	35

# **1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Самостоятельная работа – есть творческий процесс, основанный на репродукции и переосмыслении, накоплении знаний, получаемых студентом в рамках аудиторных занятий, изучении учебно-методической и научной литературы, подготовке докладов, выступлений и реферативных работ. Значение самостоятельной работы заключается в том, что студент приобретает умение и опыт индивидуальной продуктивной работы с разнообразной информацией. Информация, таким образом, становится не просто предметом запоминания, но средством формирования собственных знаний и умений будущего специалиста. Инструментальное отношение к информации составляет основу его самостоятельной работы.

При изучении учебного курса студенты могут использовать традиционные и новые формы работы с информацией:

- работа над лекционным материалом;
- работа над учебными пособиями, монографиями, научной периодикой;
- поиск, изучение и использование разнообразных информационных материалов в Интернете;
- подготовка к семинарам;
- написание рефератов;
- подготовка к зачету.

Эффективным стимулом самостоятельной работы является необходимость решения каких-либо проблем, сформулированных преподавателем или самим студентом, задач, подготовки докладов и сообщений. Поэтому при работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации. Работая над текстом лекции, необходимо иметь под рукой справочные издания: словарь-справочник, энциклопедический социологический словарь, в которых можно найти объяснение многим встречающимся в тексте терминам, содержание которых студент представляет весьма туманно, хотя они ему и знакомы.

Свою специфику имеет работа с учебными пособиями, монографиями, периодикой. Перечень вопросов, подлежащих изучению, приведен в учебной программе по данной дисциплине. Не все эти вопросы будут достаточно полно раскрыты на лекциях. Отдельные вопросы будут освещены вкратце или вообще не будут затронуты. Поэтому, проработав лекцию по конспекту, необходимо сравнить перечень поднятых в нем вопросов с тем перечнем, который приведен в указанном источнике по данной теме, и изучить ряд вопросов по учебным пособиям, дополняя при этом конспект лекций. Работа с учебными пособиями не должна ограничиваться простым чтением текста, ориентированным на запоминание. Она должна быть направлена на поиски ответов на конкретно поставленные в программе вопросы или вопросы для подготовки к зачету.

Подготовка к практическому занятию требует изучения рекомендуемой учебной, нормативной и научной литературы, подготовки докладов и сообщений. В процессе организации самостоятельной работы большое значение имеют консультации с преподавателем, в ходе которых можно решить многие проблемы изучаемого курса, уяснить сложные вопросы.

Применительно к дисциплине «Социология» студентам рекомендуется особое внимание обратить на самостоятельное осмысление вопросов, связанных с пониманием как социологической методологии, основных теорий, разрабатываемых в русле социологической науки, так и методики и конкретной техники проведения социологических исследований, использования различных методов сбора, обработки и

анализа информации. Необходимость углубленного изучения этих вопросов возникает в процессе решения содержащихся в основной программе по дисциплине задач с учетом предлагаемых методических рекомендаций.

## 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ КУРСА

### Самостоятельная работа №1. Методы социологического исследования

Понятия методологии и метода в социологии, их взаимообусловленность. Виды исследовательских стратегий. Сравнительный анализ количественной (статистической) и качественной (гуманистической) стратегий исследования.

**Специфика количественной стратегии:** гипотетико-дедуктивный метод сбора и анализа данных, в фокусе анализа – социальные институты и процессы, индивиды как продукты социума, преобладание формализованных («жестких») методов сбора эмпирической информации: массовых опросов на основе репрезентативной выборки с помощью специально разработанного вопросника (анкеты). Методы анализа информации: сравнительная статистика (средняя величина, мода, дисперсия), методы статистического анализа взаимосвязи признаков (коэффициенты корреляции), графический анализ. Назначение статистики – выявление тенденций общественного развития.

**Качественная стратегия** исследования: микроанализ на основе понимающей социологии, индуктивный метод сбора и анализа данных, неформализованные («мягкие») методы сбора эмпирической информации (история жизни, глубинные интервью, включенное наблюдение). Методы анализа информации: основаны на понимании смысла действий индивидов как социальных агентов, причастных к сотворению социума.

Сущность выборочного метода в социологии, конструирование выборки.

Проблема автономности применения и сочетаемости качественного и количественного подходов в социологии.

#### **Методы сбора информации: общая характеристика.**

Понятие метода, методики, техники, процедуры социологического исследования. Соотношение теории и метода в конкретном социологическом исследовании. Зависимость выбора методов сбора информации от специфики исследуемого объекта, исследовательской задачи.

Различение методов по характеру доставляемой информации. Проблема достоверности данных, получаемых различными методами. Надежность, обоснованность и точность эмпирической информации как критерий хорошей методики. Приемы контроля данных на адекватность, устойчивость, надежность.

#### **Количественные и качественные методы, специфика их использования.**

**Выборочный метод.** Сплошное и несплошное исследование. Виды несплошного исследования Проблема выборки Сущность выборочного метода Математическо-статистическое обоснование выборочного метода. Понятие репрезентативности. Ошибка репрезентативности, ее оценка, способы уменьшения. Качественная и количественная репрезентация объекта исследования.

Объем выборки, его определение. Генеральная и выборочная совокупности. Понятие малой выборки. Способы формирования выборки. Типы выборки Проверка репрезентативности выборки.

**Метод анализа документов.** Документы как важнейший источник социальной информации. Классификация документов. Проблема надежности и достоверности документальной информации. Традиционный и формализованный (контент-анализ) методы анализа документов. Сфера применения метода.

**Метод наблюдения.** Специфика социологического наблюдения. Виды наблюдения в социологии. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

**Социальный эксперимент.** Социальное экспериментирование, его сущность и специфика. Классификация эксперимента. Назначение метода, область применения. Основные нормативные требования по использованию эксперимента в социологии.

**Методы опроса.** Опрос как метод получения социальной информации. Достоинства и недостатки метода (сфера применения, ограничения в применении). Недопустимость отождествления опроса с социологическим исследованием. *Анкетирование и интервьюирование* как разновидности программного опроса. Проблема достоверности информации. Принципы составления опросного листа. Виды вопросов анкеты, интервью по содержанию, форме, функции. Нормативные требования по проведению анкетирования и интервью.

**Социометрический опрос** как метод изучения межличностных отношений в малой группе.

**Тесты** в социологическом исследовании: сфера применения, область ограничения

**Метод кейс-стади (исследования случая).** Назначение метода, сфера применения и ограничения в применении.

**Биографический метод.** Понятие, сфера применения, специфика, ограничения в применении, нормативные требования.

**Включенное наблюдение** как разновидность метода наблюдения. Типы включенного наблюдения. Специфика применения. Сфера применения. Ограничения в применении.

**Этнографическое исследование** как способ изучения повседневной практики социальной общности.

**Историческое исследование (устные истории)** как источник субъективного опыта переживания определенных исторических событий.

**Групповая дискуссия или метод «фокус-группы»** как способ выявить различие в понимании проблемы, события, явлений определенными группами людей.

**Методы анализа информации.**

**Проблема измерения социальных объектов.**

Специфика измерения свойств социальных объектов. Измерение количественных и качественных характеристик объектов.

Шкала как эталон измерения качественных характеристик объекта. Типы шкал. Конструирование шкалы. Способы проверки процедуры первичного измерения на надёжность. Ограничения квантификации первичных социальных характеристик.

**Статистические методы анализа социальных данных .**

Применение статистики в социологии. Понятие динамических и статистических законов. Использование статистических группировок при обработке социальной информации. Ряды распределения. Статистические таблицы, их анализ.

Методы описательной статистики: анализ средних величин, графический анализ, вариационный (дисперсионный) анализ.

Методы статистического анализа взаимосвязи признаков: регрессионный анализ, корреляционный, логлинейный.

Понятие факторного анализа. Применение кластерного (таксономического) анализа. Выявление скрытых признаков объекта (латентный анализ).

**Обработка информации на ЭВМ .**

Подготовка информации к обработке на ЭВМ. Шифровка, кодирование документов. Виды шифров и кодов. Постановка задачи программисту, разработка алгоритма. Дешифровка материалов, получаемых с ЭВМ, формы контроля ошибок.

Представление материала в форме таблиц, графиков, свободных индексов.

**Проблема описания и объяснения в социологии.**

Описание результатов эмпирического социологического исследования как переходный этап между опытом и объяснением. Методы описания (группировка, типологизация). Социально-статистические факты и эмпирические закономерности.

Понятие объяснения. Объяснение индивидуального факта, объяснение обобщенного факта. Типы объяснений. Роль специальных социологических теорий в объяснении результатов исследования.

### **Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы 1.**

При изучении данной темы важно определить понятия методологии и метода в социологии. Методология конкретной науки (в том числе и социологии) – не что иное, как совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания. Современная социология имеет в своем арсенале большое разнообразие методов сбора, обработки и анализа социальной информации. Для различных теоретических социологических традиций характерно преимущественное использование тех или иных конкретных методов. Так, например, для структурного функционализма – это опрос; для символического интеракционизма – включенное наблюдение, биографический метод; для теории "выученного поведения" – эксперимент. Это не случайно. Конструирование какой-либо методики для изучения отдельных сторон проблемы включает в обязательном порядке исходные посылы, касающиеся понимания природы объекта в целом, и на этой основе – подбор адекватных способов, с помощью которых можно извлечь необходимые сведения.

В социологии используются следующие методы сбора эмпирической информации: метод анализа документов, наблюдение, социальный эксперимент и опрос.

**Метод анализа документов.** Анализ документов – один из наиболее широко применяемых в социологическом исследовании методов сбора первичной информации. Это обусловлено тем, что документы с различной степенью полноты отражают все стороны жизни общества: передают факты, события социальной действительности, а также мнения людей, их оценки. Анализ документов – метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой с точки зрения целей исследования. Его *основное назначение* – извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования.

В социологии документом называется специально созданный автором материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации. Всякий документ содержит в себе два рода информации. Во-первых, это информация о фактах, событиях, результатах деятельности индивидов, групп, общества в целом. Во-вторых, в документе, его содержании, структуре, стиле, средствах выражения представлена обычно авторская позиция. И то, и другое является предметом анализа. Все многообразие используемых социологами документов можно классифицировать по различным основаниям, что также важно изучить. В социологии применяют различные виды анализа документов, необходимо разобраться, в чем их специфика.

**Наблюдение как метод сбора социологической информации** представляет собой метод сбора первичной социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения цели исследования. *Основное назначение метода* – получить объективную информацию, доступную восприятию наблюдателя и регистрируемую в виде признаков (категорий наблюдения), определить их повторяемость, типичность. Различают разнообразные виды наблюдения, выбор которых зависит от цели исследования, самого объекта и возможностей исследователя. Выделяется ряд оснований классификации



видов наблюдения, поэтому важно уяснить специфику разнообразных видов наблюдения.

**Социальный эксперимент.** Эксперимент в социологическом исследовании представляет собой метод получения информации об изменении показателей деятельности социального объекта в результате воздействия на него заданных и контролируемых факторов. *Основное назначение* эксперимента в социологическом исследовании состоит в выявлении информации о причинно-следственных связях между исследуемыми явлениями, а также в получении весьма уникальной информации, добыть которую иными методами не представляется возможным.

*Объектом* эксперимента выступают социальная группа, коллектив, личность. В эксперименте выделяют два вида объектов: контрольные и экспериментальные группы. *Экспериментальной* называется группа, на которую оказывается воздействие независимой переменной. *Контрольной* называется группа, аналогичная экспериментальной, но не испытывающая воздействия экспериментальным фактором. *Предметом* эксперимента являются отношения и связи между свойствами изучаемого объекта и системой факторов, определяющих его социальную деятельность и поведение.

Различают несколько десятков видов социальных экспериментов. Теория эксперимента насчитывает более десятка различных способов его проведения в зависимости от критерия дифференциации. Рекомендуется в рамках изучения темы в первую очередь выделить классификацию по способу введения независимой переменной. Здесь имеют место: а) искусственный эксперимент – независимая переменная вводится искусственно; б) естественный эксперимент – переменная появляется независимо от желания экспериментатора; в) экс-пост-факто эксперимент – действия экспериментатора отсутствуют, прослеживается лишь действие независимой переменной по прошлым этапам изменения объекта. А также необходимо изучить классификацию по характеру логической структуры доказательств. Выделяются: а) параллельный эксперимент – сравнивается состояние двух идентичных по разным характеристикам групп; б) последовательный (линейный) – сравниваются состояния одной группы до и после введения независимой переменной.

**Опрос как метод сбора социологической информации** представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) общения социолога (анкетера, интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из целей и задач исследования. Опрос является самым популярным методом социологии как среди специалистов (60-70% социологических исследований содержат данные, полученные методом опроса), так и среди населения (образ социологии как науки связан именно с проведением опросов). Основное назначение метода: получить социальную информацию о состоянии мнения (общественного, группового, индивидуального), а также отраженную в сознании опрашиваемых информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с их жизнедеятельностью.

*Объект опроса* – социальная общность, группа, индивид. *Предмет опроса* – субъективная оценочная информация, выраженная в мнениях респондентов и характеризующая их социальное поведение, мотивы, ценностные ориентации, события и факты их жизни.

Разнообразные виды опроса полезно не только изучить теоретически, но и проанализировать опыт собственного участия в них, так как практически у каждого человека в современном обществе такой опыт имеется.

Всевозможные разновидности опроса есть не что иное, как модификации таких способов получения информации как анкетирование и интервью. Далее необходимо подробно охарактеризовать эти способы опроса, выявив специфику их видов.

Основным инструментом получения информации методом опроса является вопрос. *Вопрос* – письменное или устное обращение к респонденту с целью выявления

его мнения – это результат эмпирической интерпретации задачи основных понятий исследования, его гипотез. При изучении классификаций видов вопросов, используемых в анкетах и интервью, особое внимание следует обратить на их конструктивные особенности и функциональное назначение.

При изучении каждого из методов сбора эмпирической информации особое внимание следует уделить областям применения, нормативным требованиям того или иного метода, преимуществам и ограничениям в их применении.

В социологии различают количественную и качественную стратегии исследования.

Многие годы в эмпирической социологии доминирующее положение занимали исследования, цель которых состояла в проверке заранее выдвинутых гипотез с помощью формализованных методов и измерительных процедур – количественного или числового отражения изучаемых социальных явлений. Начиная с 1960-х гг. Усилилась критика структурного функционализма и традиционной эмпирической социологии, которая стала определяться в научной литературе как количественная, позитивистская. Эта критика исходила от сторонников феноменологических, этнометодологических направлений и была нацелена в первую очередь на пересмотр базисных предположений теории о природе социальной реальности, лежащих в основании количественного подхода. В то же время серьезной критике были подвергнуты применяемые в количественной социологии процедуры формализации и квантификации.

Однако появление любой гипотезы, ее рождение – это всегда результат *осмысления и понимания* каких-то социальных процессов. Именно поэтому в последние десятилетия XX в. большой популярностью стали пользоваться методы социологического исследования, предполагающие определенное понимание изучаемых феноменов и не требующие измерения и количественной интерпретации. Эти методы получили название качественных методов. К ним относят биографический метод, включенное наблюдение, метод устных историй, дискурсный анализ, глубинные интервью, фокус-группы, метод исследования частного случая (кейс-стади) и другие. Необходимо подробно изучить специфику этих методов.

Важно уяснить, что методико-инструментальный подход к соотношению количественной и качественной стратегии связан с их характеристикой как “жестких” и “мягких методов”. При помощи качественных методов реализуется феноменологический подход к изучению социальных процессов и явлений, но для эмпирической социологии важна дальнейшая конкретизация на уровне методов и инструментов исследования. Методы получения информации в эмпирической социологии (интервью, наблюдение, анализ документов) располагают широким набором модификаций. В зависимости от степени формализации, метод может быть “жестким” (количественным) или “мягким” (качественным). Например, различные виды интервью располагаются в континууме от жестко формализованного (анкета) до нарративного – свободного изложения без вмешательства со стороны интервьюера. Наблюдение, помимо степени включенности, может быть в различной степени формализованным или свободным. Анализ документов в зависимости от задач исследования тоже может предполагать определенную степень формализации, например, контент-анализ текстов. Другое дело, что “мягкие” варианты сбора данных предполагают получение иного типа информации, что влечет за собой и иные методы ее анализа.

Любое эмпирическое исследование может включать различный набор методов; “жесткие” и “мягкие” методы дополняют друг друга. Например, на предварительном этапе опроса, для уточнения исходных гипотез, проводится серия глубинных интервью. Однако, ряд специалистов полагают, что качественный метод, или качественные методы социологического исследования (как обобщенный термин разных подвидов такого исследования), подразумевает нечто большее, чем просто использование “мягких” методов. Качественное исследование – это специфическая исследовательская стратегия

со своей логикой и последовательностью действий на разных этапах эмпирического исследования: от исходных посылок до анализа и интерпретации данных. Качественное исследование предполагает разнообразные стратегии полевого социологического исследования и определенные способы анализа данных. В целом, качественный анализ данных определяется специалистами как состоящий из трех действующих совместно процедур: 1) уплотнения данных, 2) представления данных, 3) формулирования выводов и их верификации. Далее важно рассмотреть отличительные черты, определяющие сложность проведения качественного анализа данных.

В социологии измерение социальных объектов осуществляется с помощью шкал, поэтому важно понять суть процесса измерения в социологии и проанализировать основные виды шкал, используемых социологами, а также возможности применения разнообразных методов анализа данных, полученных с их помощью.

Проведение социологического исследования требует тщательной подготовки. На подготовительном этапе работы создаются программа и рабочий план исследования. В программе формулируются проблемы исследования, определяются его объект, предмет, цели, задачи, интерпретируются и операционализируются основные понятия, разрабатываются рабочие гипотезы, а также определяются методы сбора, обработки и анализа социологической информации. Исследователем фиксируется тип исследования, определяются генеральная и выборочная совокупности.

Рассматривая сущность выборочного метода в социологии и вопросы конструирования выборки, необходимо особое внимание обратить на важность достижения достаточно высокой степени репрезентативности в социологическом исследовании.

Социологическое исследование завершается обработкой первичной социологической информации, анализом полученных данных и формулированием выводов и рекомендаций. Существуют как количественные, так и качественные методы анализа и обобщения социологической информации. В ходе изучения темы необходимо уяснить суть таких статистических методов анализа информации как группировка, расчет средних величин, коэффициентов корреляции, дисперсионный, регрессионный и факторный анализ, а также рассмотреть способы графического представления данных.

### **Обязательная литература**

- Андреев В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации: Метод. Пособие. М., 1985, Вып.1
- Белановский С.А. Метод фокус-групп: Учебное пособие. – М.: Никколо- Медиа, 2001. – 280 с.
- Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. – М.: Никколо – Медиа, 2001. – 280 с.
- Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
- Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. 3-е изд. М., 1999.
- Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. – 292с.
- Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. 2-е изд-е. М.: Наука, 1987.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998.

### **Дополнительная литература**

- Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. М.:Наука, 1982.
- Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы: заметки социолога. М., 1987.

- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995.
- Беляевский И.К. Маркетинговые исследования. М., 2001.
- Биографический метод в социологии: История, методология, практика. / Редкол. В.В.Семенова, Е.Ю.Мещеркина. М.: ИС РАН, 1994.
- Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ: спецпрактикум по социальной психологии. М., 1992.
- Богомолова Н.Н. Фокус-группы как метод социально- психологического исследования. Учебное пособие. – М.: Магистр, 1997. – 80с.
- Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. М., 1989.
- Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М.: Тривола, 1998.
- Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988.
- Гурьев В.И. Основы социальной статистики: методы, система показателей, анализ. М., 1991.
- Дегтярев Г.П. Факторный анализ в социологическом исследовании: вопросы интерпретации // Комплексный подход к анализу данных в социологии. М.: ИС АН СССР, 1989. С. 168-184.
- Дмитриева Е.В. Метод фокус-групп: проблема подготовки, проведения, анализа. // СОЦИС. – 1999. № 8. С. 133-138.
- Дюран Б., Одел П. Кластерный анализ. М.: Статистика, 1977.
- Елисеева И.И., Рукавишников В.О. Группировка, корреляция, распознавание образов. М.: Статистика, 1977.
- Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4М. 1993-1994. № 3-4.
- Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Прикладная социология. Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004. – 176с.
- Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях. /Отв. Ред. В.Г. Андреенков, Ю.Н.Толстова. М.: Наука, 1987.
- Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999. – 384с.
- Кокрен У. Методы выборочного исследования: Пер. с англ. М., 1976.
- Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS [Текст]: учеб.пособие для вузов. – М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006. 281с.
- Крюгер Ричард А. Фокус-группы: практическое рук. Пер. с англ. 3-е изд. – М.: Вильямс, 2003. – 251с.
- Лагун А. Онлайн фокус-группы как новый метод исследований в сети Интернет // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. 2001. № 2.
- Ньюман Л. Неопросные методы исследования // Социологические исследования. 1998. №6. С.119-129.
- Социальная статистика: Учеб./ Под ред.чл.- кор. РАН И.И.Елисеевой. 3-е изд. М.: Финансы и статистика, 2001.
- Социологическая информация в ЭВМ: Сбор, хранение, контроль, редактирование. Л., 1983.
- Справочник по прикладной статистике: В 2-х т./ Под ред. Э.Ллойда, У.Лидермана, Ю.Н.Тюрина. М.: Финансы и статистика, 1989, 1990.
- Статистические методы анализа информации в социологических исследованиях. Отв. ред. Г.В. Осипов. М.: Наука, 1977.
- Степанов А.С. Метод контент-анализ и производственные принципы в исследовании актуальных проблем современного общества. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1995.

- Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
- Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. 2-е изд., испр. М.:NOTA BENE, 1999.
- Токарев Б.Е. Методы сбора и использования маркетинговой информации. М., 2001.
- Тюрин Ю., Макаров А. Статистический анализ данных на компьютере. М.: ИНФРА-М, 1998.
- Федотова Л.Н. Контент-аналитические исследования средств массовой информации. М., 1988.
- Черчилль Г.А. Маркетинговые исследования: Пер. с англ. СПб.: Питер, 2001.- 752 с.

### Контрольные вопросы для самопроверки

1. **Метод, методика, техника, процедура.** Дайте определение и раскройте содержание этих понятий.
2. В комплексе методов сбора социологической информации наибольшей популярностью пользуется (выберите из предложенного списка); **анализ документов, наблюдение, эксперимент, опрос, биографический метод, кейс-стади.**
3. Что называется **репрезентативностью** социологического исследования?
4. Какую выборку называют **вероятностной**?
5. Назовите преимущества и недостатки метода анализа документов.
6. Какова область применения в социологических исследованиях метода наблюдения (включенного и невключенного)?
7. Назовите виды опроса как метода сбора информации.
8. Какие методы исследования называют **«качественными»** и почему?

### Контрольные тестовые задания

**1. Метод в социологии определяется как способ исследования, т.е. способ сбора, обработки, изложения и анализа данных. Согласны ли Вы с этим определением?**

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить.

**2. Социологическое исследование – это:**

- 1) Исследование социальной сферы общества.
- 2) Система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении.
- 3) Изучение общественного мнения.
- 4) Система методологических и методических процедур, направленных на изучение поведения групп людей.
- 5) Все четыре ответа верны.

**3. Какие из нижеперечисленных методов являются:**

- 1) Методами сбора информации.
- 2) Методами анализа информации.
- 3) Количественными методами.
- 4) Качественными методами.

(Проставьте соответствующие числа возле каждого метода в списке).

- Опрос \_\_\_\_\_
- Контент-анализ \_\_\_\_\_
- Включенное наблюдение \_\_\_\_\_

- Анализ документов \_\_\_\_\_
- Статистический анализ \_\_\_\_\_
- Типологический анализ \_\_\_\_\_
- Полевое наблюдение \_\_\_\_\_
- Эксперимент \_\_\_\_\_
- Анкетирование \_\_\_\_\_
- Неконтролируемое наблюдение \_\_\_\_\_
- Глубинное интервью \_\_\_\_\_
- Случайное наблюдение \_\_\_\_\_
- Лабораторный эксперимент \_\_\_\_\_
- Шкалирование \_\_\_\_\_
- Модальный расчет \_\_\_\_\_
- Социометрический опрос \_\_\_\_\_
- Биографический метод \_\_\_\_\_
- Дисперсионный анализ \_\_\_\_\_
- Корреляционный анализ \_\_\_\_\_

#### **4. Репрезентативность – это:**

- 1) Умение социолога правильно представлять исследования.
- 2) Свойство выборочной совокупности представлять параметры генеральной совокупности, значимые с точки зрения задач исследования.
- 3) Это безошибочная выборка.
- 4) Все три ответа верны.

#### **5. Любое выборочное исследование сопряжено с неизбежными ошибками. Это – ошибки:**

- 1) Наблюдения
- 2) Репрезентативности
- 3) Систематические
- 4) Случайные
- 5) Преднамеренные
- 6) Непреднамеренные
- 7) Фактические
- 8) Теоретические

Какие из этих ошибок считаются наиболее опасными? (Обведите соответствующее число кружочком).

#### **1. Документ – это:**

- 1) Определенным образом упорядоченная информация, существование которой санкционировано официальными органами.
- 2) Предмет материальной культуры и быта, удовлетворяющий определенные потребности людей.
- 3) Специально созданный автором материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации.
- 4) Все три варианта верны.

#### **2. Процедуры контент-анализа включают:**

- 1) Выделение в тексте единиц контент-анализа.
- 2) Определение единиц контекста и единиц счета.
- 3) Составление кодировочной инструкции.
- 4) Пилотажная кодировка текста.

- 5) Кодировка всего массива.
- 6) Статистическая обработка полученных количественных данных.
- 7) Все предыдущие варианты верны.

**3. Соотнесите предложенные определения с конкретными видами социального эксперимента: (поставьте перед определением цифру, соответствующую номеру вида эксперимента в списке).**

Виды экспериментов: 1) Искусственный эксперимент.

- 2) Естественный эксперимент
- 3) Экс-пост-факто эксперимент.
- 4) Параллельный эксперимент
- 5) Последовательный эксперимент
- 6) Лабораторный эксперимент
- 7) Полевой эксперимент
- 9) Чистый эксперимент.

**Определения:**

- со строго установленными параметрами обстановки;
- действия экспериментатора отсутствуют, прослеживается действие независимой переменной по прошлым этапам изменения объекта;
- независимая переменная вводится экспериментатором искусственно;
- сравниваются состояния двух групп: экспериментальной и контрольной;
- проводится в естественных условиях. Цель – оценка эффективности различных программ, методов воздействия.
- сравниваются состояния одной группы до и после введения независимой переменной;
- независимая переменная появляется естественно, независимо от экспериментатора;
- участники не знают о проведении эксперимента.

**10. Опрос – это:**

- 1) Метод получения объективной информации о фактах, событиях;
- 2) Метод получения социальной информации о мнении людей;
- 3) Метод изучения сферы сознания людей;
- 4) Все три ответа верны.

**11. Анкета представляет собой:**

- 1) Перечень вопросов, которые социолог хочет задать респонденту.
- 2) Вопросник по интересующим респондента проблемам.
- 3) Структурно организованный набор вопросов, каждый из которых связан с программными и процедурными задачами исследования.

**12. Определите вид вопросов по такому критерию как степень стандартизации ответов: а) открытый, б) полужакрытый, в) закрытый (напишите соответствующую букву в скобках рядом с вопросом).**

- 1) Есть ли у Вас читательский билет Национальной библиотеки РТ?  
 ✓ Да  
 ✓ Нет [    ]
- 2) Какая из перечисленных ниже целей может быть основой для ООН?  
 ✓ Борьба с болезнями.  
 ✓ Поддержание мира.  
 ✓ Распространение демократии.

- ✓ Борьба с терроризмом.
- ✓ Не знаю. [     ]

3) Каковы в настоящее время наиболее важные проблемы, стоящие перед Вами?

- ✓ Получить образование.
- ✓ Создать семью.
- ✓ Найти интересную работу.
- ✓ Что другое \_\_\_\_\_ [     ]

**13. Определите вид вопросов по такому критерию, как конструктивные особенности вариантов ответов: а) дихотомический вопрос; б) поливариантный (вопрос-меню); в) шкальный вопрос; г) вопрос-диалог. (Напишите соответствующую букву в скобках рядом с вопросом).**

1) Какие свидетельства о получении образования Вы имеете?

- ✓ Диплом доктора наук, кандидата наук, магистра.
- ✓ Полученная степень (степени).
- ✓ Диплом (дипломы) о высшем образовании.
- ✓ Диплом (дипломы) о среднем специальном образовании.
- ✓ Аттестат зрелости или его эквивалент.
- ✓ Отсутствует среднее образование.
- ✓ Другое. [     ]

2) Читаете ли Вы регулярно какие-либо журналы?

- ✓ Да
- ✓ Нет [     ]

3) Какие темы Вы обсуждаете с друзьями чаще всего?

- ✓ Работа.
- ✓ Учеба.
- ✓ Личная жизнь
- ✓ Искусство
- ✓ Спорт
- ✓ Политика
- ✓ Экономическое положение страны
- ✓ Международное положение
- ✓ Другое \_\_\_\_\_ [     ]

**14. В левом столбце перечислены различные виды опроса, применяемые в КСИ. В правом столбце приведены определения этих видов опроса. Установите верное соответствие между видами опроса и их определениями.**

1. Анкетирование 2. Глубинное интервью 3. Интервью 4. Прессовое анкетирование 5. Социометрический опрос 6. Экспертный опрос	1. Вид опроса, при котором предполагается сбор поисковой информации. 2. Вид опроса, целью которого является исследование межличностных отношений в группе. 3. Опрос, где респондентом является специалист в предметной области исследования. 4. Вид опроса, при котором с момента раздачи анкет исследователь теряет контроль над опросом.
--	---



	<p>5. Вид опроса, представляющий собой проводимую по определенному плану беседу с респондентом.</p> <p>6. Вид опроса, осуществляемый с использованием СМИ.</p>
--	--

**2. Известно, что в социологии измерение социальных объектов осуществляется с помощью шкал. В частности,**

- 1) номинальной шкалы;
- 2) интервальной шкалы;
- 3) порядковой;
- 4) шкалы отношений.

Определите (поставив соответствующую цифру в скобках), по какой шкале измеряется информация в следующих вопросах?

1. *Что привлекло Вас на данную специальность?*

1. Будущая интересная работа.
2. Заработная плата.
3. Близость к дому.
4. Было все равно, где учиться.
5. Семейная традиция.
6. Здесь учатся друзья, знакомые.
7. Не было лучшей возможности.

[     ]

2. *Нравится ли Вам коллектив, в котором Вы учитесь?*

1. Меня этот вопрос не волнует, мне все равно.
2. Нравится.
3. Очень нравится.
4. Это моя вторая семья.

[     ]

3. *Как Вы считаете, какие отношения преобладают в Вашем коллективе?*

1. Теплые, товарищеские.
2. Деловые, корректные.
3. Холодные, официальные.
4. Неприязненные, конфликтные.

[     ]

4. *Сколько времени Вам понадобилось для того, чтобы освоиться в студенческой группе, чувствовать себя уверенно?*

1. Около месяца.
2. До 6 месяцев.
3. До 2-х лет.
4. Более 2-х лет.

[         ]

**16. В социологических исследованиях активно используется статистика для анализа информации. Выделяют две группы методов статистического анализа: а) методы описательной статистики, б) методы статистического анализа взаимосвязи признаков. Отметьте, пожалуйста, в нижеперечисленном списке методов (поставив соответствующую букву), какие относятся к первой группе, какие - ко второй.**

1. Дисперсионные анализ [     ]
2. Корреляционный анализ [     ]

- |                           |         |
|---------------------------|---------|
| 3. Регрессионный анализ   | [     ] |
| 4. Анализ средних величин | [     ] |
| 5. Факторный анализ       | [     ] |
| 6. Графический анализ     | [     ] |

**17. В чем сущность социометрии как метода прикладного социологического исследования?**

1. Изучение «товарищества» в малых группах.
2. Целенаправленное систематическое отслеживание и фиксирование значимых социальных фактов.
3. Изучение возможного поведения людей.
4. Все три варианта верны.

**18. Качественное исследование – это:**

1. Исследование, позволяющее получить более надежную, адекватную информацию об объекте.
2. Исследование, нацеленное на изучение социальных явлений таким способом, которое не требует измерения и квантификации.
3. Исследование, задачей которого является понимание объекта исследования.

**19. Перечислите не менее шести качественных методов сбора информации.**

**20. Методика – это:**

1. Средство адаптации общих теоретических и методологических принципов социологического исследования к уникальным особенностям конкретной исследовательской ситуации.
2. Совокупность технических приемов, связанных с конкретным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.
3. Совокупность всех методов, применяемых в конкретном социологическом исследовании.
4. Все три ответа верны.

**21. Процедура в социологии обычно называют основной способ сбора, обработки и анализа данных. Согласны ли Вы с этим определением?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**22. Панельное исследование – это один из видов:**

1. Описательного социологического исследования
2. Лонгитюдных исследований
3. Точечных исследований.
4. Опроса.

**23. Суть эмпирической социологии состоит в:**

1. Составлении анкет, их сортировке и последующей статистической обработке.
2. Изучении и описании методов сбора первичной социологической информации, ее обработки и анализа.
3. Составлении выводов и практических рекомендаций для принятия оптимальных управленческих решений.
4. Подготовке специалистов по сбору первичной социологической информации.

**24. Разновидностями метода анализа документов по такому основанию как уровень стандартизации процедур являются:**

1. Традиционный анализ.
2. Контент-анализ.
3. Статистический анализ.
4. Графический анализ.

**25. Молодой социолог проводит наблюдение по теме: « Мое место в межличностной ролевой структуре группы». Каков вид такого наблюдения?**

1. По критерию – позиция наблюдателя.
2. По критерию – уровень стандартизации процедур.
3. По критерию – обстановка наблюдения.

**26. Обязательным требованием эксперимента является:**

1. Грамотная формулировка условий
2. Правильный подбор экспериментальной и контрольной групп.
3. Добровольное согласие участников.
4. Сохранение в тайне от участников подлинных целей и задач исследования.

**27. Какие из перечисленных ниже переменных измеряются с помощью ранговой (порядковой) шкалы?**

1. Пол
2. Возраст.
3. Социально-профессиональный статус
4. Образование.

**28. Являются ли графическим способом представления данных следующие способы:**

1. Гистограмма.
2. Полигон.
3. Кумулята.
4. Диаграмма.
5. Мода.
6. Статистическая таблица.

### **Обобщающее контрольное задание по теме**

#### **Задание 1.**

1. В рамках тематического блока, исследовавшего отношение респондента к определенной жизненной ситуации (например, его отношение к газете «Труд»), были заданы следующие вопросы:

1. Подписываетесь ли Вы на газеты и журналы?
2. Почему при подписке Вы выбрали «Труд»?
3. Удовлетворяют ли Вас материалы, публикации в газете «Труд»?
4. Предполагаете ли Вы продолжить подписку на газету «Труд»?

К каким 4-м типам вопросов (элементов блока) можно отнести данные вопросы?

#### **Задание 2.**

1. Для каких групп респондентов труднодоступно понимание терминов: хрусты, рвать когти, фрайер, малина. Дайте интерпретацию этих слов.

#### **Задание 3.**

1. Для каких групп респондентов труднодоступно понимание терминов: социометрический статус, феномен, квинтэссенция. Дайте более простое выражение этих слов.

#### **Задание 4.**

1. Дайте характеристику процедуры измерения в прикладных социологических исследованиях.

- 1) Какую роль оно играет?
- 2) Каковы возможности и ограничения измерительных шкал?
- 3) Что такое допустимые преобразования шкал?

### **Самостоятельная работа №2. Общество: социологический подход**

Понятие общества в социологии. Сущность и строение общества. Признаки общества. Естественные и исторические условия жизнедеятельности общества. Общество с позиций экологического, демографического, технологического, экономического детерминизма.

Понятие социальной системы. Общество как социальная система.

Уровни социальной организации общества: социетальный, институциональный, организационный, групповой, межиндивидуальный, индивидуальный.

Внутреннее строение системы. Социальное взаимодействие, социальные связи, социальные отношения. Функционирование социальных институтов: явные и латентные функции. Процессы институционализации, деинституционализации и реинституционализации. Типология институтов. Динамика социальных институтов.

Социальные общности и социальные группы. Типология социальных групп. Социальная организация как целевая группа. Формальные организации. Проблема рационализации общества и феномен бюрократии в концепции М.Вебера. М.Вебер о ключевых характеристиках идеальной бюрократической организации.

Иерархия социальных систем. Проблема подсистем в социологии. Взаимодействие и взаимовлияние экономической, социальной политической и духовной подсистем общества, их относительная самостоятельность, самодетерминация, автономность развития.

Проблема критерия типологизации обществ. Типологизация обществ.

Функционирование системы: эволюция, изменение, развитие общества. Социальный прогресс и его критерии. Формы прогресса: реформы и революции.

Социологические теории общества. Формационная концепция общества К.Маркса. Функционалистская теория общества (Т.Парсонс, Р.Мертон). Классификация обществ Д.Белла: доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное общества. Основные черты и развитие доиндустриального, индустриального, постиндустриального обществ. Теории модернизации. Органическая и неорганическая модернизация.

Глобализация общества. Глобальное мировое сообщество как объект современной социологии. Социологические концепции глобализации (Р.Робертсон, Э.Гидденс, У.Бек, И.Валлерштайн).

Специфика социальных изменений в современном российском обществе. Особенности модернизации и развития капитализма в России в условиях глобализации.

#### **Методические указания студентам для самостоятельного изучения темы**

При изучении этой темы необходимо учесть, что, во-первых, понятие общество является предельно широкой категорией, во-вторых, не существует одного универсального определения понятия "общество". Единственное, что объединяет всех социологов в трактовке общества, это то, что оно представляет собой особую, *социальную* реальность в отличие от природной. В самом широком смысле общество определяется как обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть

материального мира, включающая в себя все способы взаимодействия людей и формы их объединения.

Социальная реальность создается в процессе социального взаимодействия субъектов, являясь результатом их жизнедеятельности. Специфика общества как социальной реальности состоит в том, что оно выражает сумму тех связей и отношений, в которых индивиды находятся друг к другу.

Рассматривая общество как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей в определенном ограниченном территориальном и временном (историческом) пространстве важно уяснить, что обществом может называться только такое сообщество, которое удовлетворяет ряду признаков. Несмотря на то, что существует несколько подходов к выявлению признаков общества, все они фиксируют наиболее важные его составляющие. Согласно точке зрения, высказываемой некоторыми отечественными социологами, можно говорить о следующих признаках общества:

- территория, на которой происходит консолидация социальных связей;
- способность общества поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей;
- наличие главного стабилизирующего фактора: социальных структур, относительно постоянных и целесообразно функционирующих;
- автономность общества и высокий уровень его саморегуляции;
- большая интегрирующая сила общества <sup>1</sup>.

К числу наиболее сложных вопросов при изучении этой темы можно отнести уяснение специфики социальной организации общества на разных уровнях: индивидуальном, межиндивидуальном (на уровне взаимодействия между отдельными индивидами), групповом, на уровне социальных организаций, институциональном, на уровне общества в целом (социетальном).

Можно выделить несколько теоретических традиций в рассмотрении общества как социальной реальности, но наиболее разработанным и часто применяемым в социологии является *системный подход*. Для того, чтобы разобраться в том, что представляет собой общество с точки зрения системного подхода, прежде всего, необходимо иметь ясные представления о понятиях «система» и «структура» и уяснить суть исходных при анализе систем принципов целостности и иерархичности.

В рамках этого подхода общество предстает как сложная, открытая, динамичная система, которой присущ ряд свойств: *иерархичность*, (поскольку общество характеризуется сложным сочетанием различных уровней организации и субординации между ними), *саморегуляция* (в обществе действует механизм обратной связи), *информационность* (деятельность членов общества основана на информационных процессах), *самодетерминированность* (в общественном развитии существует зависимость последующих состояний общества от предыдущих).

Важнейшими характеристиками социальных систем являются их максимальная *сложность* по сравнению с другими системами, способность ставить и достигать цели, уникальность, *способность к саморазвитию*.

Общество как сложная система состоит из множества элементов, которые, в свою очередь, могут быть объединены в подсистемы. Обычно выделяют экономическую, социальную, политическую и духовную подсистемы общества. В каждой из этих сфер общественной жизни складываются определенные виды деятельности, отношения и соответствующие им институты. Сферы общественной жизни находятся между собой в неразрывной взаимосвязи, взаимодействие их институтов придает обществу качества динамичной, развивающейся системы.

---

<sup>1</sup> См.: Основы социологии. Курс лекций / Отв. ред. А.Г.Эфендиев. – М., 1993.

Основными элементами общества как социальной системы являются люди, их связи и взаимодействия.

Общество как социальная система подробно рассматривалось в рамках структурного функционализма, наиболее известными представителями которого являются Т. Парсонс и Р. Мертон.

Т. Парсонс определяет общество как «такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные систем»<sup>2</sup>. Основным элементом общества как социальной системы – индивид как действующее лицо, поэтому социальная структура представляет собой стандартизированную систему социальных отношений деятелей. Последние не выступают в социальных отношениях в качестве "целостных личностей", а осуществляют лишь "*частичное участие*" в социальной жизни через выполнение социальной роли. Все общество оказывается совокупностью *статусов* (позиционный аспект) и *ролей* (процессуальный аспект). Любой социальный институт предполагает наличие определенной комбинации ролей. Социальное равновесие в системе достигается с помощью двух процессов: 1) интернализации (социализации), обеспечивающей включение культурных ценностных ориентаций и ролевых ожиданий в систему ориентации личности; 2) институционализации, значимость которой проистекает из потребности общества в жесткой функциональной организации. Состояние равновесия в социальной системе поддерживается путем регулирующей деятельности социальных институтов, которые с помощью общих образцов, норм и ценностей организуют общество. Консенсус в отношении ценностей является фундаментальным интегративным принципом в обществе. Система институтов наследуется новыми поколениями и принимается посредством процессов социализации и интернализации. Этим единством обеспечивается состояние равновесия.

Р. Мертон сосредоточивал внимание на ситуациях, расположенных ближе к полюсам разногласий, – на различного рода отклонениях, напряжениях, противоречиях и конфликтах в социальной системе. Он считал, что не следует переоценивать степень единства в системе, особенно в сложных, сильно дифференцированных обществах. Следует исходить также из того, что любая часть общества может быть функциональна, дисфункциональна или нефункциональна. Исследуя отношения между классом структур и классом функций, Р. Мертон различал функциональные потребности и то, что эти потребности могут быть удовлетворены некой областью структурных альтернатив.

Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать. В социологии существует множество классификаций типов обществ, основанных на выделении разнообразных параметров. Самой распространенной является типология, предложенная американским социологом **Д. Беллом** на основании изменения технологического базиса общества. Он выделял: *традиционное (доиндустриальное) общество* (общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способом социокультурной регуляции), *индустриальное общество* (более сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества) и *постиндустриальное общество* (информационное). Оно базируется на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием сферы услуг, в результате чего меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

---

<sup>2</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997. – С.18.

В современной социологии все более сильной становится тенденция рассматривать общество не как нечто статическое, но как совокупность социальных событий и процессов. В обществе как социальной системе должны происходить многие сложные процессы, чтобы оно продолжало функционировать. Эти процессы, сохраняя само общество, ведут к его изменению и развитию. В социологии существуют различные интерпретации изменения и развития общества, причин, основных этапов и форм этих процессов, что должно стать предметом изучения для уяснения этой темы. При этом важно понять, что социальный прогресс сопровождается усложнением общества, ведущим к росту самостоятельности его членов, к росту свободы индивидов, к более полному обслуживанию их интересов со стороны общества. Социальный прогресс, характеризующий поступательное развитие общества, безусловно, сопровождается его модернизацией.

Однако термин «модернизация» обычно относится не ко всему периоду социального прогресса, а только к одному его этапу — современному. Сутью процесса модернизации как особой формы развития является переход от традиционного общества к современному, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени.

В узком смысле под модернизацией понимают промышленную революцию и индустриализацию, которые являются основой формирования индустриального общества в отличие от традиционного. В более широком смысле модернизация предполагает изменения во всех сферах общества, включающий кардинальное преобразование всех сторон общественной, экономической и политической жизни общества.

Специалисты различают два вида модернизации. *Органическая модернизация* обусловлена внутренними процессами развития общества и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Такая модернизация, по мнению ряда ученых, начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания и представляет собой естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

*Неорганическая модернизация* является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости. *Неорганическая* («догоняющая», «запаздывающая») *модернизация* начинается не с культуры, а с экономики и политики, когда государство искусственно ускоряет развитие экономики и общественных отношений. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая «сверху».

При изучении модернизации полезно поразмышлять о причинах осуществления модернизации в разных странах, рассмотреть исторические примеры, выявить особенности современных модернизационных процессов, в том числе и в России. Необходимо уяснить, что модернизация общества — это сложный, длительный и драматический процесс, который разными странами проходит по-разному в зависимости от их исторической и культурной специфики.

Сегодня речь идет о различных вариантах модернизации (вестернизация, модернизацию на собственной культурной основе и др.) и утверждается идея многообразия путей модернизации.

Для более полного освоения данного раздела темы важно проанализировать проблемы взаимосвязи таких subprocesses модернизации, как: индустриализация, урбанизация, бюрократизация, строительство нации, коммерциализация, профессионализация, секуляризация, распространение грамотности и средств массовой информации, рост социальной и профессиональной мобильности и других.

Если ранее общество обычно описывалось вполне конкретно как социальная организация людей в границах определенного государства, то теперь в связи с разворачивающимся процессом глобализации все чаще речь идет о глобальном сообществе. *Глобализация* (по Р. Робертсону) процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п. Э.Гидденс рассматривает феномен глобализации как многослойное и многоликое явление, как период “множественных революционных изменений”. Глобальная система, по его мнению, должна анализироваться на уровне нескольких подсистем: государств-наций, мирового экономического рынка с сопутствующими коммуникационными технологиями и глобального гражданского общества, возрастающая активность которого ведёт к появлению феномена “глобализации снизу”. При изучении этого вопроса акцент целесообразно делать на понимание сути происходящих в современном мире интеграционных процессов, связанных с формированием общемировых рынков, единого информационного поля, трансформацией механизмов государственного суверенитета, модификацией социальных институтов (культуры, семьи и других), изменением системы ценностей и эмоционального, психологического климата социума.

### **Обязательная литература**

Социология: Учеб. пособие / ; Ахметова С.А., Беляев В.А., Большаков А.Г. и др.; Под ред. С.А. Ерофеева, Л.Р. Низамовой; Казан. гос. ун-т, Каф. социологии, Центр социологии культуры.—2-е изд., перераб. и доп.—Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001.—338 с.

Кравченко, А. И. Социология: Учеб. для вузов / А.И.Кравченко.—4-е изд.—М.: Академический проект, 2002.—508 с.

Кравченко, А.И. Социология: Учеб. для студ. несоциол. спец. естеств.-науч., техн. и гуманит. вузов / А.И.Кравченко, В.Ф.Анурин.—СПб. и др.: Питер, 2003.—431с.

Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов / ; Эфендиев А.Г., Кравченко Е.И., Пушкарева Г.В. и др.; Под общ. ред. А.Г.Эфендиева.—М.: ИНФРА-М, 2000.—653 с.

Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / [Эфендиев А. Г., Кравченко Е. И., Пушкарева Г. В. и др.]; под общ. ред. А. Г. Эфендиева.—М.: ИНФРА-М, 2004.—

Социология = Sociology: учеб. для студентов вузов / [В.Н. Лавриненко, Г.С. Лукашева, О.А. Останина и др.]; под ред. В.Н. Лавриненко.—3-е изд., перераб. и доп.—Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.—447 с.:

Социология: основные термины: [учебно-методическое пособие] / Казан. гос. ун-т; [сост. Р. Г. Минзаринов].—Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008.—131, [1] с.

Фролов, С.С. Социология: Учеб. для студ. вузов / С.С.Фролов.—3-е изд., доп.—М.: Гардарики, 2003.—343с.

### **Дополнительная литература**

Масионис Дж. Социология. 9-е изд.- СПб., 2004.

Гидденс, Э. Социология / Энтони Гидденс при участии Карен Бердсолл; [пер. с англ.: А.В. Берков и др.].—Изд. 2-е, выполн. по 4-му англ. изд., полностью перераб. и доп.—Москва: Едиториал УРСС, 2005.—629 с.

Смелзер Н.Дж. Социология.- М., 1994.

Парсонс, Т. О социальных системах / Талкотт Парсонс; Под общ. ред. В.Ф. Чесноковой, С.А. Белановского; Пер. с англ.: Е. Молодцовой и др.; Предисл. В.Чесноковой.—М.: Акад. Проект, 2002.—831с.:

Парсонс, Т. Система современных обществ / Т.Парсонс; Пер.с англ.:Л.А.Седова,А.Д.Ковалева(науч.ред.).—М.: Аспект Пресс, 1998.—270с.



- Кравченко, А.И. Социология: Хрестоматия для вузов / А.И.Кравченко.—М.; Екатеринбург: Акад. Проект: Деловая книга, 2002.—735с.
- Штомпка, П. Социология социальных изменений / П.Штомпка; Ин-т "Открытое общество"; Пер.с англ.под ред.В.А.Ядова.—М.: Аспект Пресс, 1996.—415 с.:
- Волков, Ю.Г. Социология: Учеб. для студентов вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая; Ред., предисл. В.И. Добренкова.—М.: Гардарики, 2002.—428 с.
- Харчева, В. Г. Социология: [Учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. учеб. заведений] / В.Г. Харчева.—М.: Логос, 2000.—319с.
- Мухаев, Р. Т. Социология: учеб. для студентов вузов / Р.Т. Мухаев.—Москва: Юнити-Дана, 2005.—397 с.
- Радугин А.А. Социология: Курс лекций / А.А. Радугин, К.А. Радугин.—3-е изд., перераб. и доп.—М.: Центр, 2003.—223 с.
- Социология: Хрестоматия / Сост.: Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая.—М.: Гардарики, 2003.—524с.
- Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Зигмунт Бауман; [пер. с англ. Коробочкина М.Л.].—М.: Весь Мир, 2004.—185 с.
- Бек, У. Что такое глобализация?: Ошибки глобализма - ответы на глобализацию / Ульрих Бек; Пер. с нем.: А. Григорьева, В. Седельника, Авт. послесл. А. Филиппов.—М.: Прогресс-Традиция, 2001.—302 с.
- Уткин, А.И. Глобализация: процесс и осмысление / А.И.Уткин.—М.: Логос, 2002.—254 с.
- Гидденс, Э. Ускользящий мир = Runaway world: как глобализация меняет нашу жизнь / Энтони Гидденс; [пер. с англ. М.Л. Коробочкина].—Москва: Весь мир, 2004.—116 с.
- Сорвин, К. В. Система социологических понятий в кратком изложении: Для учащихся старших кл. и студ. младших курсов / К.В.Сорвин, А.А.Сусоколов.—М.: Русская панорама, 2002.—224 с.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Приведите примеры социальных институтов. К каким из них Вы имеете непосредственное отношение, включены в них?
2. Какими признаками обладает общество как социальная система?
3. Опишите уровни организованности общества.
4. Как соотносятся понятия «общество» и «государство»?
5. Опишите взаимодействие и взаимовлияние экономической, социальной, политической и духовной подсистем общества.
6. К какому типу можно отнести современное российское общество? Ответ обоснуйте.
7. Некоторые ученые обществоведы утверждают, что глобализация меняет саму суть процессов исторического развития, поскольку изменяются и субъекты, и механизмы процессов социального развития. Согласны ли Вы с ними? Ответ обоснуйте.

### **Контрольные тестовые задания для самопроверки**

1. Понятие «институционализация» означает:
  - 1) признание достигнутого социального статуса индивида
  - 2) учреждение социального института группой лиц
  - 3) успешное прохождение большинством индивидов процесса социализации
  - 4) закрепление общественной практики в виде социальной нормы, закона или общепринятого порядка
2. Понятием модернизация обозначается:
  - 1) переход общества от родоплеменного устройства к государственному
  - 2) переход от традиционного общества к индустриальному
  - 3) переход от индустриального общества к постиндустриальному

4) любое социальное изменение в общественных отношениях

3. В приведенной ниже таблице даны некоторые характеристики, определяющие различные сферы социальной жизнедеятельности в том или ином типе общества. Укажите в правой графе, к какому именно типу общества относится та или иная характеристика.

	Характеристика	Тип общества
1.	Интенсификация хозяйственных связей и создание национальных государств, спланированных вокруг общего языка, культуры	
2.	Возрастание роли информации, знаний и значения обладания ими	
3.	Большинство членов общины занято одним и тем же промыслом (например, собирательством, охотой, рыболовством)	
4.	Разнообразие орудий труда с использованием главным образом мускульной энергии человека и животных. Основная хозяйственная единица – семья.	
5.	Развитие промышленного производства, рост массовой грамотности	
6.	Демократизация политической жизни, активизация деятельности массовых партий, предоставление избирательных прав населению	
7.	Компьютеризация производства, появление электронных денег	

4. Социальными последствиями процесса глобализации являются:

1) укрепление национальных государств и распад всех организаций, имеющих наднациональный характер

2) появление социальных связей, солидарности и идентичности в наднациональном масштабе

3) гомогенизация культуры

4) прерывание странами Азии и Африки контактов с развитыми странами Запада

5. «Совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними». К какому понятию относится это определение?

1) общество

2) государство

3) социальная структура

4) социальная общность

6. Могут ли несколько социальных институтов одновременно удовлетворять одну и ту же социальную потребность общества?

1) Да

2) Нет

7. С точки зрения М. Вебера, одной из главных характеристик идеальной бюрократической организации является:

1) специализация и разделение функций, четко обозначенный круг компетенций каждого «чина»

2) наличие nepотизма, коррупции

3) устная форма всяких действий, принимаемых решений

4) тенденция к образованию олигархии

8. К реальным группам могут быть отнесены следующие:

1) лица, выплачивающие кредит

2) сельчане

- 3) врачи
- 4) украинцы
- 9. Частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя, называют
  - 1) революцией
  - 2) реформой
  - 3) регрессом
  - 4) прогрессом
- 10. С точки зрения представителей структурного-функционализма, общество как система может функционировать только при выполнении функций адаптации, целеориентации, солидарности и способности к интеграции, к включению в систему новых поколений.
  - 1) верно
  - 2) неверно
- 11. Является ли социальной общностью:
  - 1) семья (да/нет)
  - 2) панки (да/нет)
  - 3) трудовой коллектив (да/нет)
  - 4) пассажиры пригородных поездов (да/нет)
  - 5) очередь (да/нет)
  - 6) молодежь (да/нет)
- 12. Концепцию постиндустриального общества разрабатывал:
  - 1) Д.Белл
  - 2) К.Маркс
  - 3) Т.Парсонс
  - 4) Р.Мертон
- 13. Согласны ли вы с утверждением, что обществу как социальной системе присущи такие параметры как иерархичность, прогрессивность и регуляция извне?
  - 1) Да
  - 2) Нет
- 14. Характерными признаками общества являются:
  - 1) наличие устойчивых социальных структур
  - 2) объединение имеет территорию, которую считает своей собственной
  - 3) объединение обязательно имеет национально-государственное устройство
  - 4) наличие письменности и промышленного производства
  - 5) деление общества на социальные классы
- 15. Вывод о необходимости революционного преобразования социальных отношений обосновывается в:
  - 1) формационной концепции общества К.Маркса
  - 2) функциональной теории общества
  - 3) концепции бюрократии М.Вебера
  - 4) концепции глобализации Р.Робертсона
- 16. Характерными признаками социальных институтов являются:
  - 1) существование системы определенных установлений, предписаний, норм, которым должны следовать индивиды, участвующие в деятельности данного института
  - 2) наличие территории, которую институт считает своей собственной
  - 3) каждый институт имеет свои четко определенные географические границы
  - 4) наличие автономного населения, которое ведет сходный образ жизни
- 17. Верно ли суждение: «Циклический тип социальной динамики общественного развития представлен в работах Н.Я.Данилевского».
  - 1) Верно
  - 2) Неверно

### **Обобщающие контрольные задания по теме**

1. Используя учебный и справочно-энциклопедический материал, проанализируйте содержание нескольких возможных определений понятия «общество» и установите теоретико-методологические основания, положенные в основу интерпретации данного феномена.
2. Используя учебный материал и текущую периодику, охарактеризуйте позитивные и негативные черты процесса глобализации. Какой из сценариев общественного развития, предложенных теоретиками глобализации, по Вашему мнению, разворачивается сегодня?
3. Используя учебный и справочно-энциклопедический материал, проанализируйте содержание нескольких типологий обществ. К какому типу общества можно отнести современное российское общество? Ответ аргументируйте, в том числе используя результаты социологических исследований и статистические данные.

### **Самостоятельная работа №3. Социологические теории личности**

Личность как социологическое понятие. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Проблема «идентичности» в современной социальной теории.

Структура личности и представления об «Оно», «Я» и «Сверх-Я» в психоанализе З.Фрейда. Репрессивный характер современного общества, постоянство и неустрашимость конфликта между личностью и обществом.

Ролевая концепция в социологической теории (структурный функционализм, символический интеракционизм, социальная драматургия И.Гофмана). Структурно-функциональная традиция (Р.Линтон, Т.Парсонс). Социальный статус и роли личности. Предписанный и достигнутый статус. Ролевой набор. Ролевые ожидания и исполнения. Понятие ролевой напряженности и конфликта. Классификация социальных ролей Т.Парсонса. Социализация личности: сущность, этапы, агенты. Факторы и механизмы социализации. Социальная адаптация и интернализация. Нонконформизм и контркультура в контексте социализации.

Символический интеракционизм (У.Джеймс, Ч.Х.Кули, Дж.Г.Мид, Г.Блумер) и теория «зеркального Я». «Я» как способность к рефлексии себя и социального мира через коммуникацию и язык. Процесс формирования «Я»: «Я-сам» (Я-субъект) и «Я-меня» (Я-объект). Индивидуальность как выражение социальности человека. Драматургическая социология И.Гофмана. Презентация «Я» в повседневной жизни: управление впечатлениями. Идентичность и маски в разнообразных социальных ситуациях.

Личность как носитель социальной памяти общества, его культурного кода. Убеждения, знания, потребности, интересы, установки, ценности и нормы в структуре личности. Личность в современном обществе: оптимистическое и пессимистическое решение проблемы.

### **Методические указания для самостоятельного изучения темы**

Проблемы человека и личности занимают одно из центральных мест в системе современного социологического знания.

Само понятие «личность» – емкое и многомерное, которое соотносится со смежными понятиями – «человек», «индивид», «индивидуальность». Человек – это родовое понятие, указывающее на принадлежность особи к человеческому роду. Индивид – это отдельный, конкретный человек.

При изучении этой темы необходимо исходить из того, что понятие личности характеризует индивида не со стороны его физической природы, а со стороны его социально значимых качеств – связей с другими индивидами и с социальной общностью,

к которой он принадлежит. Когда социологи говорят о личности, имеется в виду человек, «завязанный» в социальных отношениях, относящийся к социальным группам, выполняющий определенные социальные роли. Понятие личности предполагает нечто типичное для ее социального статуса, групповой принадлежности и пр.

В то же время каждая личность имеет свою индивидуальность. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, присущей данной личности. Индивидуальность представляет собой выделение человека из социума, его относительную автономию от социальной общности.

Для характеристики личности в социологии также используется понятие «идентичность» – отождествление себя с определенной социальной группой (несколькими группами), осознание своей принадлежности к ней (к ним).

Далее необходимо разобраться в сущности различных теоретических подходов, связанных с рассмотрением структуры личности. **Зигмунд Фрейд** предложил свой взгляд на структуру личности и на соотношение биологического и социального в человеке. Он полагал, что ключевую роль в развитии индивида играют человеческие инстинкты (Эрос – сексуальное влечение, желание любви, привязанности, дружбы, и Танатос – агрессивные стремления, желания властвовать, подавлять, стремление к смерти).

По З.Фрейду, человек находится в конфликте с обществом, и его биологические побуждения противоречат социальным нормам. Именно в постоянной борьбе природных инстинктов с социальным контролем формируется структура личности. З.Фрейд создал модель личности, состоящую из трех частей – «Оно» (Ид), «Я» (Эго) и «Сверх Я» (Супер-Эго). Ид – это бессознательный компонент личности, его инстинкты, которые существуют от рождения и требуют немедленного удовлетворения. Эго – это сознательный цензор, контролирующий побуждения Ид; он направлен на уравнивание врожденных влечений к наслаждению с требованиями общества. Супер-Эго – это культурные ценности и нормы, интернализированные (воспринятые) индивидом; его формирование заменяет оценки родителей и других окружающих; по мере развития как бы заменяет общественное мнение. Супер-Эго выступает нашей совестью, объясняя нам, почему мы не можем получить все, что хотим.

Культура, выступая в форме Супер-Эго, подавляет эгоистичные требования, заставляя людей считаться друг с другом, и в этом проявляется ее репрессивный характер. Репрессия неизбежна, поскольку общество не может удовлетворить все желания без того, чтобы индивиды не шли на компромиссы. Эти компромиссы часто принимают форму «сублимации» – переориентации энергии желаний индивида на общественно приемлемые и одобряемые формы деятельности. Сексуальные желания, например, приводят к браку или замещаются творчеством, а агрессия выплескивается в соревновательные виды спорта.

Считается, что специальной социологической теорией личности является **ролевая концепция**, которая описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями – социальный статус и социальная роль.

К пониманию личности как носителя статусов и ролей, можно подойти по-разному: с точки зрения ее структуры, то есть совокупности ее качеств и свойств, и включенности в различные институциональные системы (это позиция структурного функционализма) или и с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми (это позиция интеракционистов).

Сторонники **структурного функционализма** – Р.Линтон, Т.Парсонс, Р.Мертон и др. – рассматривают личность через статусные позиции, права и обязанности. Они уделяют внимание социальной структуре, которая представляет собой сеть устойчивых взаимодействий личности с другими индивидами и группами. Статусам соответствуют нормативные требования и ожидания. Социальное окружение заставляет людей

правильно выполнять свои роли благодаря механизму санкций, который выражается в неудовольствии, раздражении, наказании или одобрении и поощрении.

**Социальный статус** – позиция индивида в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. **Социальная роль** – это модель поведения, объективно заданная статусом личности в системе общественных и межличностных отношений.

С точки зрения структурного функционализма, общество диктует личности характер исполнения социальных ролей, при этом личность обладает лишь ограниченной автономией при выборе своего варианта исполнения роли.

Попытка систематизации социальных ролей была сделана Т.Парсонсом. Он считал, что любая роль определяется пятью основными характеристиками: эмоциональностью, способом получения роли (предписывание или приобретение), масштабом, формализацией (строго установленные или размытые) и мотивацией. Любая роль включает какое-нибудь сочетание этих характеристик.

Каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей, соответственно имеет и множество статусов. Например, один конкретный индивид может являться мужчиной, слесарем, человеком средних лет, членом футбольного фан-клуба, мужем, сыном, отцом, православным, пациентом наркологического диспансера и пр. Совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом, составляет **статусный набор**.

**Предписанный статус** – это положение, которое индивид получает с рождения. Например, статусы, которые описывают пол, расу, возраст, этническую принадлежность. **Достижимый статус** – это положение, которое человек получает благодаря собственным усилиям и заслугам (а также свободному выбору или удаче). Профессию финансиста, статус чемпиона мира, рок-звезды, директора или рядового сотрудника человек приобретает в результате свободного выбора или благодаря своим стараниям и труду.

В обществе вырабатывается **иерархия статусов** и социальных групп, в соответствии с которой одних ценят и уважают больше других.

**Ролевой набор** – это совокупность ролей, вытекающих из определенного статуса. Многообразие ролей является одним из источников индивидуальности личности – каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей.

Многообразие ролей и статусов отдельной личности порождает трудности, которые выливаются в ролевой конфликт и ролевое напряжение.

**Ролевой конфликт** – это ситуация противоречивости требований разных ролей, которые исполняет личность. Классическим примером ролевого конфликта является проблема достижения равновесия в исполнении человеком своих профессиональных и семейных обязанностей, когда индивиду крайне сложно уделять внимание своей семье из-за занятости на работе.

**Ролевое напряжение** – это трудности при выполнении одной роли, при которых различные аспекты этой роли предъявляют различные требования или не соответствуют внутренним установкам личности (или напряжение между ролями, закрепленными за отдельным статусом). Например, общительный человек, который привык со всеми поддерживать дружеские отношения, недавно стал начальником на заводе; но теперь у него есть производственные задачи, и ему приходится соблюдать дистанцию, необходимую для оценки подчиненных.

Человек формируется как личность в ходе социализации. Под **социализацией** понимается процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей, установок, образцов поведения, принятых в данном обществе.

**Первичная** продолжается преимущественно в детском и подростковом возрасте и в течение ее происходит освоение основных, базисных социальных норм и первоначального набора социальных ролей. **Вторичная социализация** означает любой

последовательный процесс, с помощью которого уже социализированная личность «вживается» в новые социальные условия и учится новым социальным ролям и ценностям.

**Агентами социализации** называются отдельные люди, группы и институты, которые участвуют в процессе формирования личности. Агенты осуществляют две основные функции: обучение и контроль.

На раннем этапе становления и развития личности, в детском возрасте агентами социализации обычно называют людей, с которыми индивид связан тесными личными отношениями (родители, родственники, друзья, учителя и т.д.). В более взрослом возрасте в качестве агентов появляются те, кто связан с индивидом формально деловыми отношениями. К ним относят представителей администрации школы, вуза, предприятия, институты государства: армия, полиции, суд, а также средства массовой информации, церковь, политические партии и др.

Поскольку на протяжении всей жизни человек осваивает множество ролей и множество нормативно-ценностных систем, процесс социализации продолжается всю жизнь.

В процессе социализации индивида выделяют две фазы: социальная адаптация и интернализация. **Социальная адаптация** – это приспособление индивида к социальным условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, а также к социальным группам и коллективам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. **Интернализация** – это превращение внешних норм и предписаний во внутренние правила поведения и установки. Адаптация не обеспечивает максимальной самореализации индивида и полноценного его включения в систему социальных связей. Только интернализация, когда происходит формирование внутренней структуры личности, формирует индивидуальность, неповторимость духовного мира, своеобразие деятельности личности.

Другой взгляд на личность и ее структуру дает ряд теорий, которые рассматривают личность через взаимодействие с другими людьми. Одна из таких концепций – это «**теория зеркального Я**» **Чарльза Кули**. Он считал, что представления человека о себе формируются в процессе взаимодействия с другими людьми. Человек познает себя, представляя, что о нем думают другие, т.е. человек как бы отражается в представлениях о нем других людей как в зеркалах и создает свое представление о себе – это и есть зеркальное «Я». Оно состоит из трех элементов. Во-первых, мы представляем себе, как мы выглядим в глазах других людей. Во-вторых, мы воображаем, как другие люди будут нас оценивать. В-третьих, мы вырабатываем некий тип внутреннего самоощущения (ощущения «Я»), например чувства гордости или стыда, на основании которого создаем для себя представления о том, что о нас думают прочие люди. Процесс зеркального отражения собственного Я является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности.

Развивая и дополняя идеи Ч.Кули, **Джордж Мид** акцентировал внимание на механизмах «научения ролям», освоения ролей в процессе межличностного взаимодействия, подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны общества. Его идеи легли в основу концепции, которая носит название **символический интеракционизм**.

Центральным понятием у Д. Мида является «Я» – осознание себя как отдельной сущности в рамках общества. «Я» не дается нам при рождении, а развивается лишь в процессе взаимодействия человека с другими людьми.

Слова, улыбка, атрибуты одежды, движения рук и др. – это символы, которые мы используем, чтобы создать смысл. Через символы (среди которых главную роль Д.Мид отводит языку) мы находим смысл, воображая лежащие в основе тех или иных поступков намерения. Для понимания намерения необходимо представить ситуацию с чужой точки

зрения. Простой бросок мяча требует, чтобы мы представили, как другой человек поймает этот мяч. Социальная интеракция в таком случае предполагает, что мы смотрим на себя чужими глазами, – процесс, который Д.Мид назвал «принятием роли другого».

Принимая роль другого, мы осознаем себя. «Я» состоит из двух взаимосвязанных частей. «Я-сам» – это творческая и сознающая часть личности, это активно и спонтанно вступающий во взаимодействие субъект. «Я-меня» – наше представление о том, что думают о нас другие, какие оценки они нам дают.

Объясняя, как мы учимся принимать роль другого, Д.Мид объяснял, что, в отличие от детей, взрослые люди взирают на себя с позиции не просто конкретных людей, а с точки зрения социальных норм и ценностей, с позиции любого возможного другого – то есть «обобщенного другого».

Когда человек занимает определенную позицию в обществе, его поведение определяется ожиданиями других людей в отношении занимаемой им позиции, а не индивидуальными характеристиками конкретной личности. Но индивиды не просто принимают роль, но выстраивают ее, постоянно проверяют свои представления о ролях через предполагаемое отношение «обобщенного другого». Поэтому мы сами играем главную роль в нашей собственной социализации.

Продолжает традицию исследования взаимодействия индивидов, играющих свои роли **Ирвинг Гофман**, создатель так называемой **драматургической социологии**. Он образно сравнивает повседневные взаимодействия людей с театром, когда человек в каждой из социальных ситуаций играет предписанные ему роли. Играя определенную роль, индивид как бы надевает маску и создает определенное впечатление о самом себе у других людей. И.Гофман отводит важную роль в социальном взаимодействии процессу управления впечатлениями. Человек выстраивает свое поведение так, чтобы регулировать поведение других, особенно их ответную реакцию, под воздействием которой они сами станут самостоятельно делать то, что соответствует его замыслам.

И.Гофман использовал термин "ролевая дистанция" для обозначения отстраненности самого индивида от той роли, которую он исполняет. Для характеристики ролевой дистанции Гофман вводит понятия "честный актер", означающее, что человек искренне и честно играет свою роль, привязан к ней и идентифицирует себя с нею, и "циничный актер" для обозначения человека, который действительно "играет" и вовсе не идентифицирует себя с ролью.

### Обязательная литература

- Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. Введение в интерпретативную социологию: Пер. с нем. – СПб., 1999. – Гл. 1, 6.
- Артемьев А.И. Социология личности. Учебное пособие. – М., 2001.
- Бауман З. Мыслить социологически: Учебное пособие. – М., 1996. – Гл. 1.
- Гидденс Э. Социология. – М., 1999. – Гл. 3.
- Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни: Пер. с англ. – М., 2000.
- История теоретической социологии. – М., 1998. – Т. 3, Гл. 9.
- Масионис Д. Социология. – СПб.: Питер, 2004. – Главы 5, 6.
- Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. – М., 1994. – С. 168-259.
- Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994. – Главы 4, 5.
- Смирнов П.И. Социология личности. – СПб., 2007.
- Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В.Осипов, Л.Н.Москвичев. – М.: Норма, 2005. – Глава 5.
- Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М., 1991.
- Фролов С.С. Общая социология: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – Главы 4, 5.
- Холл К.С., Линдсей Г. Теория личности: Пер. с англ. – М., 1999. – Гл. 1, 2, 15.



### **Дополнительная литература**

- Айзенк Г. Структура личности. – СПб, 1999.  
Кирилина Т.Ю. Личность в зеркале социологии. – М., 2000.  
Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. – М., 1984.  
Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 1986.  
Фернхем А., Хейвен П. Личность и социальное поведение: Пер. с нем. – СПб., 2001.  
Турен А. Возвращение человека действующего. Очерки социологии. – М., 1998.  
Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. – 1995. - № 3/4.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Как соотносятся между собой понятия «индивид», «личность», «индивидуальность»?
2. Что собой представляет структура личности с точки зрения З.Фрейда? В чем состоит роль биологических факторов в формировании личности?
3. В чем суть структурно-функционалистского подхода к пониманию личности?
4. Что такое социальный статус и социальная роль? Как эти понятия связаны между собой? Назовите виды статусов и объясните, что такое ролевой набор.
5. В чем суть ролевого конфликта?
6. Что представляет собой процесс социализации личности? Назовите агентов социализации.
7. Какую роль играют социальная адаптация и интернализация в процессе социализации?
8. В чем отличие структурного функционализма и интеракционизма в понимании личности и исполнения ею социальных ролей?
9. Что означает понятие «обобщенный другой» в концепции Дж.Мидса? Какое значение имеет принятие роли другого в процессе формирования личности? Насколько активен индивид в процессе социализации и в процессе исполнения роли с точки зрения представителей символического интеракционизма?

### **Контрольные тестовые задания для самопроверки**

1. Когда социологи говорят о «личности», они имеют в виду:
  - 1) включенность и взаимодействие с социальными группами, выполнение определенных социальных ролей, принадлежность к культуре, нечто социально типичное в человеке
  - 2) уникальные, присущие только конкретному человеку характеристики
  - 3) выдающиеся качества человека, за счет которых он выделяется среди толпы
2. Кто считал, что поведение индивида во многом определяется врожденными инстинктами?
  - 1) Эмиль Дюркгейм
  - 2) Зигмунд Фрейд
  - 3) Джордж Мид
  - 4) Карл Маркс
3. Какое из приведенных ниже высказываний применимо к социализации:
  - 1) она присуща не только человеку, но и животным
  - 2) это процесс накопления социальных навыков
  - 3) это теоретическое овладение правами и обязанностями
  - 4) это психофизиологический процесс укрепления организма
4. Какой из следующих вариантов статусного набора может принадлежать одному человеку:

- 1) директор коммерческого банка, научный сотрудник, полицейский, рабочий
  - 2) председатель профкома, мужчина, научный сотрудник, член общества филателистов, спортсмен-любитель, русский
5. Слово «отец» описывает:
- 1) индивидуальные черты и качества человека
  - 2) социальный статус
  - 3) групповую принадлежность
  - 4) социальный престиж данного человека
6. Какой статус не является достигаемым?
- 1) студент
  - 2) подросток
  - 3) муж
  - 4) слесарь
7. Все социальные статусы, которые личность одновременно занимает, составляют:
- 1) культурный комплекс
  - 2) статусный набор
  - 3) синдром личности
  - 4) социальная организация
8. Кто скорее всего является агентом первичной социализации?
- 1) сотрудник военкомата
  - 2) член политической партии – депутат местного законодательного собрания
  - 3) бабушка
  - 4) главный герой телесериала
9. Вторичная социализация проявляется в следующих формах, за исключением одной. Какой?
- 1) профессиональная социализация
  - 2) включение в политическую культуру
  - 3) обучение речи и чтению
  - 4) ресоциализация
  - 5) супружеская социализация
10. Что именно формирует индивидуальность, неповторимость духовного мира, своеобразие деятельности, познания и общения личности?
- 1) социальная адаптация
  - 2) интернализация
11. Какой из статусов является предписанным?
- 1) врач
  - 2) лыжник
  - 3) мужчина
  - 4) электросварщик
  - 5) жених
12. Понятие «зеркального Я» относится к:
- 1) нашим претензиям
  - 2) тому, как нас на самом деле оценивают другие
  - 3) нашему воображаемому представлению о том, как мы выглядим в глазах других людей
  - 4) этническим стереотипам
13. «Принятие роли другого», по Д.Миду, означает, что мы:
- 1) представляем ситуацию с чужой точки зрения, оцениваем себя со стороны

- 2) помогаем участнику межличностного взаимодействия исполнять его социальную роль
  - 3) берем на себя дополнительную социальную роль, не вписывающуюся в наш социальный статус
14. Кто не является сторонником функционализма?
- 1) Т.Парсонс
  - 2) И.Гофман
  - 3) Р.Мертон
15. Назовите понятие в психоаналитической концепции З.Фрейда, которое является синонимом «зеркального Я» в представлении Ч.Кули:
- 1) Ид
  - 2) Эго
  - 3) Супер-Эго
  - 4) идеальный тип

#### **Обобщающее контрольное задание по теме:**

Напишите развернутый ответ (наподобие сочинения) в свободной форме по одному из следующих заданий.

1. Опишите статусный и ролевой набор Вашего знакомого; обозначьте его возможные ролевые конфликты и способы их преодоления.
2. С позиции теории статусов объясните поговорку «Что позволено Юпитеру, не позволено быку».
3. Почему революции, государственные перевороты, войны могут изменять статусы огромных масс людей без их воли и желания? Приведите примеры.
4. Попытайтесь объяснить, чем театральные роли отличаются от социальных, и в чем их общность.
5. Определите и аргументируйте, какие из агентов социализации оказывают наибольшее влияние на подростков в современной России.
6. Опишите процесс социализации, который прошли Вы лично, останавливаясь на агентах социализации, тех нормах, ценностях и социальных ролях, которые вы усваивали, различая первичную и вторичную социализацию, социальную адаптацию и интернализацию.

### **Самостоятельная работа № 4.**

#### **Общество и культура**

Первоначальное значение термина «культура». Понятие «культура». Теоретические подходы к определению культуры. Культура как система. Мировая культура и многообразие форм культурного наследия. Проблема целостности и единства мировой культуры. Концепции локальных культур и цивилизаций (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби). Культура и цивилизация. Функции культуры.

#### **Методические указания для самостоятельного изучения темы**

При изучении этой темы в первую очередь необходимо выяснить, какое первоначальное значение имело понятие «культура».

Термин «культура» - латинского происхождения. Поначалу он имел вовсе не теоретическое, а повседневное значение, и значение это было сельскохозяйственным. «Культура» означала «возделывание», «вращивание» сельскохозяйственных культур и скота. Даже большие умы Древнего Рима, говоря об этике, воспитании, религии, не оперировали понятиями «культура» или «культурность». Только в эпоху Возрождения понятие «возделывание» стало развиваться применительно к человеку. Гуманисты «Высокого Возрождения» полагали, что человек, будучи созданным по образу и

подобию Бога, имеет призвание к самосовершенствованию, к расширению круга своих знаний, к освоению дарованной ему Богом природы. Это было уникальное время, время революций в искусстве и науке, великих географических открытий, наконец, время революции в коммуникации (изобретение книгопечатания) и последующих религиозных преобразований. В этом контексте культура стала рассматриваться как *процесс*, процесс воспитания всесторонне развитого человека.

Однако только к концу XVIII в. окончательно сформировалось *теоретическое* представление о культуре. Произошло это в первую очередь благодаря представителю немецкого просвещения **Иоганну Готфриду Гердеру**, автору знаменитого труда «Идеи к философии истории человечества». Разумеется, и другие мыслители эпохи Просвещения, такие, как Вольтер, Руссо, Монтескье, Дидро, Вико и прочие внесли свой вклад в теоретизацию данного понятия. Однако именно Гердер предпринял попытку, основываясь прежде всего на идее развития, а также на огромном фактическом материале, показать противоречивый, но, тем не менее, прогрессивный путь, пройденный человечеством на протяжении всей своей истории. Причем идею истории Гердер самым тесным образом связывал с культурой. Что особенно важно, он понимал культуру как «образ жизни» – образ жизни целого народа или исторического периода. Отсюда употребление понятия во множественном числе – «*культур*». С этих пор культуру стали представлять не только и не столько как процесс саморазвития человека и общества, сколько как наиболее комплексную характеристику конкретного общества с точки зрения его ценностей, обычаев, ритуалов, а также всей совокупности материальных культурных выражений и продуктов.

Далее необходимо выявить сущность культуры.

Изучая культуру, как целостной социальной феномен, прежде всего, нужно иметь ввиду те формы человеческого существования, которые кардинально отличают человека от всей остальной природы. Поэтому культура не является природным объектом, хотя и связана с ней непосредственным образом. Она связана с человеком и его деятельностью и, потому, субъективна. В тоже время, безусловно, культура является объективной реальностью. Любой объект культуры имеет смысл только в деятельности человека и обретает свое подлинное бытие как общественное явление. Без человека, который создает, использует и потребляет объекты культуры в своей жизнедеятельности, они теряют свое значение. Так как человек – существо постоянно меняющееся, т.е. становящееся, он деятельно присваивает себе окружающий мир и воспринимает культуру как нечто развивающееся и изменяющееся вместе с ним. Поэтому человек и культура – взаимно влияют друг на друга и, в этом смысле, можно говорить о культуре не только как о результате деятельности человека, но и как о процессе, как об объекте, который находится в постоянном становлении и развитии. В противоречивой сущности человеческой деятельности заключена и сущность культуры, как особой, созданной человеком системы.

Чтобы рассмотреть культуру как систему необходимо ответить на вопрос: является ли мировая культура некой целостностью и если да, то какова ее структура?

Мировая культура во времени и в пространстве чрезвычайно многообразна, и представлена различными развитыми и развивающимися формами. В тоже время она характеризуется такими общими чертами, как социальный характер ее происхождения, небиологический характер ее проявления, способность к воспроизводству. При этом мировая культура является способом деятельности родового субъекта (человека) в рамках того или иного социума. Причем, несмотря на это многообразие форм культурного наследия, наглядно просматриваются черты единства мировой культуры, что признавалось многими мыслителями-исследователями, как прошлого так и настоящего времени. Так, например, **Э.Тейлор** в работе «Первобытная культура» отмечал, что любой этнологический музей наглядно подчеркивает черты единства, совпадения в предметах материальной культуры и способах деятельности независимо от

временной и географической отдаленности. С другой стороны, представители так называемого «культурного релятивизма» говорят о несовместимости и отсутствии совпадения культур различных стран и народов.

Отличается оригинальностью подход к данному вопросу в трудах представителей различных концепций локальных культур и цивилизаций.

Так, известный русский ученый, славянофил **Н.Данилевский** был одним из первых, кто сформулировал концепцию культурно-исторических типов. В работе «Россия и Европа» он сформулировал идею существования определенных замкнутых образований с набором присущих только им признаков. Потому Н.Данилевский ставит под сомнение идею единства исторического процесса и культурного развития общества, и обосновывает, тем самым, идею славянской исключительности.

Эти идеи развили в своих работах крупнейшие представители теории локальных цивилизаций и культур (О.Шпенглер, А.Тойнби), выступившие против идеи единой мировой культуры.

В теоретическом плане важно определить специфику основных подходов к определению культуры. В настоящее время в науке сложилось несколько разных подходов к исследованию развития человеческого общества. Это культурно-исторический, цивилизационный, формационный, каждый из которых выделяет определенные общие характерные черты или критерии, позволяющие судить об исследуемом феномене, как о некой целостности, являющей собой человеческую историю.

Что же обеспечивает единство мировой культуры и, стало быть, всего исторического процесса?

Все исследователи практически единодушно считают такой единой основой человеческую деятельность. Так, например, формационный (марксистский) подход объясняет процесс исторического развития как последовательную смену общественно-экономических формаций от низших к высшим и размещает эти формации по хронологическим периодам.

Понятие «общественно-экономические формации» было введено **К.Марксом** и **Ф.Энгельсом** и составляет основу материалистического понимания истории. С точки зрения марксистской теории это определенный исторический этап, основывающийся на определенном способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития человеческого общества. Общественно-экономическая формация функционирует по общим законам возникновения и развития, но в каждой действуют и свои собственные закономерности, которые и отличают одну формацию от другой.

Смена формаций происходит посредством социальной революции, где действует диалектика объективного и субъективного. Некоторые ученые считают данный подход несколько абстрактным, ибо не все процессы развития общества в нем представлены.

Этот недостаток формационного призваны преодолеть два других подхода: цивилизационный и культурно-исторический. Все они в совокупности создают возможность наиболее рационально осмыслить социально-экономическую составляющую с культурными ценностями, нормам, традициями, религиозными, идеологическими и другими формами общественного сознания.

Цивилизации - это крупные социокультурные системы со своими характерными чертами, которые не сводятся к закономерностям социально-экономического и политического характера. Основой каждой цивилизации является определенный уровень культуры. В процессе формирования цивилизаций происходит реализация культурной жизни социума на определенной территории и в определенных временных рамках. В отличие от формационного деления истории цивилизационное обеспечивает преемственность культур через традиционные формы взаимодействия людей от поколения к поколению. Универсальной категорией здесь является «культура». В тоже время надо иметь в виду, что представление о мировой культуре, взятое как целое, не

исключает, а наоборот предполагает ее единство в каждом историческом периоде. Рассмотрение этого периода предполагает выявление конкретно-исторического типа, образующего культурное целое. Причем, необходимо подчеркнуть, что в современную эпоху это единство становится наиболее наглядным. Социокультурный срез общества, как нечто целое, обладает внутренней структурой со своими связями, то есть является системой. Поэтому принцип системности является важным показателем такого феномена как культура. Он позволяет рассматривать и изучать культуру как некую структурированную целостность. В тоже время необходимо отметить, что многое зависит от изначальных методологических установок, с которыми исследователи подходят к изучению культуры. Структуралисты (К.Леви-Стросс, М.Фуко), например, подчеркивали определяющее значение знаковых форм в культуре. Представители структурно-функционального направления в социологии (Т.Парсонс, Р.Мертон) в основу ставили совокупность общепризнанных норм и ценностей, заставляющих человека выполнять требования социальной системы. Марксистский метод определяющей делает материальную культуру по отношению к духовной жизни общества. Можно говорить о существовании множества системных моделей, в каждой, из которых существуют свои, заслуживающие внимания позитивные моменты.

Общественное развитие представляется как процесс культурно-исторический, а сама культура как реализация совокупных творческих сил общества, как концентрированное выражение активного начала, а также как содержание исторического процесса. В этой связи выявление и изучение функциональной роли культуры в обществе приобретает особо важное значение. Понятие «функция» обозначает ту роль, которую то или иное социальное образование выполняет по отношению ко всей социальной системе в целом. Поэтому воспроизведение того или иного социального феномена в его качественной определенности и выражается понятием функционирование.

Следующим шагом в изучении темы является определение функций культуры. Важно уяснить, что основной функцией культуры является системное поддержание единства и целостности человеческой деятельности. В тоже время культура обладает и другими функциями, меньшей степени общности и определенной направленности на различные сферы жизнедеятельности людей.

Рассмотрим функции культуры более подробно:

1. Социально-информационная функция – обеспечивает информацию об обществе, создавшем данную культуру: о его целостности, ценностных характеристиках, способности к развитию. Эта информация о формах культурного творчества, о материальных и духовных продуктах этого творчества.

2. социально-культурная коммуникация – это связь между людьми и социальными группами. Она может рассматриваться как межличностное отношение, а также как массовое общение людей, обмен социально-культурной, научно-технической, социально-политической, эстетической и другой значимой информацией.

3. Управленческая функция – представляет собой процесс получения, переработки, передачи и реализации информации. Все эти функции находятся в постоянной взаимосвязи и взаимодействии.

Исследователи выделяют еще целый ряд функций культуры.

- Защитная – ограждает и защищает человека от неблагоприятных воздействий окружающей среды.
- Социализирующая – способствует усвоению личностью знаний, умений, норм и социального опыта, накопленного предшествующими поколениями.
- Индивидуализирующая – дает возможность каждому человеку развивать свои индивидуальные задатки, способности, дарования.
- Преобразующая – направлена на совершенствование окружающего мира и самого человека.

- Ценностная – формирует в конкретных исторических условиях определенную иерархию общественных оценок тех или иных явлений, ценностных ориентаций отдельных индивидов и социальных групп.
- Нормативно-регулятивная – регулирует социальные отношения и поведение людей в быту, в трудовой деятельности, в сфере межличностных отношений.
- Генетическая – сохраняет и передает культурные ценности от одного поколения к другому, от одной исторической эпохи к другой.
- Адаптивная – дает возможность приобщиться личности или социальной общности к существующей системе социально-экономических, политических, идеологических и других отношений.
- Гуманистическая – направлена на процесс формирования духовного мира человека.

Понятийный и функциональный анализ культуры необходим для раскрытия содержания этого явления, определения его смыслового значения и сущности.

В завершении изучения темы необходимо еще раз уяснить для себя связь культуры и общества, так как вне общества нет культуры, невозможно ее существование, функционирование и развитие. Только через культуру, как социальный механизм формирования и регулирования всех человеческих задатков и способностей, которые, в свою очередь, реализуются в материальных и духовных ценностях, общество обеспечивает накопление и передачу трудовых навыков, знаний, правовых и нравственных норм поведения, социального опыта. Огромная общественная значимость культуры определяется еще тем, что именно культура формирует социальную активность человека, ориентируя его на преобразование, как окружающей среды, так и самих людей.

### **Обязательная литература**

- Давыдов Ю.Н. Социология культуры. М., 1980.  
 Галин Г.А. Социология культуры. М., 1982.  
 Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1996.

### **Дополнительная литература**

- Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.  
 Вебер М. Избранные труды. – М., 1991.  
 Витаньи. Общество, культура, социология. – М., 1984.  
 Гайденко П.П. Экзистенциализм и проблемы культуры. – М., 1963.  
 Гегель Г. Философия духа // Соч., Т.3.  
 Гердер И. Идеи к философии истории человечества. – М., 1997.  
 Давидович В., Жданов Ю. Сущность культур. – Ростов-на-Дону, 1979.  
 Давыдов Ю.Н. Неомарксизм и проблемы социологии культуры. – М., 1990.  
 Ерасов Б.С. Социальная культурология. – М., 1996.  
 Ерыгин А.Н. Становление цивилизованного подхода в исторических исследованиях. – Ростов-на-Дону, 1993.  
 Злобин Н. Культура и общественный прогресс. – М., 1980.  
 Ионин Л.Г. Основания социо-культурного анализа. – М., 1995. Гл.1,2.  
 История мировой культуры: традиции, инновации, контакты. – М., 1990.  
 Кондаков И.В. Культурология: история культуры России. – М., 2003.  
 Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант. Сочинения. – М., 1996, Т.6.  
 Лосев А.Миф. Символ. Культура. – М., 1973.  
 Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М., 1992.  
 Майо Р. Культура в современном мире. – М., 1973.  
 Мамонтов С.П. Основы культурологии. – М., 1995.

- Мамардишвили М.К. Наука и культура //Методические проблемы историко-научных исследований. – М.,1982.
- Маркарян Н.С. Марксистско-ленинская теория культуры. – М., 1983.
- Межуев В.Культура и история. – М., 1997.
- Моль А. Социодинамика культуры. – М., 1982.
- Ойзерман Т.И. Проблема культуры в философии марксизма // Вопросы философии. – 1983. – №3.
- Ортега-и-Гассет Х. Этика. Философия культуры. – М., 1991.
- Постмодернизм и культура // Вопросы философии. – 1992. – №4.
- Самопознание европейской культуры 20 века. – М., 1991.
- Сапронов П.А. Курс лекций по теории и истории культуры. – СПб. изд. «Союз», 2001.
- Сербенко Н., Соколов А. Кризис культуры как исторический феномен (Н.Данилевский, О.Шпенглер, П.Сорокин) // Философские науки. – 1990. – №7.
- Сорокин П. Цивилизация и общество. – М., 1992.
- Социология культуры: Современные и зарубежные исследования. – М., 1987.
- Тавризян Л.Г. Хейзинга и О. Шпенглер: две концепции кризиса культуры. –М., 1989.
- Тойнби А. Постижение истории. – М., 1991.
- Учебный курс по культурологии. – Ростов-на-Дону. 1996.
- Чередниченко Т.В, Типология советской массовой культуры. – М., 1994.
- Чернокозов А.И. История мировой культуры. – Ростов-на-Дону.1997.
- Штоль Г.В. Мифы древности. Микен, «Университетское», 2001.
- Шпенгелер О.Закат Европы. – М., 1993.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Какое смысловое значение первоначально имел термин «культура»?
2. Почему культура отличается «внебиологичностью», то есть включает такой круг явлений, который не может быть отнесен к внутренней биологической природе человека?
3. Какое смысловое значение имеет термин «культура» сейчас?
4. Какие основные теоретические подходы существуют в определении культуры? Охарактеризуйте их.
5. Какие теоретические направления признают, а какие не признают целостности и единства мировой культуры?
6. Что из себя представляет культура как система? Назовите системообразующие признаки.
7. Культура и цивилизация. Сходство и различие в представлении мыслителей и исследователей.
8. Назовите основные функции культуры.

### **Контрольные тестовые задания для самопроверки**

1. Из современных мыслителей концепцию «осевого времени», обозначающего период, когда «возникли предпосылки, позволяющие человеку стать таким, как он есть» выдвинул:
 

1) С. де Бовуар;	3) М. Хайдеггер;
2) К. Ясперс;	4) Ж.-П. Сартр.
2. Культура, противопоставляющая себя традиционной культуре и заявляющая о себе как о более передовой и прогрессивной:
 

1) адаптивная;	3) альтернативная;
2) художественная;	4) маргинальная.
3. Мыслитель, которому принадлежит следующее изречение: «Культура — это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом»:



1) Н. Бердяеву; 3) К. Ясперсу;

2) Ф. Ницше; 4) А. Тойнби.

4. Тип культуры по классификации П.Сорокина, который базируется на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности:

1) идеациональный;

3) духовный;

2) материальный;

4) идеалистический.

5. Известный западный ученый, рассматривавший цивилизацию как «самостоятельные дискретные единицы, на которые распадается историческое существование человечества»:

1) Т. Карлейль;

3) Б. Кроче;

2) М. Блок;

4) А. Тойнби.

6. Сложившееся в мировой культуре представление об истинном, беззаботном, естественном существовании общества и человека:

1) золотой век;

3) бронзовый век;

2) серебряный век;

4) каменный век.

7. Перевод латинского слова, от которого происходит термин «цивилизация»;

1) полис;

3) ойкумена;

2) мегаполис;

4) город.

8. Понимание в современной науке культуры нецивилизованных народов, или примитивной общинной культуры, устного народного творчества, либо художественной культуры какого-либо народа:

1) примитивизм;

3) дикость;

2) фольклор;

4) варварство.

9. Слой земли в археологической культуре, который содержит остатки деятельности человека, древних сооружений, хозяйственный и строительный мусор:

1) страта;

3) сруб;

2) формация;

4) культурный слой.

10. Вера в злых духов, призраков и других сверхъестественных существ:

1) колдовство;

3) демонизм;

2) деспотизм;

4) шаманство.

11. Понятие, выражающее исторически изменяющиеся воззрения на психику и духовный мир человека; понятие об особой нематериальной субстанции, независимой от тела:

1) дух;

3) душа;

2) характер;

4) шарм.

12. Европейский мыслитель, написавший работу «Закат Европы», ставшую одним из фундаментальных теоретических обоснований современной культурологии:

1) Ф.Ницше;

2) Г.Спенсер;

3) О.Шпенглер;

4) Дж.Фрэзер.

13. Литературно-философский жанр, оформившийся в философских сочинениях древнегреческого мыслителя Платона:

1) общение;

2) диалог;

3) беседа;

4) собеседование

14. Научное направление, ориентированное на философское постижение культуры как уникального и всеобъемлющего общественного феномена:

1) философия культуры;

2) социология культуры;

3) идеология культуры;

4) социодинамика культуры.

15. Мыслитель, которому принадлежит концепция «природной антикультурности»:

1) Д. Писарев;

- 2) В.Розанов;
  - 3) Ф.Ницше;
  - 4) Ж.-Ж.Руссо.
16. Представитель эволюционной школы в культурологии: 1) Э.Тайлор;
- 2) Г.Спенсер;
  - 3) Дж.Фрэнклер;
  - 4) Л.Морган.
17. В основе марксистской концепции генезиса человека и культуры лежит:
- 1) сознание;
  - 2) игра;
  - 3) труд;
  - 4) деятельность.
18. Мыслитель, которому принадлежит идея создания так называемой «универсальной вселенской церкви» — носителя религии будущего:
- 1) С.Булгаков;
  - 2) Ж.Маритен;
  - 3) А.Тойнби;
  - 4) П.Сорокину.
19. Своеобразная энциклопедия русской средневековой морали, которая содержит религиозные наставления, толкует о семейных отношениях и дает хозяйственные рекомендации; ее авторство приписывают благовещенскому священнику Сильвестру—наставнику Ивана Грозного:
- 1) «Домострой»;
  - 2) «Азбуковник»;
  - 3) «Честное зеркало»;
  - 4) «Стоглав».
20. Перевод латинского слова на русский язык, от которого произошло название культурология:
- 1) культура;
  - 2) агрокультура;
  - 3) вспашка;
  - 4) обработка, возделывание.

### **Обобщающее контрольное задание по теме:**

Напишите реферат по одной из предложенных ниже тем:

1. Единство и противоположность природы и культуры.
2. Культура как социальный феномен.
3. Культура и история.
4. Культура и религия.
5. Эволюционистские концепции происхождения культуры.
6. Деятельность как основа культурогенеза.
7. Первобытная культура как объект философского истолкования.
8. Религиозные версии генезиса культуры.
9. Мифология и культура.
10. Эволюция идеи исторического и культурного прогресса.