

Областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ОГАПОУ СПК)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ**

Учебная дисциплина

ОГСЭ.05 РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Преподаватель русского языка и литературы:
Макар Э.М.

Старый Оскол

Методические указания составлены в соответствии с рабочей программой
ФГОС СПО по учебной дисциплине ОГСЭ.05 Русский язык и культура речи

Составитель:

Макар Э.М. - преподаватель русского языка и литературы ОГАПОУ
«Старооскольский педагогический колледж»

Содержание

1. Введение.....	4
2. Правила выполнения практических заданий.....	6
3. Практическая работа №1. Языковые нормы. Речевые ошибки, способы их преодоления	7
4. Практическая работа №2. Лексика, фразеология.....	10
5. Практическая работа №3. Трансформация текста. Тезисы как вид переработки текста.....	12
6. Практическая работа №4. Официально-деловые документы. Специфика их составления.....	16
7. Практическая работа №5. Устные публичные выступления на лингвистическую тему.....	17
8. Литература.....	19
9. Приложения. Справочные материалы	
10. Приложение 1. Текст.....	20
11. Приложение 2. Виды переработки и оценки текста.....	21
12. Приложение 3. Функциональные стили речи.....	22
13. Приложение 4. Изобразительно-выразительные средства.....	23
14. Приложение 5. Простой план как вид переработки текста (образец оформления).....	24
15. Приложение 6. Тезисы текста (образец оформления)	25
16. Приложение 7. Использование в тексте изобразительно-выразительных средств (примерный образец эссе)	27

Введение

Дисциплина ОГСЭ.05 Русский язык и культура речи введена в учебный план в соответствии с ФГОС СПО и изучается студентами специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Необходимость введения дисциплины обусловлена состоянием современного русского языка («расшатывание» традиционных литературных норм, стилистическое снижение устной и письменной речи, вульгаризация бытовой сферы общения). Кроме того, в настоящее время сложились условия, когда востребованность специалиста на рынке труда, его конкурентоспособность в значительной степени зависят от наличия навыков грамотной речи (устной и письменной), умения эффективно общаться, знания приемов речевого воздействия и убеждения. Поэтому курс «Русский язык и культура речи» введен в программы подготовки специалистов нефилологического профиля.

Цели обучения:

- совершенствование речевой культуры;
- воспитание культурно-ценностного отношения к русской речи;
- полное и осознанное владение системой норм русского литературного языка;
- обеспечение дальнейшего овладения речевыми навыками и умениями;
- совершенствование знаний студентов о языковых единицах (фонетических, лексико-фразеологических, грамматических и др.) и их функционировании в речи;
- совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности.

В процессе обучения студенты должны осознать разницу между языком и речью, осмыслить функции языка как средства выражения понятий, мыслей и средства общения между людьми, углубить знания о стилистическом многообразии современного русского языка, о коммуникативных качествах культуры речи, о нормах русского литературного языка; знать наиболее употребительные выразительные средства русского литературного языка.

Содержательной основой занятий по курсу «Русский язык и культура речи» является обобщение ранее приобретенных студентами знаний и умений по русскому языку с более глубоким осмыслением теоретических вопросов русского языка и практические работы по применению лингвистических знаний в речевой деятельности студентов.

Реализации целей и формированию знаний, умений, навыков во многом будет способствовать проведение практических занятий, на которые отводится 6 часов от общего объема учебного времени по дисциплине (72 ч.). Практические занятия проводятся после изучения теоретических тем и представляют собой письменные или устные задания, в зависимости от темы.

В процессе выполнения практических заданий студенты должны уметь выполнять такие виды самостоятельной работы, как определение и анализ функционального стиля, жанра, типа речи, структуры текста; определение вида и исправление типичных речевых ошибок; использование изобразительных средств в тексте; составление текстов различных функциональных стилей речи (официально-деловая документация, аннотации, рецензии, статьи, тезисы, доклады; подготовка и реализация публичных выступлений).

При выполнении практических заданий можно пользоваться справочными материалами, помещёнными в приложениях, нормативными словарями.

К концу обучения студенты должны:

знать:

- различия между языком и речью;
- функции языка как средства формирования и трансляции мысли;
- нормы русского литературного языка;
- специфику устной и письменной речи;
- правила продуцирования текстов различных жанров;

уметь:

- строить свою речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами;
- анализировать свою речь с точки зрения ее нормативности, уместности, целесообразности;
- устранять ошибки и недочеты в своей устной и письменной речи;
- пользоваться словарями русского языка.

Форма итогового контроля по дисциплине – дифференцированный зачёт.

Правила выполнения практических заданий

1. Практические задания выполняются под руководством и по заданию преподавателя на практических занятиях.
2. Выполнению работ предшествует изучение теоретического материала и подготовительная внеаудиторная самостоятельная работа.
3. Практические работы представляют собой письменные задания по изученному теоретическому материалу, устные публичные выступления, творческие задания.
4. Результатом выполнения заданий являются письменные ответы на вопросы, устные выступления, творческие работы в зависимости от темы и цели практической работы.
5. Выполнение практических заданий завершается работой с контрольными вопросами, которые помогут определить самому студенту уровень усвоения материала по данной теме.
6. Практические работы, кроме устных, выполняются в тетрадях для практических занятий.
7. При выполнении практических заданий студенты могут пользоваться справочными материалами (приложения), нормативными словарями.
8. Все практические работы оцениваются отдельными отметками, которые выставляются в учебный журнал.

Практическая работа №1.

Тема: Языковые нормы. Речевые ошибки, способы их преодоления.

Задание:

1. Распределите слова в две колонки – в одну отнесите слова, в произношении вы которых вы не сомневаетесь, в другую – в которых не совсем уверены:

I вариант

августовский, торты, средства, звонит, каталог, договор, обеспечение, алкоголь, кухонный, красивее, аргумент, километр, эксперт, цемент, одновременно, пуловер.

II вариант

квартал, творог, свекла, нефтепровод, маркетинг, крапива, баловать, по двое, досуг, приданое, некролог, танцовщик, начать, паралич, жалюзи, занять.

2. Расставьте ударение в словах (если сомневаетесь – поставьте ударение простым карандашом).

3. Проверьте по орфоэпическому словарю правильность постановки ударения.

4. Составьте предложения (5), используя данные слова (расставляя ударение).

5. Запишите слова, учитывая произносительные нормы – выберите твёрдый или мягкий вариант произношения:

I вариант

фонетика, академия, экспресс, брюнет, альтернатива, майонез, бутерброд,

II вариант

дефис, терминология, теннис, диспансер, пюре, компетенции, агрессия.

6. Сверьтесь с орфоэпическим словарём.

Морфологические нормы

Задание:

I вариант

1. Поставьте существительные в форму **И.П.** , **МН. Ч.** , запишите (если есть) обе вариативные формы, кратко прокомментируйте выбор, выделите окончания:

год, директор, договор, инспектор, редуктор, бухгалтер.

2. Определите род имён существительных, составьте словосочетания, которые помогут выявить род существительного: *рояль, кофе, протезе, каникулы, подмастерье, пламя.*

3. Составьте предложения, поставив существительные в нужный падеж:

Сочи, Шевченко, Черняк (жен.).

4. Образуйте все возможные формы степени сравнения имён прилагательных:

хороший, темный, яркий, пустой, вечерний, интересный.

II вариант

1. Поставьте существительные в форму **И.П.** , **МН. Ч.** , запишите (если есть) обе вариативные формы, кратко прокомментируйте, выделите окончания:

профессор, торт, образ, лектор, инструктор, рефрижератор.

2. Определите род имён существительных, составьте словосочетания, которые помогут выявить род существительного: *шампунь, эсперанто, сулугуни, невежда, ОЭМК, портфолио*.

3. Составьте предложения с неизменяемыми собственными существительными, поставив существительные в нужный падеж:

Коваленко, Войнич (муж), Капри.

4. Образуйте все возможные формы степени сравнения имён прилагательных: *плохой, сильный, мелкий, деревянный, золотой (характер), длинный*.

Контрольные вопросы

1. Что такое орфоэпия?
2. Что такое орфоэпические нормы?
3. Приведите примеры произношения звуков, звукосочетаний, постановки ударения?
4. Где фиксируются орфоэпические нормы?
5. Меняются ли орфоэпические нормы на протяжении времени?
6. Назовите группы существительных по их родовой принадлежности?
7. Какие существительные называются несклоняемыми, группы этих существительных? Как у них определяется род?
8. Перечислите группы неизменяемых имён существительных собственных?
9. В каких случаях у существительных М.Р. во МН. Ч. И. П. используется вариативное окончание -а- / -я-, -ы- / -и-, когда – оба варианта окончания?
10. Какой вариант окончания становится всё более употребимым в речевой практике?

Критерии оценки:

При оценке выполнения практической работы рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «отлично» ставится, если студент выполнил все задания верно; правильно соотносит теоретические знания по теме «Литературный язык и языковые нормы», умеет применять их практически; организует собственную деятельность в соответствии с целями работы; владеет навыками работы со словарями

- оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания; осознанно применяет орфоэпические правила, но при этом допускает незначительные ошибки; соотносит теоретические знания и практические умения, но допускает ошибки при выполнении заданий; организует собственную деятельность в соответствии с целями работы;

- оценка «удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий; студент затрудняется в применении орфоэпических правил, недостаточно соотносит теоретические знания и практические умения, не пользуется орфоэпическим словарём ;

- оценка «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. Студент не может выполнить задания, требующие знаний

орфоэпической нормы, не соотносит теоретические знания и практические умения; затрудняется при организации собственной деятельности.

Практическая работа №2.

Тема: Лексика, фразеология.

Вариант 1.

Задание 1. Составьте словосочетания со словами, подтверждающие, что данные слова являются омонимами. Где возможно, подберите антонимы, запишите их парами. *Брак, глава, свет, залив, бродить, тушить, правый.*

Задание 2. Составьте словосочетания, в которых данные слова будут употреблены в прямом и переносном значении.

Седой, бархатный.

Задание 3. Подберите синонимические ряды к словам *мужество, родина.*

Задание 4. Подберите слова-синонимы к фразеологизмам:

Кот наплакал, во всю прыть, в тот же миг.

Задание 5. Подберите антонимы к существительным:

Потепление, простота, расцвет.

Задание 6. Подберите современные синонимы к словам. Как называются такие слова? *Ланиты, десница, выя, чело.*

Вариант 2.

Задание 1. Составьте словосочетания со словами, подтверждающие, что данные слова являются омонимами. Где возможно, подберите антонимы, запишите их парами. *Образование, среда, уход, настоять, ключевой, худой.*

Задание 2. Составьте словосочетания, в которых данные слова будут употреблены в прямом и переносном значении. *Прямой, высокий.*

Задание 3. Подберите синонимические ряды к словам *родник, страна.*

Задание 4. Подберите слова-синонимы к фразеологизмам:

Чуть свет, в двух шагах, капля в море.

Задание 5. Подберите антонимы к существительным:

Правило, расширение, любовь.

Задание 6. Замените данные слова русскими синонимами. Как называются такие слова? *Банкротство, финал, шеф, имитация, антракт.*

Критерии оценки практической работы:

При оценке выполнения практической работы рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «отлично» ставится, если студент выполнил все задания верно; соблюдает нормы литературного языка в письменной речи; анализирует языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания; соблюдает нормы литературного языка в письменной речи, но допускает при этом незначительные ошибки; недостаточно грамотно анализирует языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- оценка «удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий; студент допускает большое количество ошибок в

письменной речи, затрудняется при анализе языковых единиц;
- оценка «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий, не соблюдены нормы литературного языка в письменной речи;
студент не может анализировать языковые единицы.

Практическая работа №3.

Тема: Трансформация текста. Тезисы как вид переработки текста

Задание:

1. Прочитайте текст, определите тему и основные проблемы.

I вариант

1. Прочитайте текст, определите тему и основные проблемы.

«РАШЕН ИНГЛИШ» НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Язык – это наиболее важный элемент, объединяющий людей. На единение людей друг с другом направлена культурная эволюция, на их разобщение, напротив, направлена инволюция в культуре. Объединяет людей, например, наука, тогда как лженаука их разобщает. То же самое можно сказать об искусстве и лжеискусстве; о нравственности

Это высказывание взято нами не случайно, так как нашествие (а иначе назвать это явление просто не получается) иностранных слов разрушает родной русский язык! Заимствования сегодня представляют проблему не только этическую, эстетическую, но и социальную, потому что язык – это общественное явление и новые слова в русском языке – всегда показатель развития общества. Именно лексика отражает все изменения в жизни людей, государства и, как наиболее подвижный, динамичный уровень языковой системы, реагирует на происходящие перемены чутко и быстро. Особенно явно это можно наблюдать в период радикальных изменений государственного, социального, экономического устройства, которые сопрягаются с ломкой стереотипов поведения, переориентацией морально-этических установок. С одной стороны, многочисленные англицизмы и американизмы, проникающие в русский язык — явление закономерное, отражающее активизировавшиеся в последнее десятилетие экономические, политические, культурные, общественные связи и взаимоотношения России с другими странами, в частности с Америкой. С другой стороны, с грустью приходится констатировать, что (в который уже раз) в погоне за всем иностранным, в стремлении копировать западные образцы мы всё больше теряем свою самобытность, в том числе и в языке, ибо язык отражает образ жизни и образ мыслей. Безусловно, проблема заимствования - одна из наиболее острых в наше время. Невозможно любить свою Родину, свой народ без бережного отношения к русскому языку. Но, чтобы бороться с проблемой заимствования, нужно знать, как она появилась...

Если обратиться к истории, то без труда можно заметить, что наша страна пережила три эпохи варваризации своего языка, каждая из которых была связана с поворотными событиями в её политической истории:

- 1) Во времена Петра I;
- 2) После революции 1917 года;
- 3) После реставрации капитализма в нашей стране.

Здесь присутствует определённая закономерность, которая выражается в том, что сначала наш язык подвергается нашествию варваризмов в политической сфере, а затем, когда это нашествие оказывается успешным, подобному нашествию подвергаются и другие сферы жизни.

В современном обществе нашествие политической и рыночной терминологии в русский язык проложило отличную дорогу его повсеместной варваризации. В области спорта теперь фигурируют такие варваризмы, как *«виндсерфинг, скейтборд, армрестлинг, кикбоксинг, фристайл»* и др. Они доступны только профессиональным спортсменам. Совсем непонятно, зачем добавочное время при игре в футбол или хоккей называть *«овертайм»*, а повторную игру после ничьей - *«плей-офф»*.

На нашу голову продолжает сыпаться бесчисленное множество варваризмов по преимуществу американского происхождения. Они - весьма эффективное средство

разобщения бывших советских людей, поскольку многие из них не знают их значений. Против чрезмерной варваризации нашего языка выступают В.С.Елистратов, Л.П.Крысин, В.В.Колесов и мн. др.

В интервью "Варваризация языка, её суть и закономерности" профессор МГУ В.С.Елистратов следующим образом поясняет причины появления в языке заимствованных слов: «...основная причина - необходимость в именовании новых вещей и понятий. Кроме того, варваризация, как правило, сопровождается крайне нестабильные периоды в жизни общества. Идёт интенсивный и неупорядоченный поиск средств выражения. Нестабильность языка отражает нестабильность общества». Далее он поясняет: «Варваризация - естественный процесс. Но излишняя варваризация опасна, подобно несварению желудка... Самая главная опасность этого периода - нарушение механизмов коммуникации.

Менее благодушно по сравнению с В.С.Елистратовым в отношении варваризации русского языка настроен Л.П.Крысин. В статье «Иноязычие в речи» он пишет: «Читаю газеты: Участники *саммита* пришли к консенсусу... В *бутиках* большой выбор одежды *прет-а-порте*... То и дело мелькает: *имидж* политика, большой *бизнес*, *истеблишмент*, *риэлторы*, *ньюсмейкеры*, *брокеры*, *наркокурьеры*... Слушаю радио: Вот что рассказал нашему корреспонденту автор нового *римейка*... В США прошли *праймериз*, показавшие значительный *дисбаланс в рейтинге кандидатов*... Диктор телевидения сообщает: Первые *транши* были переведены в *оффшорные зоны*... *Пресс-секретарь премьер-министра* информировал собравшихся о *перспективах в сфере инвестиционной политики* государства... *Дилеры прогнозируют* дальнейшее падение *котировок* этих *акций*... Что за напасть? Почему столько иностранных слов почти в каждом предложении, печатном или произнесенном в радио- и телеэфире? Зачем нам *имидж*, если есть *образ*, к чему *саммит*, если можно сказать *встреча в верхах*? Чем модный нынче в кинематографии *римейк* лучше обычной *перепелки*? И разве *консенсус* прочнее *согласия*?

Среди причин, лежащих в основе чрезмерной варваризации русского языка, кроме политических, существуют и «социально-психологические». Многие из нас считают иностранное слово более престижным по сравнению с соответствующим словом родного языка: *презентация* выглядит более привлекательно, чем привычное русское *представление*, *эксклюзивный* - лучше, чем *исключительный*, *топ-модели* - шикарнее, чем *лучшие* модели... Хотя, надо сказать, здесь намечается некоторое смысловое размежевание "своего" и "чужого" слов: *презентация* - это торжественное представление фильма, книги и т.п.; *эксклюзивным* чаще всего бывает *интервью*, а сказать о ком-нибудь *эксклюзивный тупица* или воскликнуть: *Какая эксклюзивная говядина!* - едва ли возможно. Ощущаемый многими большой социальный престиж иноязычного слова по сравнению с исконным иногда вызывает явление, которое может быть названо повышением в ранге: слово, которое в языке-источнике именует обычный, рядовой объект, в заимствующем языке прилагается к объекту, в том или ином смысле более значительному, более престижному. Например, во французском языке слово *boutique* значит "лавочка, небольшой магазин", а будучи заимствовано нашими модельерами и коммерсантами, оно приобретает значение "магазин модной одежды". *Одежда от Юдашкина продается в бутиках Москвы и Петербурга*. Примерно то же происходит с английским словом *shop*: в русском языке название *шоп* приложимо не ко всякому магазину, а лишь к такому, который торгует престижными товарами, преимущественно западного производства. Обычный продмаг никто *шопом* не назовет! Английское *hospice* (приют, богадельня) превращается в *хостис* - дорогостоящую больницу для безнадежных больных с максимумом комфорта, облегчающего процесс умирания. Лучше всего охарактеризовал современную ситуацию с языковой варваризацией в нашей стране смоленский журналист Николай Казаков. Он расценил её как «чужебесие, или интервенцию иностранных слов». Совершенно справедливо он указал на главных проводников этой интервенции - московских журналистов. Он писал: «Это же настоящая, ничем не спровоцированная агрессия чужой лексики, метко окрещенная как языковое чужебесие. Не дай бог так продолжаться и дальше, иначе через 10 - 15 лет от русского языка останутся лишь рожки да ножки, русские перестанут понимать друг друга. Все эти "*ток-шоу*", "*шлягеры*", "*дайджесты*", "*трансферты*", "*секвестры*", "*оффшоры*", "*менеджменты*", "*эксклюзивы*" и десятки, сотни других

терминов буквально навязываются россиянам взамен наших коренных национальных, вполне благозвучных и достойных слов. И ведь чужие слова в большинстве случаев произносятся не из необходимости выразиться точнее, образнее, а просто из куража, стремления как-то показать себя. Если где-то в мире проходит встреча глав государств с участием нашего президента, информация о ней от начала до конца по московскому телевидению и радио многократно озвучивается английским "саммит". Ну, хоть ради речевого разнообразия изредка употребили бы всем понятные слова: "встреча", "переговоры", "обмен мнениями"... Какое неуважение к русскому языку, а значит и к России!»

Надеяться на то, что наш язык сам по себе справится со своими проблемами, - значит не понимать человеческой природы языка. Любой язык формируется вовсе не чудесным образом. Он был создан и продолжает создаваться его носителями - вполне живыми людьми.

Возникает вопрос: существуют ли критерии, позволяющие определять, стоит то или иное слово заимствовать или не стоит? Очевидно, здесь должны действовать прежде всего два критерия: первый состоит в отсутствии в родном языке исконного слова для обозначаемого понятия, а второй - в необходимости (ценности, пользе) самого понятия, претендующего на заимствование из другой культуры вместе со словом, которое им обозначается.

Третий критерий целесообразности языкового заимствования - благозвучие заимствуемого слова.

Опираясь на эти критерии, мы можем в какой-то мере понять, почему одни заимствованные слова в эпоху петровских реформ, например, прижились (*транспорт, офицер, матрос, церемония, триумф* и т.п.), а другие нет.

«Мы любим Муз чужих игрушки. Чужих наречий погремушки. А не читаем книг своих...» Увы, эта мысль А. С. Пушкина актуальна и сегодня. И всё же хотелось бы отметить, что чувство языка у русского народа есть, а поэтому хочется надеяться, что легко «хватать» иностранные слова мы очень скоро прекратим, так как языку присуще чувство самосохранения.

Принимать в родной язык иностранные слова в чересчур непомерных дозах, как это делается сейчас, - значит, унижать наш язык, не доверять его внутренним резервам. Ведь ни один другой язык не обладает такой гибкостью, ни на одном другом языке нельзя так выразить чувства и эмоции, образы и понятия.

2. Составьте тезисы как вид переработки текста (черновик).
3. Откорректируйте, перепишите набело, соблюдая требования к составлению тезисов.

Контрольные вопросы

1. Что такое текст?
2. Виды переработки и оценки текста?
3. Что такое план, выписки, тезисы, конспект, реферат, аннотация, рецензия?

При оценке выполнения практической работы рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «отлично» ставится, если студент выполнил задание верно; соотносит теоретические знания и практические умения; владеет терминологией и понятиями, организует собственную деятельность в соответствии с целями работы;

- оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания; соотносит теоретические знания и практические умения, но при этом

допускает незначительные грамматические ошибки; владеет терминологией и понятиями, организует собственную деятельность в соответствии с целями работы;

- оценка «удовлетворительно» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий; студент недостаточно правильно соотносит теоретические знания и практические умения; владеет терминологией и понятиями.

- оценка «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий, студент неправильно соотносит теоретические знания и практические умения, затрудняется при выполнении заданий работы.

Практическая работа №4.

Тема: Официально-деловые документы. Специфика их составления.

Задание:

1. Вспомните особенности составления текстов официально-делового стиля.
2. Определите жанр будущего текста (резюме, доверенность, характеристика, автобиография).
3. Определите тему, основную мысль текста.
4. Составьте текст (черновик).
5. Откорректируйте, перепишите набело, соблюдая требования к оформлению текста данного функционального стиля.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент самостоятельно конструировал свои знания в процессе решения практической задачи, использовал качественный теоретический материал, ориентируясь в информационном пространстве; соблюдал нормы русского литературного языка в процессе оформления текста;
- оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ задания; осознанно применял нормы русского литературного языка, но при этом допустил незначительные стилистические, грамматические, орфографические, пунктуационные и речевые ошибки; в основном соотнёс теоретические знания и практическую значимость;
- оценка «удовлетворительно» ставится за работу, в которой студент правильно выполнил не менее половины заданий; использовал некачественный теоретический материал;
- оценка «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий; не соблюдал нормы русского литературного языка.

Практическая работа №5.

Тема: Устные публичные выступления на лингвистическую тему.

Пояснения к выполнению задания:

Для выполнения задания студенты подбирают заранее темы и материал выступлений, готовятся дома к публичному выступлению. При необходимости выступление можно сопровождать презентацией.

Примерные темы для выступлений:

- *История развития русского национального языка*
- *История становления литературного русского языка*
- *Современная речевая ситуация*
- *СМИ и их влияние на современную речевую ситуацию*
- *Особенности русской фразеологии*
- *Жаргонизмы в русском языке*
- *Студенческий сленг*
- *Из истории русских имён*
- *Пословицы и поговорки в русском языке*
- *Нормативные словари русского языка*
- *Речевая культура компетентного специалиста*
- *Особенности делового речевого этикета*
- *В. И. Даль и его вклад в развитие языкознания*
- *С. И. Ожегов и его вклад в развитие языкознания*
- *Д. С. Лихачёв и его вклад в развитие языкознания*
- *М.В. Ломоносов и его вклад в развитие языкознания*

Задание:

1. Выберите актуальную (лингвистическую) тему для выступления.
2. Определите основную направленность будущего выступления (главная мысль, проблемы, идеи, которые вы хотите донести до слушателей).
3. Определите стиль (публицистический, научный); и тип (повествование, описание, рассуждение) будущей речи.
4. Составьте план своего выступления.
5. Продумайте начало (вступительные фразы), основную часть (ключевые моменты), концовку выступления (заключительные фразы).
6. Проговорите несколько раз текст выступления (дома).
7. Выступите перед аудиторией (3-5 мин).
8. Проанализируйте, всё ли получилось, как вы планировали, насколько вам удалось донести информацию до слушателей; если выступление не удалось, попытайтесь понять почему, чтобы в следующий раз избежать подобных ошибок.

Контрольные вопросы

1. Какие коммуникативные качества речи должны характеризовать речь культурного человека?
2. Какие невербальные средства сопровождают звучащую речь?
3. Как привлечь внимание аудитории в начале, по ходу выступления?

4. Как можно завершить своё выступление, чтобы не был утрачен интерес к теме выступления?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокие, прочные и содержательные знания; выступление соответствует коммуникативным качествам речи; оратор владеет основными понятиями, знает термины, развернутые определения, фактический материал, использует данные современной лингвистической науки, умеет устанавливать причинно-следственные связи, излагать материал с учетом принципов объективности и научности; использует всю совокупность знаний, приобретенных в результате изучения гуманитарных дисциплин; умеет делать аргументированные выводы; при ответе соблюдает нормы современного русского языка;

- оценка «хорошо» ставится, если студент показал прочные знания; выступление в основном соответствует коммуникативным качествам речи; оратор владеет основными понятиями, знает термины, развернутые определения, фактический материал, использует данные современной лингвистической науки, умеет устанавливать причинно-следственные связи, излагать материал с учетом принципов объективности и научности; умеет делать аргументированные выводы; при ответе соблюдает нормы современного русского языка;

- оценка «удовлетворительно» ставится если студент показал недостаточно прочные знания; выступление частично соответствует коммуникативным качествам речи; оратор владеет основными понятиями, знает основные термины, определения, фактический материал, умеет устанавливать причинно-следственные связи, излагать материал с учетом принципов объективности и научности; при ответе частично соблюдает нормы современного русского языка и допускает существенные ошибки и неточности;

- оценка «неудовлетворительно» ставится за работу, в которой студент показывает незнание содержания материала, основных понятий, терминов, неумение устанавливать причинно-следственные связи, излагать материал с учетом принципов объективности и научности, неумение анализировать указанные источники, неумение делать выводы, грамотно отвечать на вопросы, несоответствие ответа вопросам, слабое владение литературной речью, отказ от ответа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи: учебное пособие для вузов [Текст] / Л.А. Введенская, В.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. - Ростов н / Д: Феникс, 2014. – 544с.
2. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи. Серия» Шпаргалки» [Текст] / Л.А. Введенская, В.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. - Ростов н / Д: Феникс, 2013. – 256с.
3. Карпенко, Н.В. Учебное пособие по русскому языку [Текст] / Н.В. Карпенко. - Старый Оскол: ТНТ, 2014 г.- 180 с.
4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 тыс. слов [Текст] / Под ред. чл. кор. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип.. М. : Рус. яз., 2013. – 750 с.
5. Русский язык и культура речи [Текст] : Учеб. для вузов/ А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др.; Под ред. В.Д. Черняк. – М.: Высш. шк.; С.-Пб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – 509с.
6. Степанова, А.М. Тексты учебно-научного стиля: рекомендации и основные требования [Текст]: учебное пособие / А.М. Степанова, О.В. Смышникова. – Старый Оскол: ТНТ, 2013. – 80с.
7. Сборник упражнений по современному русскому языку [Текст]: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / Под. ред. П.А. Леканта. – М.: Дрофа, 2015.- 146 с.

Текст

Текст (от лат. – ткань, связь, соединение) – это несколько предложений или абзацев, связанных в одно целое темой и основной мыслью.
Основные признаки текста
<ul style="list-style-type: none"> - тематическое и композиционное единство; - грамматическая связь между частями (цепная, параллельная); - смысловая цельность, относительная законченность.
Виды грамматической связи
<p>Параллельная (предложения не сцепляются одно с другим, а сопоставляются или противопоставляются):</p> <p><i>Современный национальный русский язык существует в нескольких формах, среди которых ведущую роль играет литературный язык. За пределами литературного языка находятся территориальные и социальные диалекты (говоры, жаргонизмы), отчасти просторечие.</i></p> <p>Цепная (повтор ключевого слова, замена его местоимением, синонимом):</p> <p><i>Русский язык принадлежит (наряду с украинским и белорусским) к восточнославянской подгруппе славянской группы индоевропейских языков. Русский язык – это язык русской науки и средство национального и мирового общения.</i></p>
Текстом может быть один абзац, статья, книга.
Типы текста
Повествование – это рассказ, сообщение о каком-либо событии в его временной последовательности.
Описание – это словесное изображение какого-либо явления действительности путем перечисления его характерных признаков.
Рассуждение – это словесное изложение, разъяснение, подтверждение, доказательство какого-либо положения мысли.

Виды переработки и оценки текста

План – это самая краткая форма изложения текста, логическая схема в виде кратких формулировок, перечисление в определенной последовательности событий, вопросов.
Тезисы – это краткое изложение основных положений статьи, книги, доклада; выводы, обобщения, выписанные в виде цитат или собственных формулировок.
Выписки (выдержки) – это дословная или документально точная запись, часть текста, заключенная в кавычки как цитата.
Конспект – это краткое письменное содержание текста, систематизация и обобщение первоисточника; конспект по нескольким источникам, посвященный одной теме, – это тематический конспект.
Реферат – это краткое, связанное, последовательное письменное изложение текста, более краткий текст, чем основной (исходный), составленный на основе одного или нескольких источников.
<p>Аннотация (от лат. замечание) – это краткая характеристика книги, статьи, с точки зрения ее назначения, содержания, формы и других особенностей.</p> <p>Аннотация включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> -автор, название, выходные данные; -тема (<i>книга посвящена теме, вопросу...</i>); -проблематика - перечисляется круг вопросов или проблем, которые затрагиваются (<i>в статье рассматривается проблема...</i>); -адресат - для кого предназначена (<i>книга представляет интерес для...</i>).
<p>Рецензия (от лат. рассматривание, обследование) – это письменный разбор, отзыв, содержащий критическую оценку научного, художественного произведения и т. д.</p> <p>Рецензия научной работы (статьи, дипломной работы и т.д.) включает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вступление <ul style="list-style-type: none"> - предмет анализа; - актуальность темы; - структура текста. 2. Основная часть <ul style="list-style-type: none"> - краткое содержание; - общая оценка; - недочёты. 3. Заключение <ul style="list-style-type: none"> - выводы (итоговая оценка, пожелания автору)

Функциональные стили речи

Функциональные стили речи	
<pre> graph TD A[Функциональные стили речи] --> B[Разговорный] A --> C[Книжные] C --> D[официально-деловой литературы] C --> E[научный] C --> F[публицистический] C --> G[художественной язык] </pre>	
Жанры официально – деловых документов	
<ul style="list-style-type: none"> -объявление; -расписка; -заявление; -автобиография; 	<ul style="list-style-type: none"> -характеристика; -протокол; -деловые письма; -резюме.
Подстили научного стиля	
<ul style="list-style-type: none"> -собственно-научный; -научно-учебный; -научно-популярный 	
Жанры научного стиля	
<ul style="list-style-type: none"> -монография; -диссертация; -научный доклад; -учебник; -научно-популярная книга; -научная статья; 	<ul style="list-style-type: none"> -лекция; -реферат; -курсовая работа; -дипломная работа; -рецензия; -аннотация.
Жанры публицистического стиля	
<ul style="list-style-type: none"> -статья в газете, журнале; -очерк; -ораторская речь; -репортаж; -судебная речь; -интервью; 	<ul style="list-style-type: none"> -выступление на собрании; -доклад; -фельетон; -выступление радио-телеведущего.

Изобразительно-выразительные средства (тропы)

Метафора – слово или выражение в переносном значении, основанном на сходстве, аналогии, контрасте, скрытое сравнение («сравнением без слова как»), *пожар сердца, храм науки.*

Сравнение – сопоставление одного явления или понятия с другим: *огромные ели, как старые великаны, красуются во дворе колледжа*

Эпитет – образное определение, подчеркивающее качества предмета или явления, придающее ему художественную изобразительность, поэтическую яркость: *чистая красота, мятежный порыв, чудное мгновение.*

Гипербола – чрезмерное преувеличение тех или иных свойств изображаемого предмета или явления: *«Редкая птица долетит до середины Днепра...» (Н.В.Гоголь).*

Литота (обратная гипербола) – художественное преуменьшение: *мальчик с пальчик.*

Аллегория – образное иносказание, выражение чего-либо отвлеченного, через конкретный образ: *женщина с завязанными глазами и с весами в руках – богиня Фемида – аллегория правосудия.*

Риторические фигуры – особые способы построения предложения и текста, усиливающие их выразительность. К риторическим фигурам относятся:

Эллипсис – сокращение, «пропуск» слов: *«Я за книжку. Та – бежать...» (К. Чуковский).*

Антитеза – резко выраженное противопоставление понятий или явлений: *«Чин следовал ему – он службу вдруг оставил» (А.С.Грибоедов).*

Риторический вопрос – утверждение, высказанное в форме вопроса, не предполагающее ответа, усиливающее выразительность, эмоциональность высказывания: *«Кому не было восемнадцати лет?».*

Многосоюзи – увеличение числа союзов между словами или предложениями:

*И волны теснятся, и мчатся назад,
И снова приходят, и о берег бьют...
(М.Ю.Лермонтов)*

Простой план как вид переработки текста (образец оформления)

ПИСЬМА О ДОБРОМ И ПРЕКРАСНОМ (ИЗ ПИСЕМ Д. С. ЛИХАЧЁВА)

План

- 1. О самооценке человека можно судить по тому, ради чего он живёт.*
- 2. Если главная цель – приобретение материальных благ, то человек оценивает себя на уровне материальных благ.*
- 3. Если человек живёт, чтобы приносить людям добро, то он оценивает себя на уровне своей человечности.*
- 4. Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить жизнь с достоинством и получить радость.*
- 5. Если человек ставит цель приносить людям счастье, он совершает в жизни меньше ошибок.*
- 6. Самой главной ошибкой является неправильно выбранная жизненная задача.*
- 7. Карьера или приобретательство как жизненная цель приводит к большим огорчениям и потерям.*
- 8. Главная жизненная задача должна быть шире, чем личностная, диктоваться добротой и любовью к людям, стране.*
- 9. Человек не должен жить как аскет и не думать о себе, ничего не приобретать и не радоваться.*
- 10. Не нужно второстепенное превращать в первостепенное - настоящих усилий заслуживает только главная жизненная задача.*

Тезисы как вид переработки текста (образец оформления)***В ЧЕЛОВЕКЕ ВСЁ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕКРАСНО******Дровникова Екатерина***

Юбилейные даты великих людей всегда заставляют по-новому осмысливать проблему человеческого бытия, сверять с ними свои жизненные позиции. К таким людям относится А. П. Чехов, 150-летие которого отмечалось в этом году.

Истоки интеллигентности и воспитанности Чехова в неустанном труде над собой.

Литературное творчество писателя началось с сотрудничества в юмористических журналах как источник доходов семьи Чеховых, затем стало главным в его жизни. Хотя, по отзывам современников, А.П.Чехов был и очень хорошим врачом.

За сборник «В сумерках» писателю была присуждена высшая литературная награда – Пушкинская премия. Чехов был одним из самых читаемых писателей России 19 века.

Напряженный писательский труд, многогранные общественные дела ускорили развитие туберкулёза, которым страдал писатель. Умер Антон Павлович в Германии, куда отправился на лечение вместе с женой Ольгой Книппер. Похоронен в Москве.

Одна из центральных тем творчества Чехова – проблема деградации человеческой личности под влиянием среды и прожитых лет, личной ответственности человека за свою судьбу.

Автор, в отличие от его героев, занимал активную жизненную позицию (перепись населения на Сахалине, работа врачом во время эпидемии холеры, строительство школ, разведение садов и лесов, создание общественной библиотеки в Таганроге, помощь чахоточным больным в Ялте и т.д.).

«Кодекс воспитанного человека», который оставил А.П. Чехов в письмах, заставляет задуматься о том, каким должен быть человек, чтобы позволить себе считаться таковым.

Афоризмы Чехова, рождённые более 100 лет назад, актуально звучат и сегодня.

Результаты практического исследования показали, что не все подростки готовы к самому серьёзному труду в жизни – работе над собой. Анализ высказывания Чехова: «В человеке должно быть все прекрасно...», выявил, что 60% студентов считают: это зависит, в первую очередь, от самого человека. Оценка общественной деятельности Чехова и ответ на вопрос: Готовы ли вы что-то полезное сделать для общества? – показал, что 36% подростков не готовы к этому.

Сопоставительный анализ жизненных ценностей Чехова и наших современников говорит о том, что подросткам есть над чем и под чьим «руководством» работать.

Перефразируя Белинского, можно сказать: «Имея такой достойный образец для подражания, как Антон Павлович Чехов, можно «превосходным образом» воспитать в себе человека, в котором «должно быть всё прекрасно!»

Эссе

МОЙ ГОРОД

Шалакин Евгений

*Я - гражданин России. Я родился и вырос в Старом Осколе. И пусть мой город всего лишь **маленький городок** в **глубокой провинции** моей **огромной родины**, я знаю, что он важен для нашей страны, а значит, и я значим для моей **большой страны**.*

*В нашем городе есть такие **промышленные гиганты**, как ОЭМК, СГОК, ЛГОК, которыми, действительно, можно гордиться. Ведь они известны не только у нас в стране, но и за рубежом. Здесь добывают руду и **варят сталь**, здесь **рождается** такой необходимый в жизни любого государства - **высококачественный металл**. Здесь трудятся люди, благодаря которым **куётся слава страны**. Надеюсь, что скоро и я смогу принести пользу своему **любимому городу**, своей родине, и, возможно, обо мне когда-нибудь узнают в Старом Осколе.*

*Мне кажется, наш город – самое **красивое место** на планете. Он **утопает в зелени и в цветах**. Нельзя не восхищаться его архитектурным обликом – современные **высотные жилые здания** с разнообразным дизайном, **великолепный белоснежный Дворец бракосочетаний**, **торжественно-монументальная аллея Славы**, благоустроенная набережная, **отличный Дворец спорта**, **любимый всеми горожанами фонтан** у кинотеатра «Быль». У нас в городе есть все, что нужно человеку для **полноценной, достойной жизни** – места работы и отдыха, магазины и спортивные комплексы, школы и институты, кинотеатры и музеи, храмы и памятники.*

*Конечно, как в любом другом городе, есть и нерешённые проблемы: например, нет детского парка, такого, как в соседнем городе Губкин; не всем хватает благоустроенного отдельного жилья; не всегда **дороги радуют глаз и колёса водителей**. Ну а кому, как не нам, молодым, **благоустраивать и совершенствовать, развивать и модернизировать, жить и работать** для нашего любимого города, как он **живёт для нас!**?*