ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ОГАПОУ СПК)

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по ОУД.09 Литература специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования (в области музыкальной деятельности)

Старый Оскол

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по УД ОУД.09 Литература специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования (в области музыкальной деятельности) разработаны в соответствии с рабочей программой УД ОУД.09 Литература с целью оказания методической помощи студентам колледжа в ходе изучения дисциплины УД ОУД.09 Литература**.**

Данные рекомендации предназначены для использования в процессе самостоятельной работы, адресованы студентам и преподавателям колледжа

Разработчик:

Макарова Н.Н., Медведева В.В., Единак О.В. - преподаватели русского языка и литературы ОГАПОУ СПК

Введение

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыка самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Необходимость организации со студентами разнообразной самостоятельной деятельности определяется тем, что удается разрешить противоречие между трансляцией знаний и их усвоением во взаимосвязи теории и практики.

Самостоятельная работа выполняет ряд функций, к которым относятся:

- *Развивающая* (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов);
- *Информационно-обучающая* (учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится малорезультативной);
- *Ориентирующая и стимулирующая* (процессу обучения придается профессиональное ускорение);

Внедрение в практику учебных программ с повышенной долей самостоятельной работы активно способствует модернизации учебного процесса.

Целью методических рекомендаций является повышение эффективности учебного процесса, в том числе благодаря самостоятельной работе, в которой студент становится активным субъектом обучения, что означает:

- способность занимать в обучении активную позицию;
- готовность мобилизовать интеллектуальные и волевые усилия для достижения учебных целей;
- умение проектировать, планировать и прогнозировать учебную деятельность;
- привычку инициировать свою познавательную деятельность на основе внутренней положительной мотивации;
- осознание своих потенциальных учебных возможностей и психологическую готовность составить программу действий по саморазвитию.

Виды самостоятельной работы студентов

Репродуктивная самостоятельная работа	Самостоятельное прочтение, просмотр, конспектирование художественной и учебной литературы; прослушивание лекций, заучивание, пересказ, запоминание; Интернет-ресурсы, повторение учебного материала и др.

Познавательно-поисковая самостоятельная работа	Подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, написание сочинений, эссе, рефератов, контрольных работ.
Творческая самостоятельная работа	Написание рефератов, статей, участие в учебно-исследовательской работе, подготовка проектов, участие в студенческих научных конференциях.

Для успешного выполнения самостоятельной работы студентов необходимо планирование и контроль со стороны преподавателя. Аудиторная самостоятельная работа выполняется студентами на лекциях, семинарских занятиях, и, следовательно, преподаватель должен заранее выстроить систему самостоятельной работы, учитывая все её формы, цели, отбирая учебную и научную информацию и средства коммуникаций, продумывая роль студента в этом процессе и свое участие в нем.

Самостоятельная работа

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения СР	-Объясняет цель и смысл выполнения СР; -дает развернутый или краткий инструктаж о требованиях, предъявляемых к СР и способах её выполнения; -демонстрирует образец СР	-Понимает и принимает цель СР как личностно значимую; -знакомится с требованиями к СР
Мотивация	-Раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения СР, тем самым формирует у студента познавательную потребность и готовность к выполнению СР; -мотивирует студента на достижение успеха	-Формирует собственную познавательную потребность в выполнении СР; -формирует установку и принимает решение о выполнении СР;
Управление	-Осуществляет управление путем целенаправленного воздействия на процесс выполнения СР; -дает общие ориентиры выполнения СР	На основе владения обобщенным приемом сам осуществляет управление СР (проектирует, планирует, рационально распределяет время и т.д.)

Контроль и коррекция выполнения СР	-Осуществляет предварительный контроль, предполагающий выявление исходного уровня готовности студента к выполнению СР; -осуществляет итоговый контроль конечного результата выполнения СР	-Осуществляет текущий операционный самоконтроль за ходом выполнения СР; -выявляет, анализирует и исправляет допущенные ошибки и вносит коррективы в работу, отслеживает ход выполнения СР; -ведет поиск оптимальных способов выполнения СР; -осуществляет рефлексивное отношение к собственной деятельности; -осуществляет итоговый самоконтроль результата СР
Оценка	-На основе сличения результата с образцом, заранее заданными критериями дает оценку СР; -выявляет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, дает методические советы по выполнению СР, намечает дельнейшие пути выполнения СР; -устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента и тем самым формирует у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности	-На основе соотнесения результата с целью дает самооценку СР, своим познавательным возможностям, способностям и качествам

Работа студентов в основном складывается из следующих элементов:

1. Изучение и усвоение в соответствии с учебным планом программного материала по дисциплине «Литература»;
2. Выполнение письменных контрольных работ;
3. Подготовка и сдача итогового экзамена.

Самостоятельная работа включает такие формы работы, как:

- Индивидуальное занятие (домашние занятия) – важный элемент в работе студента по расширению и закреплению знаний;
- Конспектирование лекций;
- Получение консультаций для разъяснений по вопросам изучаемой дисциплины;
- Подготовка ответов на вопросы тестов;
- Подготовка к экзамену;

- Подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения («Круглые столы», деловые игры, конференции);
- Выполнение контрольных работ;
- Подготовка научных докладов, рефератов, эссе;

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно рабочей программе учебной дисциплины. Распределение объема времени на внеаудиторную самостоятельную работу в режиме дня студента не регламентируется расписанием.

На самостоятельную работу отводится 117 часов и организуется она по следующим разделам курса «Литература»:

- Литература первой половины XIX века;
- Литература второй половины XIX века;
- Литература русского реализма начала XX века;
- Серебряный век русской поэзии;
- Литература 20-х годов XX века;
- Литература 30-х годов XX века;
- Литература периода Великой Отечественной войны;
- Литература второй половины XX века;
- Литература на современном этапе;
- Зарубежная литература.

Раздел 2 Литература первой половины XIX века

Тема 2.1 Новаторство Пушкина в соединении темы высшего предназначения поэзии и личного переживания. Значение творчества А. С. Пушкина для русской культуры. Художественные открытия поэта.

Задание: Подбор и анализ стихотворений по теме «Тема поэта и поэзии в творчестве А.С. Пушкина»

Цель выполнения задания: отработать навыки анализа лирического произведения; формировать умения работать самостоятельно, находить, отбирать материал и делать выводы; выразительно читать поэтический текст; закрепить знания об особенностях поэтической речи и о художественно-выразительных средствах языка.

Методические указания к выполнению задания:

ПЛАН:

1. Реально-биографический и фактический комментарий. Жанр произведения и художественный (творческий) метод.

2. Идейное содержание: ведущие темы и мотивы, основная мысль, мысли и чувства лирического героя, их эмоциональная окрашенность.

3. Структура стихотворения. Сопоставление и развитие чувств и мыслей лирического героя. (Эмоционально-логическая цепочка)

4. Изобразительно-выразительные средства, раскрывающие заключенные в стихотворении мысли и переживания: эпитеты, метафоры, сравнения, аллегории, символы, гиперболы и т.д.

5. Ритмика (силлабо-тоника, тоника и т.д.), размер (ямб, хорей и т.д.) и его осложнения, рифма (мужская, женская и т.д.); другие особенности стиха (строфа, приемы звукописи и т.д.).

6. Выводы о значении данного произведения в творчестве поэта.

Рекомендуемая литература

- Стихотворения Пушкина // Собрание сочинений А. С. Пушкина.
- *Васькин А. А.* Я не люблю московской жизни, или Что осталось от пушкинской Москвы. — М., 2016. — 320 с.
- *Волович Н. М.* Пушкинские места Москвы и Подмосковья. — М., 1979. — 231 с.: ил.
- *Грановская Н. И.* Если ехать вам случится… — Л.: Лениздат, 1989.
- *Иванов Вс. Н.* Александр Пушкин и его время. — М.: Молодая гвардия, 1977. — 448 с. — 100 000 экз.
- Пушкин А. С. Сочинения: В [10 т.]. — 3-е изд. — СПб.: Изд. А. С. Суворина, 1887.
- Летопись жизни и творчества А. С. Пушкина: 1799—1826/ Сост. М. А. Цявловский. — Л., 1991. — 784 с.
- Последний год жизни Пушкина / Составление, вступительные очерки и примечания В. В. Кунина. — М.: Правда, 1988. — 704 с. — 400 000 экз.
- Книга в России до середины XIX века — Под ред. А. А. Сидорова, С. П. Луппова. — Л., 1978. — 320 с.
- *Лотман Ю. М.* Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя // Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки, 1960—1990; «Евгений Онегин»: Комментарий. — СПб.: Искусство-СПБ, 1995. — С. 21—184.
- *Ободовская И., Дементьев М.* Наталья Николаевна Пушкина. — 2-е издание. — М.: Советская Россия, 1987.
- *Рыскин Е. И.* Журнал А. С. Пушкина «Современник»: 1836—1837: Указ. содерж. — М., 1967. — 93 с.
- *Щёголев П. Е.* Злой рок Пушкина: Он, Дантес и Гончарова. — М.: Алгоритм, Эксмо, 2012. — 384 с. — (Жизнь Пушкина).

Форма отчетности: фронтальный опрос

Критерии оценки результатов анализа лирического произведения:

"отлично": ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

"хорошо": ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний.

"удовлетворительно": ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично

или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

"неудовлетворительно": ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Тема 2.2.Творчество М.Ю. Лермонтова

Задание: рецензия на драму М.Ю. Лермонтова «Маскарад»

Цель выполнения задания: проверка качества прочтения художественного произведения, умения выразить свою точку зрения на поставленную автором проблему, оценить героев драмы;

Методические указания к выполнению задания

Рецензия – это критическое сочинение, письменный разбор, содержащий краткий анализ и оценку литературного произведения компетентным человеком (рецензентом).
Задача рецензента – оценить произведение, его достоинства и недостатки, что обусловливает высокие требования к автору рецензии. Большое значение имеет объективность рецензии, справедливость оценки ее предмета. Автору рецензии необходимо обосновывать свое отношение к ее предмету, и здесь аргументами служат факты – цитаты из литературного произведения.
Виды рецензий
1) Развернутая аннотация - в ней раскрывается содержание произведения, особенности композиции;
2) Небольшая критическая или публицистическая статья (часто полемического характера) - в ней рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;
3) Эссе - в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;
4) Авторецензия-излагается взгляд автора на свое произведение;
5) Обзор (обозрение) - рецензия, включающая несколько художественных произведений, объединенных по тематическому, сюжетному, хронологическому или другому признаку.

План написания рецензии
Рецензия на литературное произведение может включать следующие компоненты:
1. Библиографическое описание произведения (автор, название, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания;
2. Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление);
3. Критический разбор или комплексный анализ текста:
—смысл названия;
—анализ его формы и содержания;

—особенности композиции;
—мастерство автора в изображении героев;
—индивидуальный стиль писателя.

4. Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:
—основная мысль рецензии;
—актуальность тематики произведения.

Советы как писать рецензию

• В рецензии следует рассматривать качество написания художественного произведения - занимательность сюжета, соответствие речи автора и героев жанру произведения;
• На всём протяжении тон изложения авторской речи должен быть однородным - он может быть назидательным, познавательным, весёлым;
• В рецензии обязательно надо отметить все грамматические ошибки - это пойдёт на пользу автору;
• Обязательно следует отметить удачи и художественные находки автора - это стимулирует автора к работе над новыми произведениями;
• В рецензии можно отражать чувства рецензента, вызванные прочтением произведения;
• Излагайте подробно и обосновано. Рецензия - не комментарий, где можно написать: «Обожаю!», «Это пять», «Отлично!» и т.п.;
• Рецензия не должна содержать ненормативную лексику, призывать к насилию, распрям.

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов написания рецензии

Оценка "5" ("пять") ставится за рецензию, полностью соответствующую теме, глубоко и аргументированно ее раскрывающую, демонстрирующую отличное знание текста литературного произведения, также и других материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).
Рецензия не должна содержать фактических ошибок. Рецензия должна быть логичной и последовательной в изложении мыслей, демонстрирующей исчерпанность цитатной аргументации, выстроенной изящно в композиционном плане, написанной в соответствии с нормами литературного языка и выдержанной в стиле.

Оценка "4" ("четыре") ставится за рецензию, достаточно полно раскрывающую тему, обнаруживающую хорошее знание литературного материала, логичной и последовательной по изложению, хорошо выстроенной композиционно, написанной в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующей теме, лексический и грамматический строй речи которой достаточно разнообразен.

Оценка " 3 " ("три") ставится за рецензию, в целом раскрывающую тему, но обнаруживающую односторонность или неполноту в раскрытии темы, в которой допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря.

Оценка "2" ("два") ставится за рецензию, в которой тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в которой обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Рецензия оценивается на "2", если в ней наличествует нарочито упрощенный синтаксис, бедный словарь, если она написана без соблюдения норм литературного языка.

Тема 2. 3. Творчество Н.В. Гоголя

Задание: написание реферата по творчеству писателей первой половины XIX века. Примерные темы:

1. Герои и проблематика драматургических произведений А.С.Пушкина.
2. Историческая проза А.С.Пушкина.
3. Типы конфликтов в романтических поэмах А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова.
4. Образ поэта и назначение поэзии в лирике русских поэтов первой половины 19 века.
5. Литературные мистификации первой половины 19 века («Повести Белкина» А.С.Пушкина и «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В.Гоголя).
6. Пушкин и декабристы.
7. Творческая история лермонтовского романа (от «Княгини Лиговской» к «Герою нашего времени»).
8. Эволюция образа «лишнего человека» в русской литературе первой половины 19 века.
9. Образ «маленького человека» в творчестве А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя.
10. Традиции европейского романтизма в творчестве Н.В.Гоголя.
11. Роль и тематика лирических отступлений в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин» и поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».
12. Исторические мотивы и образы в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».
13. Образ Петербурга в творчестве А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя.
14. «Лики России» в творчестве Н.В.Гоголя.
15. Творческая история и идейно-художественные особенности поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души» (1и 2 тома).
16. «Золотой век» русской культуры (Первая половина 19 века).
17. Балы и маскарады в русской жизни и литературе первой половины 19 века.
18. Тема дружбы в лирике поэтов 19 века.

Цель выполнения задания: умение владеть монологической и диалогической речью, подготовка сообщений, докладов, *рефератов*;
умение выявлять авторское отношение к героям, *сопоставлять высказывания литературоведов*, делать выводы и умозаключения.

Методические указания к выполнению задания

Реферат – краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним. Современные требования к реферату – точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки. В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников. Рефераты в рамках учебного процесса оцениваются по следующим основным критериями:

- актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота анализа фактов, явлений, проблем, относящихся к теме;
- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;

- простота и доходчивость изложения;
-структурная организованность, логичность, грамматическая правильность и стилистическая выразительность;
- убедительность, аргументированность, практическая значимость и теоретическая обоснованность предложений и выводов.
В соответствии с требованиями, предъявляемыми к реферату, докладу, необходимо составить список литературы, использованной в работе над ним.

В организационном плане написание реферата - процесс, распределенный во времени по этапам. Все этапы работы могут быть сгруппированы в три основные: подготовительный, исполнительский и заключительный. Подготовительный этап включает в себя поиски литературы по определенной теме с использованием различных библиографических источников; выбор литературы в конкретной библиотеке; определение круга справочных пособий для последующей работы по теме. Исполнительский этап включает в себя чтение книг (других источников), ведение записей прочитанного. Заключительный этап включает в себя обработку имеющихся материалов и написание реферата, составление списка использованной литературы.

Структура реферата:

Введение

Введение - это вступительная часть реферата, предваряющая текст.

Оно должно содержать следующие элементы:

а) очень краткий анализ научных, экспериментальных или практических достижений в той области, которой посвящен реферат;

б) общий обзор опубликованных работ, рассматриваемых в реферате;

в) цель данной работы;

г) задачи, требующие решения.

Объем введения при объеме реферата 10-15 страниц может составлять одну страницу.

Основная часть.

В основной части реферата студент дает письменное изложение материала по предложенному плану, используя материал из источников. В этом разделе работы формулируются основные понятия, их содержание, подходы к анализу, существующие в литературе, точки зрения на суть проблемы, ее характеристики.

В соответствии с поставленной задачей делаются выводы и обобщения.

Очень важно не повторять, не копировать стиль источников, а выработать свой собственный, который соответствует характеру реферируемого материала.

Заключение

Заключение подводит итог работы. Оно может включать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей (слушателей), содержать общий вывод, к которому пришел автор реферата, предложения по дальнейшей научной разработке вопроса и т.п. Здесь уже никакие конкретные случаи, факты, цифры не анализируются. Заключение по объему, как правило, должно быть меньше введения.

Список использованных источников.

В строго алфавитном порядке размещаются все источники, независимо от формы и содержания: официальные материалы, монографии и энциклопедии, книги и документы, журналы, брошюры и газетные статьи. Список использованных источников оформляется в той же последовательности, которая указана в требованиях к оформлению рефератов, курсовых, дипломных работ.

Формы отчетности: защита реферата

Критерии оценки результатов выполнения реферата

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата или доклада: охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сопоставлены произведения русской литературы в культурно-историческом контексте; определена принадлежность текста к тому или иному роду и жанру; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. Охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; допущены незначительные неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 3. Литература второй половины XIX века
Тема 3.1. Россия второй половины 19 века
Задание: *Иллюстрация лекции примерами из художественных произведений*

Цель выполнения задания:
- формирование навыка по сбору и систематизации информации по теме;
- подбор материала для воспроизведения лекции;
- подбор иллюстрации к теоретическим положениям лекции;

Методические указания к выполнению задания

Первым видом учебно-исследовательской работы, с которым сталкивается студент, является лекция. С одной стороны, лекция – это одна из основных форм в учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины, с другой – это особая форма самостоятельной работы с учебным материалом. Лекция не заменяет собой книгу, она только подталкивает к ней, раскрывая тему, проблему, выделяя главное, существенное, на что следует обратить внимание, указывает пути, которым нужно следовать, добиваясь глубокого понимания поставленной проблемы, а не общей картины. В отличие от школьной лекции преподаватель колледжа не ставит перед собой задачи научить слушать, его главной целью является – донести сущность поставленной проблемы, поэтому при чтении лекции преподаватель не останавливается на плане и выводах, не усиливает наиболее важные моменты лекции интонацией и не повторяет их. Лекция требует от слушателя большой самостоятельной работы. Во время лекции фиксируются основные этапы развития мысли лектора, выводы и обобщения. Причем зафиксировать информацию необходимо не только для последующего запоминания, но и для дальнейшей работы с книгой, учебником, справочником, сборником документов.

Тема 3.2. Протест Катерины против «темного царства».

Задание: Конспект статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве»
Цель выполнения задания: освоить избранный автором путь разбора произведения; осмыслить его общественно-философские и эстетические позиции; понять оценку героев;
- создать студенту свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Методические указания к выполнению задания

Составление тезисов и конспектирование научно-критической статьи заставляет глубже вдумываться в её содержание, отбирать главное, отличая его от второстепенного, находить нужные словесные формулировки для основных мыслей, записывать их в определенном порядке. Эта логико-стилистическая работа над статьей способствует более прочному запоминанию содержания статьи, а также вырабатывает точный, ясный, лаконичный язык.

План – это порядок изложения мыслей. Отдельные пункты плана чаще оформляются в виде назывных предложений и указывают на то, о чем говорится в определенном, законченном в смысловом отношении текста. Пункты плана нумеруются.

Тезис – это основное положение в докладе, статье, ее части, в произведении, выставляемое и потом доказываемое автором. Тезис обычно формулируется в форме простого или сложного предложения. Необходимо стремиться к максимальной сжатости тезиса, но не в ущерб содержанию. Иногда тезис требует не одного, а нескольких предложений. Тезисы нумеруются. Повторяющаяся в тексе мысль вновь не записывается. Составление тезисов научно-критической статьи проходит в определенном порядке:

- статья прочитывается студентом в целом;
- затем читается законченная в смысловом отношении часть текста;
- выясняется вначале, о чем говорится в данной части;
- формулируется пункт плана;
- что говорится здесь;
- какова основная мысль этого отрезка;
- записывается первый тезис;

Форма отчетности: фронтальный опрос по вопросам:

1. Какого характера требовала эпоха?

2. Почему Добролюбов считал, что характер Катерины - «шаг вперед не только в драматической деятельности Островского, но и во всей нашей литературе»?

3. Почему Добролюбов придает большое значение тому, что «сильный русский характер является у Островского в «женском типе»?

4. Почему Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве»? 5. Может показаться, что критику этот характер дорог только протестом, отрицанием. Так ли это?

6. Вдумайтесь в суждение критика: Катерина – характер «созидающий, любящий, идеальный». Как согласуется с созидательной натурой героини «протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца»?

7. В чем, по мнению Добролюбова, драма Катерины?

8. Почему критик видит в драме «Гроза» что-то «освежающее, ободряющее»?

9. Прав ли Добролюбов в утверждении, что другого выхода для освобождения у Катерины не было?

10. Достоин ли Борис любви Катерины и повинен ли в ее смерти?

11. Почему Тихон – «живой труп»?

12. Как Добролюбов оценивает трагическую развязку «Грозы»? Согласны ли вы с мнением критика?

13. Отличается ли добролюбовское понимание характера Катерины от авторского?

Критерии оценки результатов конспектирования статьи

Оценка «5» ставится, если студент:

- полностью усвоил материал данной статьи;
- полно и системно отвечает на вопросы, допускает единичные неточности, которые исправляет самостоятельно;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «4» ставится, если студент:

- в основном усвоил материал статьи;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, которые самостоятельно исправляет после замечания преподавателя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «3» ставится, если студент:

- отвечает на вопросы, поставленные преподавателем, по наводящим вопросам;
- допускает значительные ошибки при изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «2» ставится, если студент:

- не отвечает на вопросы, поставленные преподавателем;
- не владеет содержанием статьи;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Тема 3.3. Место романа «Обломов» в трилогии: «Обыкновенная история» - «Обломов» - «Обрыв».

Задание: *Конспект статьи Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»*

Цель выполнения задания: освоить избранный автором путь разбора произведения; осмыслить его общественно-философские и эстетические позиции; понять оценку героев;

- создать студенту свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Методические указания к выполнению задания

Изучение литературно-критических статей повышает уровень литературной образованности студентов, формируя понятие о литературной критике как об одном из видов литературного творчества, целью которого является истолкование художественных произведений, а также явлений жизни, в них отраженных.

В чем отличие конспекта от других видов сокращения текста?

План – это самая короткая форма изложения текста, его логическая схема в виде кратких формулировок;

Тезисы – это основные положения текста, в них коротко, но четко выделены и сформулированы главные мысли автора по тому или иному вопросу.

Конспект – это краткое письменное изложение содержания текста. Это особый вид текста, который создается в результате систематизации и обобщения первоисточника.

Алгоритм конспектирования статьи.

1. Прежде чем конспектировать, сокращать текст, составьте его подробный, развернутый план.
2. Проанализируйте план текста и сократите в нем те части, без которых содержание этого текста будет понятно и главное в нем не исчезнет.
3. Запишите сокращенный план, некоторые его части объедините.
4. В каждой из оставшихся частей определите главное и второстепенное (то, что при конспектировании может быть сокращено).
5. Предложения со сложными синтаксическими конструкциями при конспектировании замените по возможности простыми (короткими, сжатыми), причастные и деепричастные обороты – однородными членами.

План конспектирования статьи Н. А. Добролюбова “Что такое обломовщина?”

1. Отношение критиков и читателей к роману “Обломов”;
2. Некоторые грани таланта И.А. Гончарова как автора романа “Обломов”;
3. Обломов – народный тип;
4. “В чем заключаются главные черты обломовского характера?”

а) “В совершенной инертности, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете”.
б) “Обломов… не может и серьезно, деятельно захотеть чего-нибудь…”
в) “Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий”.

5. Главное здесь не Обломов, а обломовщина;
6. Отдавая дань своему времени, Гончаров вывел противоядие Обломову – Штольца.
7. Ольга, по своему развитию, представляет высший идеал, какой может русский художник вызвать из теперешней жизни.

Форма отчетности: фронтальный опрос

Критерии оценки результатов конспектирования статьи

Оценка «5» ставится, если студент:

- полностью усвоил материал данной статьи;
- полно и системно отвечает на вопросы, допускает единичные неточности, которые исправляет самостоятельно;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «4» ставится, если студент:

- в основном усвоил материал статьи;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, которые самостоятельно исправляет после замечания преподавателя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «3» ставится, если студент:

- отвечает на вопросы, поставленные преподавателем, по наводящим вопросам;
- допускает значительные ошибки при изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «2» ставится, если студент:

- не отвечает на вопросы, поставленные преподавателем;
- не владеет содержанием статьи;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Тема 3.4. И.С.Тургенев. Очерк жизни и творчества.
Задание: анализ рассказа Тургенева из цикла «Записки охотника» (по выбору)

Цель выполнения задания: проанализировать один из рассказов; проследить, как идея раскрывается в построении рассказа, образах персонажей; подготовить выразительное чтение эпизода (описания); объяснить, как достигается его выразительность.

Методические указания к выполнению задания

«Записки охотника» - поэзия, а не политика». Б. Зайцев.

Цикл рассказов и очерков

Форма рассказов и очерков очень удачна, «поскольку она дала писателю свободу … исходить вдоль и поперек пространное русское царство и на пути знакомиться с разными лицами и явлениями той сферы жизни».

1847 первый рассказ «Хорь и Калиныч»; 1852 - отдельное издание ; 1874 окончательно сформировался цикл;

Задача автора: не столько дать картину классового противоборства помещиков и крестьян в крепостнической России, сколько показать индивидуальные и одновременно вневременные психологические черты, свойственные русскому народу вообще

Охотник – рассказчик в тургеневской книге не просто повествует об увиденном или услышанном им и оценивает то, что узнал. Он пытается докопаться до сути…
Рассказчик – охотник… ненавязчиво, но вместе с тем настойчиво руководит читателем, приобщает его к своей точке зрения.

ЦИКЛ:

1. За каждым рассказом закреплено определенное место.
2. Общность героев: рассказчик объединяет собой все 25 рассказов.
3. Тематическое единство: истории жизни помещиков и крестьян, мужчин и женщин, пожилых и молодых, жизнь природы, приключения охотников.
4. Идейное единство: большинство рассказов посвящено жизни крестьян и решительно отвергают точку зрения о них как о людях неполноценных, глупых, неряшливых. В центре их – необычность, непохожесть, талантливость крестьян, их ум, поэтичность, умение чувствовать, любовь к порядку и труду.
5. Композиция: небольшая предыстория, часто сопровождаемая пейзажем; знакомство с новым героем (портрет, история жизни, беседа с ним). Неожиданная концовка, никаких выводов, никакой морали.

Проиллюстрировать жанровую специфику «Записок охотника»
(рассказ по выбору) по следующему плану:

1. Ограниченность узкими сюжетными рамками очерка и рассказа.
2. Преобладание портретных характеристик.
3. Мастерски построенный диалог.
4. Лаконичные и выразительные пейзажные зарисовки.
5. Часто встречающиеся сравнительные авторские характеристики.
6. Бытовые зарисовки (описание изб, усадеб).
7. Авторские характеристики

Форма отчетности: письменное сочинение

Критерии оценки результатов
самостоятельного анализа рассказа И.С. Тургенева

«отлично»: может быть выставлена, если есть прямой и исчерпывающий ответ по теме, обнаружено отличное знание и глубокое понимание текста художественного произведения, а также умение пользоваться литературным материалом для раскрытия темы, давать оценку излагаемым фактам, логически последовательно и аргументировано излагать свои мысли, писать правильным и выразительным литературным языком.

«хорошо»: ставится за работу, дающую в целом правильный и достаточно полный ответ на тему, обнаруживая хорошее знание текста, умение пользоваться литературным материалом, делать необходимые выводы и обобщения, писать правильным литературным языком, но содержащую отдельные неточности в выражении мыслей.

«удовлетворительно»: ставится за работу, в которой дан в основном правильный, но схематичный ответ на тему или допущены отдельные отклонения от темы, неточности в изложении фактического материала, нарушения последовательности изложения мыслей.

«неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не понята и не раскрыта тема, налицо плохое знание текста произведения, преобладают общие фразы, не подтвержденные литературным материалом; изложение носит трафаретный характер или сводится к простому пересказу произведения или учебника, имеются серьезные нарушения последовательности в выражении мыслей, отсутствуют выводы и обобщения.

Тема 3.5 Творчество поэтов второй половины 19 века
Задание: письменный анализ стихотворений Ф.И. Тютчева и А.А. Фета (по выбору)

Цель выполнения задания: продолжить формирование навыка работы с поэтическим текстом; воспитывать внимательное отношение к поэтическому слову; формировать читательский вкус, развивать навыки выразительного чтения.
Методические указания к выполнению задания

Алгоритм анализа стихотворного текста:

1. Определение жанра – чистая лирика, лирика мысли, ролевая лирика, описательная, повествовательная.
2. Выявление лирического сюжета – переживания.
3. Тема стихотворения.
4. Идея.
5. Истолкование названия.
6. Анализ композиции.
7. Характеристика образов.
8. Характеристика лирического героя.
9. Анализ картин и ситуаций, вызвавших переживание.
10. Организация поэтической речи: размер, ритм, паузы, рифма.
11. Анализ строфики.
12. Лексика. Специальные изобразительные средства.
13. Поэтический синтаксис.
14. Анализ фонетического строя речи.

Рекомендуемая литература

1.Ф.И.Тютчев. Избранная лирика. -М.,1986
2.А.А.Фет. Сочинения. -М.,1982
3.Кожинов Вадим.Ф.И.Тютчев.М.,1988.
4.Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. -СПб.:«Искусство—СПб», 1996
5.Пигарев К. В. Тютчев и его время. М., 2008
6. Жизнь и творчество Ф. И. Тютчева. М., 2009
7. Озеров Л. А. Поэзия Тютчева. М., 2009
8.М.Л. Гаспаров “Избранные труды” Москва. 1997. Т.2
9.А. В. Дружинин “Прекрасное и вечное” Москва. 1989.
10.В. Соловьёв “Смысл любви” Избранные произведения. Москва. 1991.
11.И. Сухих “Миф Фета: Мгновение и вечность // «Звезда» 1995. №11.
12.Материалы сайта http://www.referat.ru/

Форма отчетности: индивидуальный опрос

Критерии оценки результатов анализа лирического произведения:

"отлично": ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа

литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

"хорошо": ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний.

"удовлетворительно": ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

"неудовлетворительно": ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Тема 3.6. Творчество Н.С. Лескова
Задание: Опорный конспект по теме «Жизнь и творчество Н.С. Лескова»

Цель выполнения задания: создать целостное представление о писателе Н.С. Лескове; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Тема 3.7. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина
Задание: Опорный конспект по теме «Жизнь и творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина»
Цель выполнения задания: создать целостное представление о писателе М.Е. Салтыкове–Щедрине; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Методические указания к выполнению задания

Работая над биографией писателя, воспроизводя историю его жизненного подвига, необходимо показать, где, в каких вопросах писатель «видел дальше», чего он «хотел сильнее», что нового дал читателю своей эпохи, что нового дал литературе.

Чтобы ответить на эти вопросы и сохранить специфику индивидуальности, нужно найти самое главное в творчестве и личности писателя, то, что выделяет его среди прочих великих писателей, среди прочих людей его поколения.

В таблице необходимо показать пути формирования мировоззрения и этапы творчества писателей.

Для русских писателей середины – конца XIX века особенно важны годы накануне революционной ситуации, поэтому надо обратить внимание и на общественно-политические события в стране.

Таблица поможет воскресить сложную обстановку в стране, события культурной и литературной жизни тех лет, которые важны для создания рассказа об интересующем нас писателе. Необходимы, конечно, и конкретные события и эпизоды, которые помогли бы создать облик человека и писателя.

Заполнение таблицы

Хронология лет	Общественно-политические события	Биографические сведения о писателе	Художественное творчество писателя
1	2	3	4

Рекомендуемая литература

Литература по творчеству М.Е. Салтыкова-Щедрина

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1966.
2. Бочарова А. Салтыков-Щедрин полемический аспект сатиры. Приволжское книжное издательство Саратов - Пенза, 1967.
3. Бушмин А.С. Салтыков-Щедрин: Искусство сатиры - М.: Современник, 1976.
4. Вершины: Книга о выдающихся произведениях литературы. / Сост.В.И. Кулешова. - М.: Детская литература, 1983.
5. Горячкина М.С. Сатира Щедрина и русская демократическая литература 60 - 80 годов 19 века. М.: "Наука" 1977.
6. Жизнь и творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина. М.: "Детская литература", 1989.
7. Квятковский А. Поэтический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1966.
8. Лебедев Ю.В. Литература в двух частях : Просвещение, - М., 1992.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. / под редакцией Шведовой 18 издание. М.: Русский язык, 1987.
10. Салтыков-Щедрин М.Е. Избранные сочинения. М.: Художественная литература 1989.
11. Салтыков-Щедрин Сатирические романы и сказки. М.: Московский рабочий 1987.

Литература по творчеству Н.С. Лескова

1. Алешина Л.В. Словарь авторских новообразований Н.С.Лескова и его роль в изучении идиостиля писателя // Юбилейная международная конференция по гуманитарным наукам, освященная 70-летию ОГУ: Материалы. – Вып. 1. Н.С.Лесков. –Орел, 2001.

2. Андреева Л.К. Лесков и Орловский край. Библиографический указатель. К 150-летию со дня рождения Н.С. Лескова. – Орел. –1980.

3. Аннинский Л.А. Лесковское ожерелье. – М.: Книга, 1986.

4. Аннинский Л.А. Несломленный. Повесть о Лескове / Аннинский Л.А. Три еретика. Повести о А.Ф.Писемском, П.И.Мельникове-Печерском, Н.С.Лескове. – М.: Книга, 1988.

5. Библиографический указатель литературы о Н.С.Лескове, 1917-1996. СПб., 2003.

6. Бухштаб Б.Я. Сказы о народных праведниках ("Очарованный странник", "Левша", "Тупейный художник" Н.С.Лескова) / Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы/ Сост. В.И. Кулешов – М.: Дет.лит., 1983.

7. В мире Лескова : сборник статей / сост. В.Богданов. – М.: Советский писатель, 1983.

8. Волынский А.Л. Н.С.Лесков: [Крит. очерк]. Пб., 1923.

9. Горелов А.А. Н.С.Лесков и народная культура. – Л.: Наука, 1988.

10. Дмитрюхина Л.В. – Прогулки по литературному Орлу.– Орел, 2008.
11. Дыханова Б.С. "Запечатленный ангел" и "Очарованный странник" Н.С.Лескова. – М.: Худож. лит., 1980.
12. Другов Б.М. Н.С.Лесков. Очерк творчества. – М.: Гослитиздат, 1957.
13. Лесков А. Жизнь Николая Лескова. По его личным, семейным и несемейным записям и памятям. – М.: Гослитиздат, 1954.
14. Н.С.Лесков: библиографический указатель, 1996-2006. Петрозаводск: Изд-во Петр ГУ, 2006.
15. Семенов В.С. Николай Лесков: время и книги. – М.: Современник, 1981.
16. Столярова И.В. Н.С. Лесков о литературе и искусстве – Л.,1984.
17. Столярова И.В. В поисках идеала: Творчество Н.С. Лескова. – Л., 1978.
18. Троицкий В.Ю. Лесков – художник. – М.: Наука, 1974.
19. Чуднова Л. Г. Лесков в Петербурге. – Л.: Лениздат, 1975.

Форма отчетности: письменная работа с последующей индивидуальной проверкой

Критерии оценки результатов выполнения опорного конспекта

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилевое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

Тема 3.8. Творчество Ф.М. Достоевского
Задание: рецензия на роман Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные»

Цель выполнения задания*:* дать аргументированное истолкование и оценку идейно-художественного своеобразия произведения; уделить внимание мастерству писателя в создании и раскрытии характеров персонажей, выражении авторской позиции.

Методические указания к выполнению задания

Работа с художественным произведением требует не только умения разобраться в содержании, отобрать существенное, главное в его идейно-тематическом богатстве, но умения дать ему определенную оценку, сделать из прочитанного необходимые выводы. Студенты должны установить точку зрения автора, проверить достоверность фактического материала, высказать к нему свое отношение, увязать прочитанное с вопросами современной ему общественной жизни.

Оценка произведения дается обычно в рецензиях.

Рецензия – это отзыв, критическая оценка художественного, научного и др. произведения, спектакля, кинофильма. Следует руководствоваться следующими принципами рецензирования:

1. Читатель может сказать о прочитанной книге или просмотренном спектакле, фильме «нравится – не нравится» без доказательств. А рецензент свое мнение должен тщательно обосновать глубоким и аргументированным анализом, ссылкой на определенное место в произведении.
2. Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, его глубины понимания предмета, умения анализировать объективно.
3. Рецензент должен увидеть и одобрить творческую индивидуальность автора, колорит рецензируемого произведения.
4. Рецензент должен показать высокий уровень теоретической подготовки, мастерство аналитика, языковую культуру.
5. Рецензент использует языковые средства, совмещающие функции называния и оценки, книжные и разговорные слова и конструкции.

Памятка.

Как работать над рецензией на книгу (произведение).

I. Внимательно прочитайте или перечитайте книгу.

II. Подумайте над вопросами.

- Как книга читалась? Как будет она восприниматься другими читателями?
- Какова тема произведения? Какова его главная мысль? В чём убеждает нас автор?
- Как писатель приводит нас именно к этим выводам?
- Кто герои книги? Каковы их стремления, дела, характеры?
- В чём художественное своеобразие книги? Как она построена?
- Каков язык книги? Что в языке вам показалось необычным, ярким?
- Какова ваша общая оценка книги? Что в этом произведении особенно ценного, нового? А что, может быть, недостаточно убедительно, не совсем удачно?

Ответы примерно на такие вопросы и составят основу вашей рецензии.

2. Примерный план рецензии.

1. Краткие библиографические сведения о книге.
2. Смысл названия. Личные впечатления от прочитанного.
3. Особенности сюжета и композиции.
4. Актуальность проблематики.
5. Язык и стиль произведения.

6. Мастерство автора в изображении характеров героев.
7. Основная мысль рецензии.

Форма отчетности: проект (творческая работа)

Критерии оценки результатов выполнения проекта
Отметка «5» ставится, если соблюдено стилевое единство при воспроизведении содержания изученного произведения; выявлены типологически общие черты национального своеобразия в произведениях русской литературы; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета;1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления.

Тема 3.9. Творчество Л.Н. Толстого
Задание: реферат на тему «Л.Н. Толстой в русской критике»

Цель выполнения задания: развитие исследовательского потенциала студентов, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей; совершенствование работы с информацией; сбор материала (литературы) по данной теме; систематизация, умение выделять главное; последовательное, логичное изложение мыслей.

Методические указания к выполнению задания

1. Работа над рефератом начинается с выбора темы. Выбирая тему, задай сам себе следующие вопросы:
1). Действительно ли мне это интересно?

2). Какую практическую пользу мне принесёт данная работа (кроме положительной оценки)?

2. Формулировка цели работы

3. Следующий очень важный этап работы над рефератом – составление плана, в котором будут определены все его части, включая вводную и заключительную.

4. Сбор информации. Первое, что необходимо сделать, – это посоветоваться с преподавателем, где и какую информацию по выбранной теме можно получить. Скорее всего, преподаватель поможет составить ориентировочный список литературы для работы над рефератом.

5. Когда будет собрана вся необходимая для составления реферата информация, приступай к её изучению. Получая необходимые сведения по выбранной теме из различных источников, записывай их в компьютер или на черновик.

6. Систематизируй полученную информацию в соответствии с ранее составленным планом, делая собственные выводы и заключения по каждому разделу (параграфу, части) работы.

7. В заключительной части необходимо обобщить всё вышесказанное, вернувшись к цели работы.

Схема работы над рефератом

Выбор темы
Постановка цели
Составление плана
Сбор информации
Переработка информации
Систематизация информации
Выводы, заключения, обобщения

Рекомендуемая литература

1. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 т. – М., 1953
2. Горький М. Лев Толстой // Л. Н. Толстой в русской критике: Сб. ст. – М.: Гос. изд-во худож. лит., 1952
3. Бердяев Н. А. Судьба России. – М. 1990
4. Ильин И. А. О сопротивлении злу силою. // Путь к очевидности. – М., 1993
5. Л. Н. Толстой в воспоминаниях современников. В 2-х томах. – М., 1978
6. Соловьев В. Собрание сочинений. В 10-ти томах. – СПб., 1991
7. Харитонов В.Л. Февральская революция в России – знаковое событие мировой истории XX века // Российский исторический журнал, 2002, № 2,
8. Карамзин Н.М. Избранные сочинения в двух томах. – М.-Л.: Художественная литература, 1964.
9. Абросимова В. «…Рассказать жизнь, как она была…»: (Из писем Эмилия Диллона к Л.Н. Тостому) // Вопросы литературы. – 1989. – № 11. – С. 124–172.
10. Асмус В.Д. Мировоззрение Толстого // Литературное наследство: Лев Толстой. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – Т. 69, Кн. 1. – С. 35–102.
11. Бабаев Э.Г. Лев Толстой и русская журналистика его эпохи. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 96 с.
12. Бабаев Э.Г. Очерки эстетики и творчества Л.Н. Толстого. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 200 с.
13. Виноградов И.И. «Главнейшая из наук» // Литературная учеба. – 1980. – № 5. – С. 157–168.
14. Виноградов И.И. Критический анализ религиозно-философских взглядов Л.Н. Толстого. – М.: Знание, 1981. – 64 с.

15. Горбанев Н.А. Лев Толстой – художник и мыслитель в литературной критике Х{Х–ХХ вв.: Учебное пособие. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 1983. – 78 с.
16) http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=236
17) http://rudocs.exdat.com/docs/index-11417.html?page=3
18) http://www.e-ng.ru/literatura/zhizn_i_tvorchestvo_la_na_tolstogo.html

Форма отчетности: публичная защита реферата и последующее рецензирование преподавателем

Критерии оценки результатов выполнения реферата

Представленный для защиты реферат оценивается в соответствии с критериями:

— соответствие темы и содержания реферата уровню учебно-исследовательской работы обучающегося;
— актуальность и оригинальность темы;
— степень самостоятельности и глубины аналитических выкладок автора реферата в вводной и заключительной частях;
— объем исследованной литературы и других источников информации;
— стиль и грамотность изложения;
— соблюдение требований к оформлению реферата.

На «отлично»:

1.Присутствие всех вышеперечисленных требований;
2. Знание студентами изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы;
3. Присутствие личной заинтересованности в раскрываемой теме, собственной точки зрения, аргументы и комментарии, выводы;
4. Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные преподавателем, по теме реферата;
5. Умение анализировать фактический материал и статистические данные, использованные при написании реферата;
6. Наличие качественно выполненного презентационного материала или раздаточного, не дублирующего основной текст защитного слова, а являющегося его иллюстративным фоном. Т.е. при защите реферата показать не только «знание - воспроизведение», но и «знание-понимание», «знание-умение».

На «хорошо»:

1.Мелкие замечания по оформлению реферата;
2.Незначительные трудности по одному из перечисленных выше требований.
3.Тема реферата раскрыта недостаточно полно;

На «удовлетворительно»:

1.Неполный список литературы и источников;
3.Затруднения в изложении, аргументировании.

Раздел 4. Русская литература конца XIX – начала XX века

Тема 4.1. Общественная и политическая жизнь России конца XIX – начала XX века

Задание: реферат на тему « Познавательная, нравственно-воспитательная и эстетическая роль русской литературы XIX в., ее мировое значение и актуальное звучание для современности».

Цель выполнения задания: развитие исследовательского потенциала студентов, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей; совершенствование работы с информацией; сбор материала (литературы) по данной теме; систематизация, умение выделять главное; последовательное, логичное изложение мыслей.

Методические указания к выполнению задания

Реферат (от латинского докладывать, сообщать) представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Таким образом, реферат — это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Написание реферата практикуется в учебном процессе колледжа в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него юридических знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

Процесс написания реферата включает:
•выбор темы;
• подбор специальной литературы и иных источников, их изучение;
•составление плана;
•написание текста работы и ее оформление;
•устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Работу над рефератом следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций). После этого необходимо изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать произведения, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии в библиотеке. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по данной проблематике, в том числе за журнальными статьями. В процессе изучения литературы рекомендуется делать выписки, постепенно группируя и накапливая теоретический и практический материал. План реферата должен быть составлен таким образом, чтобы он раскрывал название работы.
Реферат, как правило, состоит из *введения,* в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, *основного материала,* содержащего суть проблемы и пути ее решения, и *заключения,* где формируются выводы, оценки, предложения.

Текст полностью написанной и оформленной работы подлежит тщательной проверке. Ошибки и описки как в тексте, так и в цитатах и в научно-справочном аппарате отрицательно сказываются на оценке.
Содержание реферата студент докладывает на практическом занятии. Предварительно подготовив тезисы, студент в течение 5-7 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После выступления автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения студенту выставляется соответствующая оценка.

Рекомендуемая литература

1.Булин А. П.«Художественные образы Ф.М. Достоевского».
Москва, Наука, 1974г.
2. Волкова Л.Д. «Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Ленинград, Просвещение,1977г.
3.ГогольН.В.«Проза. Статьи» Московский Современник, Россия, 1977 г.
4. Кирпотин В.Я. «Разочарования и крушения Р. Раскольникова». Москва, Художественнаялитература,1986г.
5.Набоков В.В.«Лекции по русской литературе».Московская Независимая газета,1998 г.
6. Турьянская Б.И. «Литература в 9 классе, урок за уроком». Москва, Русскоеслово, 2002 г.
7. История русской литературы. (1800 - 1830-е г.г.) М. Просвещение 1989 г.
8. Очерки о русских писателях А. Горелов П. О. Издательства «Советский писатель», 1984 г.
9. Литература в школе (октябрь - сентябрь) М. Просвещение 1990 г.
10. История русской литературы 19 века том 1 (под редакцией Петрова.) Просвещение 1970 г.
11. Живое слово (литературно - художественный сборник) Москва 1969 г.
12. В. И. Кулешов «Жизнь и творчество Ф. М. Достоевского.» Издательство «Детская литература». Москва.- 1979 г.
13. В. А. Туниманов «Творчество Достоевского 1854 - 1862 г.». Ленинград. «Наука. Ленинградское отделение».- 1980 г.
14. А. П. Булин «Художественные образы Ф. М. Достоевского.» (эстетические очерки.) Издательство «Наука.» Москва.- 1974 г.
15. Гурвич «Проза Чехова.» Издательство «Художественная литература.» Москва.- 1979 г.
16. Э. А. Полоцкая «Пути чеховских героев» (книга для учащихся).- Москва. «Просвещение».- 1992 г.

Форма отчетности: защита реферата

Критерии оценки результатов выполнения реферата

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата или доклада: охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сопоставлены произведения русской литературы в культурно-историческом контексте; определена принадлежность текста к тому или иному роду и жанру; сформулированы выводы, тема

раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. Охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; допущены незначительные неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 4. Русская литература конца XIX – начала XX века

Тема 4.2.Творчество А.П. Чехова

Задание: написать эссе на тему «А.П. Чехов и русский театр»

Цель выполнения задания: развитие навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Методические указания к выполнению задания

Эссе от французского "essai", англ. "essay", "assay" — попытка, проба, очерк; от латинского "exagium" — взвешивание. Создателем жанра эссе считается М.Монтень ("Опыты", 1580 г.). Это прозаическое сочинение — рассуждение небольшого объема со свободной композицией.

Эссе студента — это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно—следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Построение эссе

Построение эссе — это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

Структура эссе.

1. **Титульный лист**.
2. **Введение** — суть и обоснование выбора данной темы;
3. **Основная часть** — теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу.
4. **Заключение** — обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение.

Как подготовить и написать эссе?

Качество любого эссе зависит от трех взаимосвязанных составляющих, таких как:

- исходный материал, который будет использован (конспекты прочитанной литературы, лекций, записи результатов дискуссий, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме);
- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация и доводы);
- аргументация (насколько точно она соотносится с поднятыми в эссе проблемами).

Рекомендуемая литература

1) Громов М. П. Чехов. — М., 1993 г.
2) Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. — М., 1972 г.
3) Чехов в воспоминаниях современников. — М., 1960 г.
4) Чехов М. П. Вокруг Чехова. — М., 1985 г.
5) Чудаков А. П. Мир Чехова: возникновение и утверждение. — М., 1986 г.
6) http://chekhoviana.narod.ru/bibil.htm
7) http://taglib.ru/pedagogicheskaya_kultura.html
8) http://www.vtzi.ru/literatura/chehov_a_p_biografiya_i_ocherk_tvorchestva.html

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения эссе

Критерий	Требования к студенту	Максимальное количество баллов
Знание и понимание теоретического материала.	— определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; — используемые понятия строго соответствуют теме;	2 балла
Анализ и оценка информации	— грамотно применяет категории анализа; — умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;	4 балла
Построение суждений	— ясность и четкость изложения; — логика структурирования доказательств; — выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; — приводятся различные точки зрения и их личная оценка.	3 балла

Оформление работы	— работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; — соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; — оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;	1 балл

<u>Раздел 6.</u> Литература русского реализма начала XX века

Тема 6.1. Введение. Традиции русской классической литературы XIX века и их развитие в литературе XX века

<u>Задание:</u> сочинение о писателях-реалистах начала XX века

<u>Темы сочинений</u>

1. Русский писатель XX века (идеалы, творчество, судьба).
2. Эстетические поиски русской литературы конца XIX- начала XX века.
3. Социально-философские обобщения в творчестве И.А. Бунина.
4. И.И. Куприн – яркий представитель школы критического реализма XX века.

<u>Цель выполнения задания</u>: формировать умение строить текст в определенной композиционной форме, определять основную мысль сочинения; создавать психологический портрет писателя; воспитывать творческую активность, чувство сопричастности и сопереживания истории России, любовь к её культуре.

<u>Методические указания к выполнению задания</u>

Памятка.

Работа над сочинением – процесс творческий, длительный и сложный. Необходимо прежде всего научиться:

1) вдумываться в тему сочинения, «видеть» её возможные компоненты, определять те направления, по которым она будет развиваться;

2) отбирать и систематизировать материал не только в соответствии с темой сочинения, но и в соответствии с тем направлением, которое принято пишущим в качестве основного в раскрытии темы;

3) овладеть навыками логически последовательного изложения мыслей, навыками построения сочинения;

4) в соответствии с основной задачей, поставленной в сочинении, правильно и точно выражать свои мысли;

5) уметь совершенствовать написанное (исправлять, переделывать, улучшать).

Темы, связанные с раскрытием особенностей мастерства писателя предполагают хорошее знание литературоведческих понятий и отработанные навыки «обращения» с ними: вы должны уметь характеризовать литературных героев, анализировать художественные описания (пейзаж, портрет, интерьер), видеть особенности авторского повествования, разбираться в композиции произведения и т.д. Главное, вы должны уметь видеть эстетическую и идейную ценность этих элементов художественного произведения, составляющих его творческую уникальность; ваша задача - показать

своеобразие авторского художественного видения путем анализа тех его аспектов, по которым сформулирована тема.

Композиция сочинения должна состоять из трех обязательных элементов: **вступления, основной части и заключения**. Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки.

Функция вступления - ввести в тему, дать предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. Задача заключения - подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное.

При написания вступления и заключения нужно руководствоваться соображениями здравого смысла и постоянно задавать себе вопросы: «Как то, что я пишу, относится к теме? С какой целью я все это пишу?» Следует помнить, что подобные вопросы задает себе и преподаватель, читая сочинение.

Заканчивается сочинение **заключением**. Основное требование к заключению: оно не должно носить чисто формальный характер. Читающий сочинение преподаватель не должен сомневаться в его необходимости. Заключение должно быть органично связано с предыдущим изложением. В заключении иногда уместно дать обзор всех положений, которые вы осмыслили в основной части, особенно если тема требовала разнообразного материала или длинной цепочки доказательств. В заключении может быть выражено личное отношение пишущего к писателю, его произведениям, героям, проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без аффектации, чрезмерных восторженных оценок, иметь четко выраженный определенный смысл, должно быть подготовлено материалом основной части.

Работая над основной частью сочинения, студенту необходимо внимательно осмыслить выбранную тему и ни на минуту не упускать ее из виду. Основная часть: главное ее содержание - это развернутый и доказательный ответ на те вопросы, которые вы сформулировали во вступлении. Вы убеждаете читателя вашей работы в том, что вопросы вы поставили правильно и правильно их решаете. По объему эта часть самая большая.

Писать сочинение всегда трудно. Есть много книг, статей о том, как научиться писать сочинение; но никакие, во многом верные, рекомендации не помогут, если пишущий сочинение видит перед собой лишь формальные задачи: композиция сочинения, подбор цитат, высказываний критиков или писателя о произведении; не поможет даже заклинание о том, что надо вчитываться в каждое слово сформулированной темы и т.п. Это главные вещи, но они по-своему вторичны. Главное – это умение подойти к художественному произведению как к системе, внутри которой все взаимосвязано. Нельзя рассматривать произведение изолированно от всего художественного пространства эпохи, национальной и даже мировой культуры.

Рекомендуемая литература

1. Соколов А.Г. История русской литературы конца 19 начала 20 века: Учеб. Для филол. спец. вузов.- 3-е изд., испр. и доп. - М.: Высшая школа, 1988.
2. Е. В. Тырышкина. Русский авангард начала 20-го века - М.: Искусство и литература, 1998
3. Ф.И. Евнин. Типологии русского реализма. - М.: Искусство и литература, 1999.

4. Смирнова Л.А. Русская литература конца Х1Х- начала ХХ века.- М., 1993.
5. http://rudocs.exdat.com/docs/index-385017.html
6. http://www.pandia.ru/text/77/388/99010.php

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения сочинения

Оценка «5» ставится, если:

1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5)достигнуты стилевое единство и выразительность текста; 6) в целом в работе допускается 1 недочет, в содержании 1-2 речевых недочета;

Оценка «4» ставится, если

1)содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2)содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5)стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью; 6) в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится, если

1) в работе допущены существенные отклонения; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается

неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна; 6) в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится, если

1) работа не соответствует теме; 2)допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста; 6) в целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Раздел 6. Литература русского реализма начала ХХ века
Тема 6.2. Творчество И.А. Бунина

Задание: познакомьтесь с двумя-тремя рассказами из книги И.А.Бунина «Темные аллеи» и сделайте анализ рассказа «Чистый понедельник» (Бунин считал его лучшим из всего написанного им).

Цель выполнения задания: освоение и осмысление принципов анализа эпического произведения; осознание его идеи, то есть отношение автора к тому, что он изображает, оценки изображаемого; формирование системы специальных умений, необходимых для полноценного восприятия художественной литературы.

Методические указания к выполнению задания

Для полноценного восприятия рассказа необходимо понимание некоторых реалий быта, церковной обрядовости, литературно-артистической жизни начала века. С помощью справочной литературы и комментариев к рассказу выявите значение таких названий и понятий, как Охотный ряд, Иверская, Рогожское кладбище, «воздухи», икона Богородицы Троеручицы, стихира, театральный капустник, канкан, рипида, трикирий, крюки и т.п.

1. Имена каких деятелей литературно-художественной жизни России начала века встречаются в рассказе? Что вам известно об их месте в русской культуре и об отношении к ним Бунина?

2. Как соотносятся в рассказе приметы конкретной эпохи и напоминания о древности? Какими штрихами писатель добивается эффекта исторической глубины взгляда?

3. Насколько серьезно предыстория жизни героини мотивирует ее поведение и предопределяет будущее? Важна ли, с вашей точки зрения, «социальная родословная» для персонажей бунинской прозы эмигрантской поры?

4. Сопоставив «Чистый понедельник» с любым другим рассказом «Темных аллей», попробуйте вычленить повторяющуюся сюжетную схему рассказов. Какие сюжетные компоненты составят эту схему, каковы устойчивые композиционные связи между элементами сюжета?

5. Пытается ли Бунин объяснить поступки героини? Каковы источники внутренней неуспокоенности, духовного «странничества» героини? Можно ли представить героиню в ситуации «земного счастья», устоявшейся и размеренной жизни?

Рекомендуемая литература

1. Благасова Г.М. Иван Бунин: Жизнь. Творчество. Проблемы метода и поэтики: Учебное пособие.Изд.2-е.М;Белгород,2001.
2. Долгополов Л.К. Рассказ «Чистый понедельник» в системе творчества И. Бунина эмигрантского периода./Долгополов Л.К. На рубеже веков. О русской литературе конца XIX - начала XX веков. М.; Советский писатель, 1985.
3. Мальцев Ю.В. Бунин. М., 1994. Новаторское системное исследование творческого пути Бунина, места его произведений в русском и мировом литературном и культурном контексте.
4. Саанякянц А. А. Об И. А. Бунине и его прозе./Бунин И. А. Рассказы. М.; Правда, 1983.
5. Штерн М.С. В поисках утраченной гармонии. Проза И.А.Бунина 1930-1940-х гг. Омск, 1997. В книге предложена целостная концепция жанровой эволюции поздней прозы Бунина.
6. http://rudocs.exdat.com/docs/index-548790.html

7. http://www.library.ru/help/guest.php?PageNum=2438&hv=2440&lv=2431
8. http://filolconf.narod.ru/2010/moskva2010-1.htm

Форма отчетности: выборочная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Отметкой “5″ оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при, анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Отметкой “4″ оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному- двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Отметкой “3″ оценивается ответ, свидетельствующий о знании я понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметкой “2” оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Раздел 6. Литература русского реализма начала XX века
Тема 6.3. Творчество А.И. Куприна

Задание: написать сочинение по творчеству А.И. Куприна (по выбору)
Темы сочинений:

1. Есть такая любовь… (по повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет»)
2. «…Я ухожу один, молча, так угодно было Богу и судьбе» (по произведению А.И. Куприна «Гранатовый браслет»)
3. Тема любви в повести А.И. Куприна «Олеся»

4. « Изображение глубокого, бескорыстного чувства любви, богатства духовного мира героев и причин, обусловивших трагичность их судеб» (по произведениям А.И. Куприна)
5. «Своеобразие темы любви в прозе А. И. Куприна»

Цель выполнения задания: совершенствование навыков написания сочинений; осуществление «пробы пера» в разных жанрах литературного творчества; развитие образного мышления и творческих способностей студентов.

Методические указания к выполнению задания

Памятка:

Сочинение – самый сложный вид письменной работы. Он активизирует умственную работу, развивает творческие способности и самостоятельность. Среди различных видов сочинений есть и сочинения на литературную тему. Что же следует понимать под этим видом сочинения? Сочинения на литературную тему – это письменные работы, представляющие рассуждения о литературных героях, о содержании и форме художественных произведений, их языке и композиции.

Работа над сочинением на литературную тему служит средством конкретизации восприятия произведения, усвоения его особенностей как произведения искусства, углубления работы над текстом, обогащает литературными знаниями, дисциплинирует и развивает ум, учит рассуждать о прочитанном, расширяет сферу эмоций и чувств.

Без достаточно развитого воссоздающего воображения невозможно полноценное восприятие литературного произведения. Оно совершенно необходимо и во время работы над сочинением на литературную тему. Развитие воссоздающего воображения в процессе преподавания является и подготовкой к сочинению.

Чтобы по-настоящему понять художественное произведение, вы должны хорошо понимать его лексику, образные средства, поэтический синтаксис, должны уметь вдумчиво читать, видеть людей, события, обстановку, изображенные в произведении. Все это требует внимательного, серьезного, неторопливого чтения, и такому чтению надо учиться. Только такое чтение дает материал для самостоятельных сочинений.

Что нужно сделать, чтобы хорошо написать сочинение?

При написании сочинения необходимо:

- Продумать и определить круг вопросов, затрагиваемых темой.

-Продумайте формулировку темы (её нужно уяснить, определить круг важнейших вопросов, раскрыть);

- Подобрать критико-литературный материал по обозначенным вопросам, просмотреть его, сделав необходимые заметки

-Подберите справочную и критическую литературу, ознакомьтесь с неё, подберите цитаты, сделайте выписки. Подбор материала и цитат подчинен необходимости обосновать основную мысль сочинения, проиллюстрировать её, доказать.

- Определить и продумать идею, которая будет развиваться в сочинении.

-Сформулируйте основную мысль сочинения (предполагается прямой ответ на вопрос темы).

- Определить жанр сочинения (сочинение-описание, повествование, рассуждение, литературный портрет и т.д.)
- Составить план, соблюдая последовательность развития мысли (при этом обращать внимание на полноту и последовательность освещения фактов).

-Составьте план (обратите внимание на соразмерность частей, выделите вступление и заключение).

- Последовательно, глубоко и доказательно раскрыть тему, обращая внимание на логику: умение доказывать основной тезис на ряде примеров и делать обоснованный обобщающий вывод из частных фактов.
- Стилистически грамотно написать работу. Следить за точностью словоупотребления, красочностью и эмоциональностью речи, ее грамотностью.

— Напишите черновик сочинения и отредактируйте его: необходимо убрать повторы, проверить наличие логической связи между частями, оценить соответствие написанного теме сочинения.

— Перепишите сочинение, проверяя орфографию и пунктуацию.

Рекомендуемая литература

1.http://tarefer.ru/works/44/100230/index.html
2.http://www.claw.ru/book7/Kuprin.htm
3.http://www.noisette-software.com/a-i-kuprin-1870-1938-ocherk-tvorchestva/
4.http://www.studbirga.info/kratkaya-letopis-zhizni-i-tvorchestva-a-i-kuprina/4/
5.www.slovesnik.ru/Tbooks/sm10
6.Астафьев В.Н. «Начало пути», изд-во Художественная литература, Москва, 1989 г.
7.Куприн А.И. «Олеся», «Гранатовый браслет», «Суламифь».
8.Лилин В. «А.И.Куприн», изд-во Просвещение, Москва, 1975 г.
9.Михайлов О. «Добрый талант», Москва «Просвещение», 1989 г.
10. Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Часть I. Под редакцией Журавлёва.
11. Чернышев А.А. «Художник жизни. Куприн А.И. «Гранатовый браслет», «Олеся». Иркутск, Восточно-Сибирское книжное издательство, 1979 г.
12. http://www.abc-people.com/data/kuprin/bio2.htm

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

"ОТЛИЧНО": может быть выставлена, если есть прямой и исчерпывающий ответ по теме, обнаружено отличное знание и глубокое понимание текста художественного произведения, а также умение пользоваться литературным материалом для раскрытия темы, давать оценку излагаемым фактам, логически последовательно и аргументировано излагать свои мысли, писать правильным и выразительным литературным языком.

"ХОРОШО": ставится за сочинение, дающее в целом правильный и достаточно полный ответ на тему, обнаруживая хорошее знание текста, умение пользоваться литературным материалом, делать необходимые выводы и обобщения, писать правильным литературным языком, но содержащее отдельные неточности в выражении мыслей.

"УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО": ставится за сочинение, в котором дан в основном правильный, но схематичный ответ на тему или допущены отдельные отклонения от темы, неточности в изложении фактического материала, нарушения последовательности изложения мыслей.

"НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО": ставится за сочинение, в котором не понята и не раскрыта тема, налицо плохое знание текста произведения, преобладают общие фразы, не подтвержденные литературным материалом; изложение носит трафаретный характер или сводится к простому пересказу произведения или учебника, имеются серьезные нарушения последовательности в выражении мыслей, отсутствуют выводы и обобщения.

Раздел 6. Литература русского реализма начала XX века
Тема 6.4. Творчество А.М. Горького

Задание: составить конспект статьи А.М. Горького «Несвоевременные мысли»;

Цель выполнения задания: знать определения понятий: “тезис”, “конспект”; давать определения изученных понятий; знать алгоритм составления тезисов и конспекта; способствовать отработке навыков конспектирования, составления тезисов; развивать умение выделять главное в тексте; развивать внимание к слову.

Методические указания к выполнению задания

Что такое «конспект»?

Конспект – это, прежде всего, изложение. Два главных его признака: написанное, сжатое. Многие до сих пор путают два понятия: краткое изложение основных положений и конспектирование. Как ни крути, конспектирование – более широкий термин. Он предполагает сжатое изложение всей темы, а не только её тезисов.

Цели конспектирования

Для чего же вообще нужны конспекты? Во-первых, для переработки информации и трансформации её вида. Во-вторых, для выделения в тексте самого необходимого с целью решения определённой задачи, ответа на определённый вопрос. В-третьих, для того, чтобы легче было запомнить текст. Кроме того, конспект помогает создать структурную или понятийную модель проблемы, а также накопить информацию для некой более объёмной работы (написания доклада, курсовой, диссертации).

- *С чего начать работу над конспектом?* Как увидеть самую важную информацию, как экономно и рационально ее записать? Эти и многие другие проблемы мы попытаемся решить вместе. Наша цель - овладение навыками конспектирования и составления тезисов, то есть краткой логичной записи прочитанного или услышанного. Работа над конспектом - это создание “вторичного” текста.

- Прежде всего, надо внимательно прочитать текст, чтобы определить его тему и понять цель автора (основную мысль). Затем следует проанализировать содержание каждого абзаца и выделить в них самую главную мысль. Иногда абзацы нужно объединять.

- Исключив из абзацев часть информации: авторские отступления, ссылки на других авторов, иллюстрации, примеры, не играющие особо смысловой роли в понимании содержания, мы и получим ***тезисы***.

- Записав тезисы в логической последовательности, снабдив их примерами (не больше двух), мы получим ***конспект***.

Рекомендации по составлению :

а) тезисов:

- изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки;

- в каждом из них выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы;

- не приводите факты и примеры;

- сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, оригинальность авторского суждения, чтобы не потерять документальность, убедительность;

- по окончании работы над тезисами сверьте их с текстом источника (не исказился ли смысл?), затем перепишите и пронумеруйте.

б) конспектов:

- ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы;

- выделите информационно значимые места текста;

- составьте «черновой» план текста (он поможет вам в логике изложения группировать материал);

- выделите в тексте тезисы (опирайтесь на план);

- запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами;

- текст автора оформляйте как цитату и указывайте номер страниц;

- используйте речевые формулы: автор считает…, рассказывает (автор);

(В заключение обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку).

Форма отчетности: фронтальный опрос

Критерии оценки результатов выполнения задания

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

Раздел 7. Серебряный век русской поэзии

Тема 7.1. Литература Серебряного века русской поэзии

Задание: реферат об одном из поэтов Серебряного века (по выбору)

Темы рефератов

1. Значение творчества В.Я. Брюсова в русской литературе
2. Город в творчестве В.Я. Брюсова
3. Жизнь и творчество В.Я. Брюсова
4. К.Д. Бальмонт: жизнь и деятельность
5. Самый субъективный поэт раннего символизма - К.Д. Бальмонт

6. Константин Бальмонт «… Поэт Божьей милостью»
7. «Поэзия как волшебство» в творчестве К. Д. Бальмонта
8. Творчество И.Ф. Анненского. Своеобразие лирики и литературной критики
9. Иннокентий Анненский – символист Серебряного века.
10. Поэтическое творчество И.Ф. Анненского

Цель выполнения задания: совершенствование анализа научно-методической литературы, обобщение прочитанного, умение делать собственные выводы относительно изучаемой темы

Методические указания к выполнению задания

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования в размере 15-20 страниц. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это поощряется), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой. Прочитав определенное количество книг, брошюр и статей, сделав выписки и конспекты, составив план реферата, студент пишет реферат, включающий: титульный лист, план, текст реферата, библиографический список.

Оценка за реферат, доклад и т.п. учитывает не только содержание выполненной работы, но и качество устного выступления: умение говорить публично, заинтересовать слушателей, владение речью, ясность, образность, живость речи и т.д.

Содержание реферата

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. последний лист реферата;
8. приложения (при необходимости).

Примерный объем в машинописных страницах составляющих реферата представлен в таблице.

Рекомендуемый объем структурных элементов реферата

Наименование частей реферата	Количество страниц
Титульный лист	1
Содержание (с указанием страниц)	1
Введение	2
Основная часть	15-20
Заключение	1-2
Список использованных источников	1-2
Последний лист	1

Приложения	Без ограничений

Рекомендуемая литература

1. *Бондарева, А.С.* Солнцеликий: «Я слишком Бальмонт!» // Русское зарубежье. Великие соотечественники: лит.-худож. альбом / Сост. Л. В. Козлов, Р. Г. Гагкуев; предисл. А. А. Авдеев. М.: Дрофа, 2010. С. 36—42; ил.: портреты поэта, шарж В. Я. Брюсова.
2. *Владимиров, И.* Памятное при лунном свете: [Вступ. статья] // Бальмонт К. Д. Собрание сочинений: В 7 тт. Т. 5. М.: Книжный Клуб Книговек, 2010. С. 5—8.
3. Глазков М. «Московский журнал», 1998г.
4. Ермилова Е.В.: Поэзия Иннокентия Анненского // [электронный ресурс], [http://annenskiy.ouc.ru/poezia-innokentia-annenskogo.html]
5. Кривич В.И.: Об Иннокентии Анненском. Страницы и строки воспоминаний сына // [электронный ресурс], [http://annensky.lib.ru/names/krivich/krivich1_b.htm]
6. *Куприяновский П. В.*, Молчанова Н. А. Поэт Константин Бальмонт. Биография. Творчество. Судьба. Иваново, 2001.
7. Маковский С.: Иннокентий Анненский // [электронный ресурс], [http://annenskiy.ouc.ru/innokentiy-annenskiy.html]
8. Маковский Сергей. Из воспоминаний об Иннокентии Анненском // Воспоминания о серебряном веке. Сборник. М.,1993. С. 102 – 114.
9. Орлов А. В. Юношеская биография Иннокентия Анненского // Русская литература. 1985. .№2. С. 169 – 175.
10. Петрова Г.В.: Неизвестный Анненский (по материалам архива И.Ф. Анненского в РГАЛИ) //[электронный ресурс], [http://books4study.org/ebook1698.html]
11. *Романов, А.Ю.* Бальмóнт Константин Дмитриевич (1867—1942) // Русские писатели, XX век: Биографический словарь: А—Я / Сост. И. О. Шайтанов. М.: Просвещение, 2009. С. 64—66.
12. Ходасевич В. Журн. «Серебряный век. Мемуары», 1990 г.
13. Цыбин Вл. Жизнь и поэзия Иннокентия Анненского // Литературная учеба. 1981. №6. С. 204 – 210.
14. Шаповалов М.А. «Валерий Брюсов»,1992г.
15. Эллис. Журн. «Водолей»: «Русские символисты», 1998 г.
16. http://lib.znate.ru/docs/index-88622.html
17. http://literatura5.narod.ru/balmont_biblio.html
18. http://www.spishy.ru/referats/13/6730

Форма отчетности: публичная защита реферата

Критерии оценки результата работы

№ п/п	Критерии	Баллы
1	Логичность и ясность вступительного слова	0-5
2	Четкость и научность изложения представляемого материала	0-5
3	Обоснование актуальности темы реферата	0-5
4	Грамотное формулирование результатов работы и выводов	0-5

5	Умение аргументировано отвечать на вопросы	0-5
	Итого	25 баллов

Раздел 7. Серебряный век русской поэзии
Тема 7.2. Творчество А.А. Блока

Задание: написать рецензию на цикл стихов А. Блока «Снежная маска» и поэму «Соловьиный сад»

Цель выполнения задания: дать аргументированное истолкование и оценку идейно-художественного своеобразия произведений А. Блока; уделить внимание мастерству поэта в создании и раскрытии лирических образов, выражении авторской позиции.

Методические указания к выполнению задания

Как написать рецензию?

Рецензия (от лат. recensio "рассмотрение") - отзыв, разбор и оценка нового художественного, научного или научно-популярного произведения; жанр критики, литературной, газетно-журнальной публикации. Рецензию характеризует небольшой объём и краткость. Рецензент занимается в первую очередь новинками, о которых практически еще никто не писал, по поводу которых еще не успело сложиться определенное мнение. В классике рецензент обнаруживает, прежде всего, возможность её актуального, остросовременного прочтения. Любое произведение нужно рассмотреть в контексте современной жизни и современного литературного процесса: оценить его именно как новое явление. Такая злободневность является непременным признаком рецензии.
Под сочинениями-рецензиями мы понимаем такие творческие работы:

1) небольшая литературно-критическая или публицистическая статья (часто полемического характера), в которой рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;
2) сочинение, которое в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;
3) развёрнутая аннотация, в которой раскрывается содержание произведения, особенности композиции и одновременно содержится его оценка.

Примерный план рецензии на литературное произведение:

1)Библиографическое описание произведения (автор, название, издательство, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания.
2) Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление).

Критический разбор или комплексный анализ текста:
-смысл названия; -анализ его формы и содержания; -особенности композиции;
-мастерство автора в изображении героев; -индивидуальный стиль писателя;

Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:
-основная мысль рецензии;

-актуальность тематики произведения;

В рецензии не обязательно присутствие всех вышеперечисленных компонентов, главное, чтобы рецензия была интересной и грамотной.

Форма отчетности: фронтальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Отметка «5» ставится, если соблюдено стилевое единство при воспроизведении содержания изученного произведения; выявлены типологически общие черты национального своеобразия в произведениях русской литературы; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними;

Раздел 8. Литература 20-х годов XX века

Тема 8.1. Творчество С.А. Есенина

Задание: выполнить анализ стихотворения С.А. Есенина (по выбору)

Цель выполнения задания: развивать навыки анализа поэтического текста

Методические указания к выполнению задания

Памятка:

Правильно и интересно проведенный разбор лирического произведения не только не разрушает впечатлений, вынесенных из чтения, но углубляет понимание прочитанного, воспитывает навыки вдумчивого и сознательного отношения к тексту, приучает чувствовать художественную форму и любить поэтический язык – словом, помогает глубже проникнуть в лирическое произведение.

При анализе лирического произведения надо обращать внимание на те стороны произведения, которые выступают особенно ярко, отчетливо и которые помогут глубоко проникнуть в его содержание. Таким образом, в одном случае вы сможете подойти к раскрытию основных мыслей поэта через анализ композиции, в другом, может быть, через выяснение жанра, в третьем – через анализ поэтической речи.

Предлагаемые для анализа стихотворения вопросы, цель которых помочь студентам понять произведение в единстве его художественной формы и содержания

- Что побудило поэта написать это стихотворение?
- Какие чувства выражает поэт в стихотворении?
- Какие картины изображает поэт в данном стихотворении?
- Какова основная тема стихотворения? Особенности композиции.
- Найдите строфы, где выражается тема данного стихотворения.
- Какими художественными приемами пользуется писатель для раскрытия темы стихотворения?
- Какое настроение передает автор в стихотворении?

Образец анализа стихотворения А.С.Пушкина «19 октября 1825 года»

Стихотворение «19 октября 1825 года» посвящено высокой дружбе, в нем раскрываются духовные основы товарищества лицеистов.19 октября – день открытия лицея. Пушкин и его товарищи всегда отмечали этот день дружеской встречей. Поэт обычно писал к этому дню стихотворения.

Пушкин любил лицейских товарищей. Ссылка разлучила его с друзьями, он не мог присутствовать на дружеском празднике 19 октября и грустил об этом. Картины поздней осени, обнаженные деревья, сумрак. Пушкин один в комнате; задумавшись, он сидит у камина. Поэт печален. Картина поздней осени, когда увядает природа, созвучна настроению поэта. Природа вместе с ним грустит. Пейзаж вполне соответствует настроению поэта и общему характеру и тону стихотворения.

Основная тема этого стихотворения – дружба, которую он воспевает в 7-ой строфе: «Друзья мои, прекрасен наш союз…» Эту строфу Пушкин посвящает всем своим товарищам и говорит о союзе друзей, говорит о Царском Селе как об отечестве лицеистов.

Более глубокий идейный смысл строфы раскрывается в анализе художественного языка Пушкина. Союз друзей Пушкин характеризует такими эпитетами, как «прекрасен наш союз», «неразделим», «вечен», «неколебим», «свободен», «беспечен». Использует он и сравнения: «он, как душа» Данное сравнение подчеркивает в дружбе лицеистов единство мыслей, взглядов – единодушие. Дружбу лицеистов укрепляли общие интересы, общая любовь к поэзии; потому их дружба оказалась непоколебимой перед испытаниями судьбы и времени, что в основе ее лежало стремление служить одним и тем же идеалам. Эта строфа близка к жанру элегии.

Тема дружбы раскрывается не только в 7-ой строфе, но и на протяжении всего стихотворения. Торжественно воспев нерушимый союз, друзей, Пушкин в дальнейшем развивает тему дружбы в форме обращения к друзьям, посетившим его в изгнании. Композиция стихотворения соответствует застольной, дружественной беседе, в стихотворение включены и заздравные тосты и непосредственные обращения к друзьям. Мне понравилось обращение к Кюхельбекеру. Выражение «Служенье муз не терпит суеты, прекрасное должно быть величаво» намекает на стремление Кюхельбекера развивать в поэзии высокие жанры лирики и возродить старинную торжественную оду. Строки, посвященные Горчакову, отличаются исключительной красотой, поэтичностью. Обращение к друзьям напоминает жанр послания.

Стихотворение «19 октября 1825» Пушкин посвятил своим лицейским товарищам. Раскрывая тему дружбы, поэт говорит о тяжести одиночества, о роли друзей и дружбы в жизни человека, о взаимоотношениях друзей. В этом лирическом произведении выражены самые разнообразные настроения поэта.

Почтив память усопшего друга, пожелав счастья товарищу, находившемуся в далеком плавании, Пушкин обращается ко всем друзьям, ко всему первому выпуску лицеистов. Грустные элегические мотивы первых строк сменяются торжественным величавым гимном, прославляющим нерушимую, высокую дружбу. Тема дружбы углубляется и развивается в непосредственных обращениях к друзьям. После индивидуальных обращений поэт снова поднимает тост в честь союза друзей, в честь лицея и лицейских учителей.

Благослови, ликующая муза,
Благослови: да здравствует Лицей!
Наставникам, хранившим юность нашу,
Всем честию, и мертвым и живым,
К устам подъяв признательную чашу,
Не помня зла, за благо воздадим.

И снова стихи Пушкина звучат торжественно, празднично, бодро. Но вот поэт вспомнил, что он в одиночестве, а друзья далеко, и их круг «час от часу редеет», и снова зазвучала элегия. Такое жанровое разнообразие объясняется стремлением Пушкина передать всю сложную и яркую гамму человеческих переживаний.

Форма отчетности: фронтальный опрос

Критерии оценки результатов выполнения задания

«Отлично»: ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

«Хорошо»: ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Удовлетворительно»: ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

«Неудовлетворительно»: ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Раздел 8. Литература 20-х годов XX века

Тема 8.2. Творчество В.В. Маяковского

Задание: чтение и анализ пьес В.В. Маяковского «Клоп» и «Баня»

Цель выполнения задания: выявить особенности сатирических произведений Маяковского, отметив поэтическое новаторство; повторить родовые признаки лирики и драмы, проследить их проявление в произведениях Маяковского; развивать навыки анализа поэтического текста;

Методические указания к выполнению задания

Анализ поэтического произведения

План анализа

1. Элементы комментария к стихотворению:
- Время (место) написания, история создания;
- Жанровое своеобразие;
- Место данного произведения в творчестве поэта или в ряду произведений на подобную тему (с подобным мотивом, сюжетом, структурой и т.п.);
- Пояснение неясных мест, сложных метафор и прочие расшифровки.
2. Чувства, выраженные лирическим героем стихотворения; чувства, которые вызывает произведение у читателя.
3. Движение авторской мысли, чувства от начала к концу стихотворения.
4. Взаимообусловленность содержания стихотворения и его художественной формы:
- Композиционные решения;
- Особенности самовыражения лирического героя и характер повествования;
- Звуковой ряд стихотворения, использование звукозаписи, ассонанса, аллитерации;
- Ритм, строфика, графика, их смысловая роль;
- Мотивированность и точность использования выразительных средств.
5. Ассоциации, вызываемые данным произведением (литературные, жизненные, музыкальные, живописные - любые).
6. Типичность и своеобразие данного стихотворения в творчестве поэта, глубинный нравственный или философский смысл произведения, открывшийся в результате анализа; степень «вечности» поднятых проблем или их интерпретации. Загадки и тайны стихотворения.
7. Дополнительные (свободные) размышления.

Форма отчетности: фронтальный опрос

Критерии оценки результатов выполнения задания

«Отлично»: ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

«Хорошо»: ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации,

умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Удовлетворительно»: ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

«Неудовлетворительно»: ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Раздел 9. Литература 30-х годов XX века

Тема 9.1. Литературный процесс 30-х годов XX века

Задание: написать сочинение о писателе русского Зарубежья (по выбору)

Темы:

1. Борис Зайцев – последний изгнанник.
2. Литература русского Зарубежья: В.В. Набоков.
3. Судьба России в творчестве И.А. Бунина.
4. Судьба русского эмигранта А.И. Куприна

Цель выполнения задания: актуализация знаний студентов о жизни и творчестве писателей русского Зарубежья; развитие умений конструирования сочинений по биографии писателя;

Методические указания к выполнению задания

Как работать над сочинением

1. Конкретизируйте тему (если это необходимо) и определите основную мысль сочинения.
2. Подумайте: кого, в чём и как вы будете убеждать своим сочинением?
3. Соберите и отберите необходимый материал.
4. Определите, какой тип речи (повествование, описание, рассуждение) будет основным в вашем сочинении.
5. Подумайте об особенностях стиля сочинения (например, художественный, публицистический и др.)
6. Составьте план.
7. Напишите черновик сочинения, затем после проверки и исправлений перепишите его.

Как работать над черновиком сочинения

1. Читая черновик сочинения про себя, следите, раскрыты ли в нём тема и основная мысль, всё ли изложено последовательно, согласно плану. Во время чтения делайте пометки на полях, затем внесите в черновик необходимые исправления.

2. Прочитайте черновик вслух; прислушайтесь: нет ли в нём речевых ошибок и недочётов. Устраните их.
3. Проверьте, нет ли орфографических и пунктуационных ошибок, Исправьте их.

Рекомендуемая литература

1. http://philolog.petrsu.ru/zaitsev/index.html
2. http://rudocs.exdat.com/docs/index-199030.html
3. http://www.bestreferat.ru/referat-310934.html
4. Адамович Г. В. Владимир Набоков. //Октябрь
5. Битов А.Т. – Ясность бессмертия- М. Современная Россия 1990г.
6. Болдырева Е.М., Леденев А.В. И.А. Бунин. Рассказы, Анализ текста. Основное содержание. Сочинения. - М.: Дрофа, 2007. - 155 с.
7. Вересаев В. Литературные портреты. - М., Республика, 2000. - 526 с.
8. Ерофеева В.В. Русская проза Набокова – М: Правда 1990г.
9. Зайцев Борис. Соч.: В 3 т./Вступ. ст. Р.. Воропаевой.— М., 1993. *Русская литература XX века. 11 кл. Учеб. для общеобразоват. учреждений. Л.А. Смирнова, О.Н. Михайлов, А.М. Турков и др.; Сост. Е.П. Пронина; Под ред. В.П. Журавлева - 8-е изд. - М.: Просвещение - АО «Московские учебники», 2003.*
10. Залотусский И. Путешествие к Набокову. //Новый мир. 1996. №12.
11. Краснянский В.В. словарь эпитетов Ивана Бунина. - М.: Азбуковник, 2008. - 776 с.
12. Кулешов Ф.И. Творческий путь А.И. Куприна. - Минск, 1983
13. Лавров В. Холодная осень. Иван Бунин в эмиграции (1920-1953). - М.: Молодая гвардия, 1989. - 384 с.
14. Лебедев А. К приглашению Набокова. // Знамя. 1989. №10.
15. Михайлов О.Н. А.И. Куприн.-М.,1981
16. Михайлова О.Н. – О В.В. Набокове – М: Современная Россия 1989г.
17. Мулярчик А.С Воспоминания – М: Современник 1991г.
18. Муромцева-Бунина В.Н. Жизнь Бунина. Беседы с памятью. - М.: Советский писатель, 1989. - 512 с.
19. Прокопов Тимофей. Борис Зайцев: Судьба и творчество//Зайцев Б. Осенний свет: Повести и рассказы.—М.,1990.
20. Сливицкая О.В. «Повышенное чувство жизни». Мир Ивана Бунина. - М.: Рос. Гос. гуманитарный ун-т., 2004. - 270 с.
21. Шаховская З. А. В поисках Набокова. М. 1991.

Форма отчетности: фронтальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка «пять»: 1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевой единство и выразительность текста;

Оценка «четыре»: 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;

Оценка «три»: 1) в работе допущены существенные отклонения; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «два»: Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.

Тема 9.2. Творчество М.А. Булгакова

Задание: составить аннотацию к роману М.А. Булгакова «Белая гвардия»

Цель выполнения задания: донести до читателя максимально сжатую и самую важную информацию о книге М.А. Булгакова «Белая гвардия». При написании работы внимание следует уделить типу изложения материала. Язык должен быть доступным для понимания широкому кругу людей и не превращаться в разговорный язык.

Методические указания к выполнению задания

Аннотация — это краткая характеристика текста. В аннотациях статей, книг или монографий излагается их содержание, раскрывается наиболее существенное и разъясняется цель написания работы. Перед текстом аннотации предоставляются выходные данные, то есть, имя автора, название издания, место и дата выпуска его в свет. Данные указываются в номинативной форме. Они могут входить и в первую часть аннотации.
Как правило, аннотация в книге состоит из двух частей. Первая часть кратко раскрывает тему книги либо статьи. Вторая часть называет основные положения.

В аннотации Вы должны представить книгу, то есть отразить следующие моменты:
1.Полное название произведения;
2.Кратие сведения об авторе;
3.Дата написания, приуроченность к какому-либо событию;
4 КРАТКОЕ (буквально не более 5 предложений) изложение содержания произведения;
5.Особенности этого произведения;
6. Для кого предназначено это произведение.

Форма отчетности: дифференцированная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка «5» - четко и кратко изложен материал; дано понятие аннотации; указаны все структурные особенности этого жанра, указаны все отличия аннотации от других жанров сочинений;

Оценка «4» - четко и кратко изложен материал; дано понятие аннотации; указаны не все структурные особенности этого жанра, указаны не все отличия аннотации от других жанров сочинений;

«3» - отсутствует четкость в изложении материала; дано понятие аннотации; указаны не все структурные особенности этого жанра, указаны не все отличия аннотации от других жанров сочинений.

Тема 9.3. Творчество М.А. Шолохова

Задание: составить опорный конспект «Жизнь и творчество М.А. Шолохова»

Цель выполнения задания: создать целостное представление о писателе М.А. Шолохове; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Методические указания к выполнению задания

Работая над биографией писателя, воспроизводя историю его жизненного подвига, необходимо показать, где, в каких вопросах писатель «видел дальше», чего он «хотел сильнее», что нового дал читателю своей эпохи, что нового дал литературе.

Чтобы ответить на эти вопросы и сохранить специфику индивидуальности, нужно найти самое главное в творчестве и личности писателя, то, что выделяет его среди прочих великих писателей, среди прочих людей его поколения.

В таблице необходимо показать пути формирования мировоззрения и этапы творчества писателей.

Для русских писателей середины – конца XIX века особенно важны годы накануне революционной ситуации, поэтому надо обратить внимание и на общественно-политические события в стране.

Таблица поможет воскресить сложную обстановку в стране, события культурной и литературной жизни тех лет, которые важны для создания рассказа об интересующем нас писателе. Необходимы, конечно, и конкретные события и эпизоды, которые помогли бы создать облик человека и писателя.

Заполнение таблицы

Хронология лет	Общественно-политические события	Биографические сведения о писателе	Художественное творчество писателя
1	2	3	4

Список литературы

1. Гордович К. История отечественной литературы XX века. СПб.:1997.
2. История русской литературы XX века (20-90-е годы). Основные имена. (Под редакцией С.И. Кормилова). М., 2003.
3. Лейдерман Н., Барковская Н., Липовецкий М. Русская литература XX века. Екатеринбург, 1995.
4. Макаров А., Макарова С. К истокам «Тихого Дона». М.: 1991.
5. Огнев А.М. Шолохов и наше время. Тверь.:1996.
6. Очерки истории русской литературы XX века. Вып.1. М.: 1995.
Форма отчетности: выборочная проверка

Критерии оценки результатов выполнения опорного конспекта

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилевое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

Тема 9.4. Творчество М.И. Цветаевой и О.Э. Мандельштама

Задание: анализ одного из стихотворений М.И. Цветаевой (по выбору)

Цель выполнения задания: отработать навыки анализа лирического произведения; формировать умение находить, отбирать материал и делать выводы; выразительно читать поэтический текст; закрепить знания об особенностях поэтической речи и о художественно-выразительных средствах языка.

Методические указания к выполнению задания

План анализа стихотворения

Один из вариантов анализа стихотворного текста:

Скажем сразу, что план этот - примерный, возможный, скорее памятка, ориентир, но ни в коем случае не догма. Стихотворение - "живое", "пульсирующее смыслами" произведение искусства, поэтому "разъять" его на части - вовсе не значит постичь его тайну. Анализировать (интерпретировать, комментировать) поэтическое произведение рекомендуется исходя из того, что в большей мере, на ваш взгляд, акцентировано в стихотворении (например, средства художественной выразительности или фонетика, поэтический сюжет или композиция). Итак…

Восприятие:

Какое впечатление произвело на вас стихотворение? Чем привлекло среди других произведений поэта, его современников, авторов, обращавшихся к этой теме? Какие картины возникают в вашем воображении, когда вы читаете стихотворение? Как лучше его читать - вслух или "про себя"? Почему? Каким настроением проникнуто произведение? Меняется ли оно? Почему?

Истолкование:

Тема стихотворения (ситуация, воплощенная в произведении, которая иногда может быть обозначена уже в названии:"Весенняя гроза", "К морю", "Незнакомка"; иногда название представляет собой метафору или имеет символическое значение - "Парус", "Пророк"; тогда тема оказывается шире заглавия, ее требуется "расшифровать").К темам (в широком смысле) лирических стихотворений можно отнести следующие: любовь, дружба, природа, жизнь и смерть, поэзия и ее роль в жизни человека, судьба поколения, родина, народ, лирический герой и толпа, а также более локальные темы (такую микротему можно назвать поэтическим сюжетом): прошлое, будущее, странствие, разлука, встреча, прощание, воспоминание, свидание, конфликт и т. д. По тематическим признакам стихотворение можно отнести к любовной, пейзажной, дружеской, философской и т. д. лирике. Но иногда в рамках одного произведения присутствуют черты различных типов ("Что ты клонишь над водами…" Ф.И. Тютчева относится одновременно и к пейзажной, и к философской лирике).

Жанр стихотворения: элегия, ода, стансы, лирическое стихотворение, фрагмент, послание, сонет и другие. Определения этих жанров следует прочесть в "Словаре литературоведческих терминов" (любое издание). Выбор жанра связан со сложившимися литературными традициями, эпохой создания произведения, как правило, жанр связан с литературным направлением (в рамках школьной программы изучаются классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, символизм, акмеизм, футуризм). Типологические черты направления могут выражаться в традиционной для этого направления форме (жанре): классицистическая ода, сентименталистская элегия, романтическая элегия и т. д. В ситуации, когда поэт выбирает достаточно нетрадиционный для своей эпохи и направления жанр или наполняет традиционный новым, необычным содержанием, следует осмыслить это обстоятельство в процессе размышления над стихотворением.

Композиция. Построение стихотворения связано с логикой развития "поэтической мысли" от начала к финалу, делением на строфы или отсутствием такового, взаимоотношением и связью смысловых частей произведения, если они выделяются в тексте.

Средства художественной выразительности (тропы - метафоры, сравнения, гиперболы, перифразы, ирония и т. д. и фигуры - обороты речи, синтаксические построения, используемые, как и тропы, для усиления выразительности изображаемого; к фигурам относятся инверсия, анафора, повтор и др.). Важно не столько найти троп или фигуру в тексте, сколько определить их роль в создании того или иного образа, воплощении темы или идеи стихотворения. Здесь мы пытаемся ответить на вопрос, как создан образ.

Звукопись (аллитерация и ассонанс) как средства, придающие стихотворению особую звуковую и интонационную выразительность, когда сами звуки "работают" на создание образа, например: "Как бушует, что ни шаг // Под ногами лист древесный" (Б.Пастернак).

Ритм, размер, рифма - формальные средства построения стихотворения, направленные на раскрытие авторского замысла. Использование этих средств обусловлено характером поэтической речи: делением на строки (стих - одна строка поэтического текста), ритмически упорядоченной организацией текста - ритмом, способом организации стиха - размером. Размер стихотворения не бывает случайным в силу своего смыслового наполнения. Ямб - сильный, энергичный размер, хорей всегда звучит плавно, мягко, дактиль создает однообразный мерный ритм, амфибрахий близок к интонациям разговорной речи, анапест - очень гибкий размер, способный передавать различные интонации и настроения.

Лексика, отбор которой связан с жанром, темой, идеей стихотворения, тоже может стать предметом размышлений. Во-первых, в тексте произведения не должно остаться ни одного непонятого слова, особенно если речь идет об архаизмах, историзмах или просто незнакомых вам словах. Во-вторых, помните: то или иное слово, значение которого вам кажется "прозрачным" в языке, может приобретать в контексте стихотворения новое, не свойственное ему значение.

Оценка:

Как раскрылся лирический герой в этом стихотворении? Что можете сказать о его внутреннем мире, чувствах, переживаниях, его отношении к жизни (миру, природе, искусству, любви и т. д. в зависимости от темы стихотворения)? Что открыло стихотворение вам, как изменило ваши представления о мире? Станет ли для вас автор этого стихотворения узнаваемым и близким?

Форма отчетности: фронтальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

1.Оценка «ОТЛИЧНО» ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание текста произведения, умение использовать литературно-критические материалы для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение

литературоведческой терминологией; анализ литературного произведения в единстве содержания и формы; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы, а также умение выразительно читать наизусть программные произведения.

2.Оценка «ХОРОШО» ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно; допускаются отдельные погрешности в чтении наизусть и речевом оформлении высказываний.

3.Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания; есть затруднения в чтении наизусть.

4.Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если ответ обнаруживает незнание текста и неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки устной речи; есть нарушения литературной нормы.

Тема 9.5. Творчество А.А. Ахматовой

Задание: составить аннотацию к поэме «Реквием»

Цель выполнения задания: донести до читателя максимально сжатую и самую важную информацию о поэме А.А. Ахматовой «Реквием». При написании работы внимание следует уделить содержанию и типу изложения материала.

Методические указания к выполнению задания

Аннотация – это краткая характеристика произведения или неопубликованного документа с точки зрения его содержания, оформления, направленности. Аннотации бывают трех видов: 1.Краткие и развернутые. Краткая аннотация характеризует произведение только в одном аспекте (с точки зрения основной темы, при этом используется приблизительно 200-240 знаков). В развернутой аннотации рассматриваются помимо темы и другие компоненты, например: объем книги, достоинство оформления, совет читателю и др., используется приблизительно 600-700 знаков. Развернутая аннотация близка к реферату. 2.Описательные, рекомендательные, справочные. Описательная аннотация сообщает только сведения о произведении, но не дает критической оценки. Рекомендательная аннотация оценивает документ с точки зрения пригодности для данной категории читателей. Справочная аннотация содержит критические замечания к документу.

3.Общая аннотация. Характеризует всю книгу в целом. Задача любой аннотации – компрессия текста, умение оценить текст с расчетом на адресата.

Компоненты и клише развернутой аннотации

1.Тема книги (Книга…о…; повесть …о том, как…;книга…ставит проблемы о…)
2.Цель,которую ставит автор в книге (Эта книга помогает усвоить …,дает рекомендации… .)
3.Кому адресовано данное произведение (Книга… адресована дошкольникам, младшим школьникам, подросткам, родителям. Книга рассчитана на широкий круг читателей).
4.Объем книги (небольшая, но емкая по содержанию книга).
5.Достоинство оформления (…ярко иллюстрирована, или: с яркими иллюстрациями).
6.Автор книги (знаменитый, любимый, популярный, интересный).
7.Совет читателю (Прочитай и подумай…, прочитай внимательно…).
8.Рекламный (Автор применяет остроумные методы, чтобы… Книга… рождает интересные мысли, приглашает к размышлению…).

Рекомендации при подготовке аннотации

1.Запомните словосочетания: аннотация – Чего? На что? Например: аннотация вышедших изданий, аннотация на вышедшие издания.
2.Главные вопросы аннотации –О чем? Цель автора? Кому?
3.Внимательно изучив содержание книги, работы, статьи, составьте тезисный план.
4.Перескажите основное содержание, используя тезисы. Не забудьте, что подчеркнуть жанровые особенности вашей работы и связать предложения в тексте вам помогут речевые клише.
5.Сформулируйте цель автора.
6.Подумайте, кому адресована эта книга, работа, статья.
7.Особое внимание уделите указанию на точные выходные данные. Если это книга – указать автора (инициалы после фамилии), название, место издания, издательство, год издания, количество страниц.

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка «5» - четко и кратко изложен материал; дано понятие аннотации; указаны все структурные особенности этого жанра, указаны все отличия аннотации от других жанров сочинений;

Оценка «4» - четко и кратко изложен материал; дано понятие аннотации; указаны не все структурные особенности этого жанра, указаны не все отличия аннотации от других жанров сочинений;

«3» - отсутствует четкость в изложении материала; дано понятие аннотации; указаны не все структурные особенности этого жанра, указаны не все отличия аннотации от других жанров сочинений.

Раздел 10. Литература русского Зарубежья

Тема 10.1. Творчество В.В. Набокова и Н.А. Заболоцкого

Задание: Анализ одного из стихотворений Н.А. Заболоцкого «Своеобразие художественного воплощения темы природы в лирике Заболоцкого»

Цель выполнения задания: совершенствовать умения и навыки анализа поэтического текста; сопоставлять поэтический текст с полотнами русских художников; формировать навык выявления в литературном произведении художественных образов, помогающих поэту создать образ природы; развивать память, творческое мышление, культуру речи, уметь понимать поэтический текст; воспитывать любовь к русской поэзии и к истории России через анализ произведения.

Методические указания к выполнению задания

План анализа лирического произведения:

1. Название автор стихотворения.
2. Кем и когда написано стихотворение.
3. Жанровые особенности стихотворения (элегия, баллада, исповедь, размышление, обращение и т.д.).
4. Центральная тема. Тематическая направленность (пейзажная, философская, любовная, гражданская лирика).
5. Черты художественного направления, к которому относится произведение (романтизм, реализм, символизм и т.д.).
6. Центральная тема стихотворения. Многоплановость.
7. Главные образы или картины, созданные в стихотворении.
8. Кто лирический герой, каково его настроение.
9. Особенности построения: деление на части, главки, строфы; соединение образов, лейтмотивом.
10. Средства поэтического языка: звуковая и ритмическая организация, Художественные средства: аллегория, метафора, гипербола, гротеск, сравнение, эпитет, оценочная лексика, антитеза, символ, деталь. Особенности лексики: бытовая, народная, разговорная, приподнятая, торжественная, высокая и т. д.). Некоторые композиционные приемы : пейзаж, деталь портрета, бытовая деталь, образ-символ, диалог, монолог, звуки, звукопись, цветовая гамма, свет, музыкальность, традиционные элементы композиции и т. д. Синтаксис: многоточие, восклицания, риторические вопросы, способ стихосложения
11. Смысл названия стихотворения. Адресат поэтического послания.
12. Идея стихотворения.

Форма отчетности: фронтальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Балл	Степень выполнения учащимся
	общих требований к ответу

«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике

Раздел 11. Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет

Тема 11.1. Творчество А.Т. Твардовского и Б.Л. Пастернака

Задание: рецензия на рассказ о Великой Отечественной войне (Б. Горбатов, А. Бек, А. Фадеев, К. Симонов по выбору)

Цель выполнения задания: оценить произведение, его достоинства и недостатки, что обусловливает высокие требования к автору рецензии. Большое значение имеет объективность рецензии, справедливость оценки ее предмета.

Методические указания к выполнению задания

Рецензия – разбор и оценка научного, художественного, кинематографического, музыкального произведения, а также спектакля, концерта. Автор, анализируя произведение, указывает на достоинства и недостатки, высказывает свою оценку. В отличие от отзыва в рецензии предполагается детальный анализ, в отзыве важной является общая оценка.

Рецензия – полифункциональный жанр, совмещает функции информации, воздействия, убеждения, анализа.

Это аргументативный текст, в нем содержится обоснованность авторской оценки.
Это эмоциональный жанр, в нем допустима субъективность, личные вкусы, пристрастия.
Это полиадресатный жанр, предназначенный для широкой публики.
Это индивидуальный жанр. Автор – конкретный человек.
Это стилистически гибридный жанр: совмещает элементы публицистического, научного, художественного стилей.
Рецензия - преимущественно письменный жанр.

Виды рецензий:
1.Рецензия на книгу.
Цель: литературный анализ, привлечение внимания читателя.
2.Рецензия на художественное явление.
Цель: анализ с позиций вида искусства, оценка, привлечение внимания публики.
3.Рецензия на научную статью.
Цель: анализ с позиций отрасли науки.
4.Рецензия на устный ответ товарища.
Цель: анализ соответствия заданной теме, словесная оценка как отметка, пожелание, советы. Начинать с положительного. Форма работы – устная.
5.Рецензия на сочинение товарища.
Цель: анализ соответствия теме, оценка, пожелание, отметка. Форма работы – письменная.
6.Авторецензия.
Цель: самооценка, самоанализ своей работы.

Внимательно изучите структуру и речевые конструкции рецензии на художественное произведение. С чем вы согласны, не согласны, что хотели бы изменить?

Рецензия на художественное произведение.
Структура и речевые конструкции:
1.Об авторе, общей оценке книги.
(Автор… известный, знаменитый писатель, поэт. Его книги (рассказы, произведения) вызывают чувство… . Из многих произведений писателя хочу выделить… .)
2.О сюжете.
(Сюжет книги построен на описании… . Автор умело вводит детали… . Это, несомненно, повышает интерес к книге… . Центральной сюжетной линией стало… . В центре внимания автора….)
3.О героях.

(Мир, в котором живут герои… . Главный герой книги… . Заслуга автора, на мой взгляд, в том, что … .Он смог понять (почувствовать) … в образах своих героев. Особенно много нового (интересного), как мне кажется, автор внес в изображение образа… .Он как будто… . Важную роль, конечно, играют и эпизодические персонажи, без которых… . Например….)

4.Тематики, проблематика.

(Круг тем, которых касается автор, чрезвычайно широк. Автор пишет о… . Много внимания уделено проблеме… .Автор в своем произведении поднимает много актуальных проблем. Особенно подробно говорит о… . Думаю, что нельзя не согласиться с … . Автор, как мне кажется, очень точно отмечает… . Произведение интересно и тем, что… . Проблематику… можно было бы определить как… .)

5.Об авторской позиции.

(Автор предпочел…(Что? Чему?) Он (автор) скрупулезно анализирует… .Автор приоткрывает… . Автор не определился с… . Вывод неожидан… . Интересно для нас предположение автора о… . Автор полагает(убежден, считает, убедительно доказывает)…

6.О языке и стиле произведения.

(Рассказ, повесть, роман) написан поэтическим, красочным языком. Яркие и неповторимые эпитеты, метафоры, сравнения делают его… . Например… . Самые неожиданные слова и выражения совершенно закономерны. Интересны речевые характеристики героев….)

7.О впечатлениях от произведения

(На первый взгляд, кажется, что… . Книга поражает (удивляет)… . Атмосфера рассказа(повести, романа) … . Меня глубоко потрясло… . Мне близки и понятны чувства и мысли автора, когда… . В целом книга… .)

8.Общая оценка и критические замечания. Выводы.

(Считаю, что… .Позволю себе не согласиться с автором в том, что… . В отличие от автора считаю, что… . Нельзя не учитывать… . Несмотря на… , книга читается с большим интересом. Эта книга заставляет задуматься… . К числу несомненных достоинств следует отнести… . Особенно интересным мне показалось… . Благодаря…, автору удалось… .)

ВНИМАНИЕ!

Раскрывая микротемы (вопросы, компоненты) рецензии, рассуждайте так: О чем? – Как? (с вашей точки зрения) – Почему? (Привести примеры, доказательства, ссылка на авторитеты и другие аргументы).

Рецензия отражает поиск своего видения и понимания авторского текста. Внимательно прочитайте правила для рецензента научной статьи. Можно ли их применить при написании любой другой рецензии? Изучите план рецензии на научную работу, т.е. структуру и речевые конструкции.

ПРАВИЛА ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТА

1.Прежде чем писать рецензию, составьте план, лучше тезисный. Он поможет вам увидеть вопросы и основные мысли автора, которые вы должны оценить.(О чем пишет автор?)

2. Не забудьте высказать свое собственное мнение, дать оценку рассматриваемым вопросам, т.е. суметь ответить на вопрос: Как? Насколько удачна работа автора с вашей точки зрения?

3. Не забудьте аргументировать свои мысли, свою точку зрения, свою оценку, т.е. доказать, подтвердить, почему именно так, а не по-другому.

Таким образом, ход ваших мыслей будет выглядеть так: О чем? - Как? - Почему?

<u>Форма отчетности: письменное сочинение-рецензия</u>

<u>Критерии оценки результатов выполнения задания</u>

Оценка "5" ("пять") ставится за рецензию, полностью соответствующую теме, глубоко и аргументированно ее раскрывающую, демонстрирующую отличное знание текста литературного произведения, также и других материалов, привлеченных для раскрытия темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).
Рецензия не должна содержать фактических ошибок. Рецензия должна быть логичной и последовательной в изложении мыслей, демонстрирующей исчерпанность цитатной аргументации, выстроенной изящно в композиционном плане, написанной в соответствии с нормами литературного языка и выдержанной в стиле.

Оценка "4" ("четыре") ставится за рецензию, достаточно полно раскрывающую тему, обнаруживающую хорошее знание литературного материала, логичной и последовательной по изложению, хорошо выстроенной композиционно, написанной в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующей теме, лексический и грамматический строй речи которой достаточно разнообразен.

Оценка " 3 " ("три") ставится за рецензию, в целом раскрывающую тему, но обнаруживающую односторонность или неполноту в раскрытии темы, в которой допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря.

Оценка "2" ("два") ставится за рецензию, в которой тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в которой обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Рецензия оценивается на "2", если в ней наличествует нарочито упрощенный синтаксис, бедный словарь, если она написана без соблюдения норм литературного языка.

Раздел 12. Литература 50-90-х годов XX века

Тема 12.1. Творчество А.И. Солженицына и В.Т. Шаламова

Задание: написать рецензию на одну из глав романа А.И. Солженицына «Архипелаг Гулаг»

Цель выполнения задания: проверить усвоение студентами жанровых особенностей сочинений-рецензий, усвоение конкретных навыков рецензирования: анализировать незнакомый и несложный текст с литературоведческих позиций, использовать средства оценки, употреблять разнообразные речевые конструкции; развивать творческие способности; формировать навык интерпретации и анализа художественного текста; воспитывать у студентов активную жизненную позицию, интерес к изучению литературы.

Методические указания к выполнению задания

Творчество А.И.Солженицына в последнее время заняло подобающее ему место в истории отечественной литературы XX века. Говоря о Солженицыне, невозможно обойти вниманием его главное произведение – «Архипелаг ГУЛАГ». Особое место этого произведения в своем творчестве писатель подчеркнул тем, что поставил условием возвращения своих книг к российскому (тогда – советскому) читателю напечатание первым «Архипелага…». Произошло это знаменательное событие в 1989 году.

«Архипелаг ГУЛАГ», являясь не единственным и далеко не первым произведением на «лагерную тему», занимает особое место в общественном сознании и у нас и на Западе.

Словосочетание, являющееся названием книги, вошло в определенную знаковую систему XX века, став, наряду с Освенцимом, Бухенвальдом, Хиросимой, Чернобылем, трагическим символом века.

В чем же секрет книги, написанной бывшим лагерником, которому не досталось, по его собственным словам, читать документов?

Опорные вопросы для написания рецензии

- Какова основная тема романа «Архипелаг ГУЛАГ»?
- Через какую систему мотивов раскрывается основная тема романа?
- Какой мотив выполняет важную роль, связывая части произведения в единое целое?
- Почему автор неоднократно сравнивает Архипелаг с раковой опухолью, поразившей тело отчизны?
- Какова география страны ГУЛАГ?
- Как попадают на этот таинственный Архипелаг?
- Какой смысл вкладывает Солженицын в слово «арест»?
- Как вы понимаете аллегорическое определение репрессивной системы «наша канализация»?
- На каких примерах автор доказывает, что в нечеловеческих условиях можно остаться людьми?
- Как фраза А.И.Солженицына, взятая из послания апостола Павла к коринфянам: «…не все мы умрем, но все изменимся», перекликается с эпиграфом к «Братьям Карамазовым» Ф.М.Достоевского: «Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно, а если умрет, то принесет много плода»?

Типичные речевые конструкции сочинений-рецензий

Структурные компоненты рецензии	Речевые конструкции
Об авторе	• Первый рассказ, написанный (кем?), был напечатан (принят, опубликован...) • Автор не только великолепный (хороший, замечательный) психолог (рассказчик, поэт...), но и... • Его книги (рассказы, произведения) вызывают... (чувства, мысли, поступки)
О сюжете	• Это рассказ о... • Сюжет построен так, что... • Центральной сюжетной линией стала... • В центре внимания автора...

О героях	• Герой-рассказчик пытается объяснить... • Автор населил свои книги героями (людьми) • Мир, в котором живут герой... • Главный герой есть... • Его герой...
О впечатлениях от произведения	• Мое первое впечатление... • На первый взгляд кажется, что... • Атмосфера рассказа... • Книга поражает (удивляет)...
О тематике и проблематике	• Круг тем, которых касается автор, чрезвычайно широк. • Заложена стержневая тема о... • Автор пишет о... • Много места уделено проблеме... • Проблематику можно было бы определить как...
Об авторской позиции	• Автор не определился (с чем?) • Писатель предпочел (что? чему?) • Он (автор) скрупулезно анализирует... • Автор приоткрывает... • Вывод неожидан. • Интересно для нас предложение автора • Автор полагает (убежден, считает, убедительно доказывает) (что?)
Введение литературоведческой терминологии	• .Учитывая стиль произведения... • Удачна композиция. • Автор предпочел обычному рассказу жанр... • Рассказ написан поэтическим (красочным, запоминающимся) языком. • Интересны речевые характеристики героев.

Критические замечания

- Однако не со всеми высказываниями можно согласиться.
- Позволю себе с ним не согласиться.
- Нельзя исключать (не учитывать)
- В отличие от автора, я считаю, что...
- Возможно, не все верно (правильно, безупречно)...
- Неравнодушного читателя не может не удивить отсутствие (чего?)
- К сожалению, автор не подтверждает своего мнения примерами.
- Писатель упускает из виду (пренебрегает)...

Образец рецензии на повесть К.Воробьева «Это мы, Господи!»

Война... Это страшно... Мы знаем и слышали о ней много, но нам, детям послевоенных лет, не осознать до конца, что такое война. Однако ясно одно: война - ад, “мясорубка”, перемалывающая человеческие жизни, коверкающая людские судьбы. Не дай нам, Господи, когда-либо столкнуться с войной лицом к лицу...

О Великой Отечественной войне написано много книг. Среди них - повесть Константина Воробьева “Это мы, Господи! Это произведение было написано в 1943 году, когда короткая передышка в партизанских боях позволила ему рассказать о том, что случилось с ним в немецком плену. Повесть автобиографичная, наверное, поэтому настолько пугающе правдива. Страшно читать о лагерях военнопленных, о нечеловеческом обращении фашистов с заключенными, об обезумевших, потерявших человеческий облик людях, о тщетных попытках побегов и последующих зверских пытках...

Перед нами судьба человека, одного из миллионов попавших с немецкий плен, история лейтенанта Сергея Кострова. Но он же, один из немногих, смог выжить, духовно выстоять в этом плену, не потеряв надежды на освобождение. С самого начала Сергей решил: я молод и хочу жить. Значит, хочу еще бороться”. И он боролся. В течение семнадцати глав автор рассказывает нам о том, что пришлось пережить его герою, что пришлось выстрадать. В плен Сергей попал, когда немцы в 1941 году, в декабре, отступали от Москвы на Волоколамск. Отступали и потому зверели, вымещая злобу на “голодных, больных, измученных людях”, и не били их, а убивали. Страшные следы оставляли за собой - горы трупов, которые “в снегу, молчаливо и грозно шлют проклятия убийцам, высунув из-под снега руки, словно завещая мстить, мстить, мстить!”. В числе военнопленных, двигавшихся под конвоем немцев, как раз и был Сергей. Ему повезло, его не убили в дороге, не изувечили, хотя и избили, и он попал в ржевский лагерь военнопленных. Но так ли повезло? Ведь там, в лагере, заключенных ожидала долгая, мучительно долгая смерть от голода. Шестьдесят граммов хлеба в день. Как же выжить в таких условиях, а тем более такому сильному, здоровому, молодому, как Сергей, которому должно исполниться только двадцать три года. Но он выжил, переболев тифом, выкарабкался из цепких лап смерти. “Да, крепок был костлявый лейтенант! Слишком уж мало крови было в его жилах, устала смерть корежить гибкое тело спортсмена, и через двое суток выполз Сергей из-под нар”. Окончательно поправиться помог ему доктор Владимир Иванович, который в этой преисподней умудрялся

помогать людям и даже собирал “в доску своих”, чтобы бежать. Но доктор не был единственным человеком такого рода. Костров встретил и капитана Николаева, и Ванюшку, и Мотвякина с Устиновым. Всех этих людей объединяла поразительная любовь к жизни, стойкость, желание сбежать из плена, а главное - стремление всеми силами осуществить задуманное. Мысль о побеге согревала душу главного героя в страшных условиях фашистского плена. Он голодал, научился беречь каждую крошку хлеба, но всегда был готов поделиться с другими. Он не терял присутствия духа, хотя это было почти невозможно. Сергей побывал во многих лагерях смерти, видел, как ни за что, просто ради забавы, фашисты расстреливали беззащитных людей, как морили их голодом, видел, во что превращается большинство узников, уставших бороться. Но Сергей видел и других людей, до последних минут борющихся за жизнь и, подобно ему, стремящихся к побегу. Редко кому удавалось сбежать, но Сергею это оказалось по силам. Первая попытка оказалась неудачной: его и Ванюшку - мальчику лет семнадцати, который согласился бежать с Сергеем, - поймали, и “прыгали кованые сапоги по двум распростертым телам...”. Но беглецы выжили, и снова был побег... “Наконец свобода! Можно глубоко вдохнуть истощенной грудью! Но ни на минуту нельзя забывать, что мы - все еще пленные, и за такими, как мы, в лесах охотятся полицейские...” Беглецы скрывались, пробираясь к родной земле. Но все же Сергей остался один, когда схватили Ванюшку. Герой чуть было не погиб в болоте, попал в лапы к эсэсовцам... и снова бежал! “Гады! Русского офицера так не возьмешь!” Но вот беда: отказала правая нога - идти невозможно! И снова плен, и снова допросы, пытки, издевательства...Господи, что же делают с человеком такие испытания, какие вынес и пережил Сергей Костров. Молодой парень за несколько месяцев превратился в старика. “Нет на свете хуже тех минут, когда человек поймет, что все, что предстояло сделать, - сделано, пережито, окончено!..” Такие чувства испытывал и Сергей. Он почти отчаялся. Почти... Там, в глубине души, осталось то, что можно вырвать, “но только цепкими когтями смерти”. Сергей сберег это “то”. Несмотря на все, что еще ждало его, “он жив, а значит, будет бороться, не за право просто существовать, а за право на жизнь, свободную жизнь...”. “Бежать, бежать, бежать! - почти надоедливо чеканилось в уме слово”.

“Это мы, Господи!” - страшная книга. Но все написанное - правда, жестокая правда о войне, о плене, о фашистах... Но не нужно думать, что все произведения - сплошные картины войны. Есть и лирические отступления, если, конечно, эти строки можно так назвать. Лирические отступления словно вкраплены в текст, они скрашивают происходящее, но природа словно чувствует, что идет война: “Бархатистыми кошачьими лапами подкрадывалась осень. Выдавала она себя лишь тихими шорохами засыхающих кленовых листьев да потрескавшихся стручков акаций. Исстрадавшейся вдовой-солдаткой плачет кровавыми гроздьями слез опершаяся на плетень рябина”. Природа словно живая, метафоры, неоднократно использованные автором, делают ее непосредственной свидетельницей войны. Природа плачет над погибшими, страдает вместе с ранеными. Но природа является и врагом военнопленных. Природа-убийца и природа-страдалица. Все моменты природы удивительно соответствуют действию, являясь одновременно и “теневым” фоном, и действующим лицом. Это - авторская особенность, но, по-моему, вся повесть особенная. Пусть это не первое и не второе произведение о войне, но это не просто повесть, это строки, написанные кровью, это то, что выстрадано самим автором, это своего рода крик души - это мы, Господи, мы, люди, прошедшие через ад войны. “Это мы, Господи!” - предупреждение людям, предупреждение о том, что война - это не просто страшно, война - смерть не только физическая, но и духовная. Это огромный удар, удар по самому больному, что есть у всех нас, - по нашей жизни, по нашим родным и близким, просто по людям... Я не хочу войны, я хочу жить, жить и видеть синее небо над головой, яркое солнце в этом небе. Я не хочу когда-либо услышать грохот

орудий, не хочу узнать, что такое война. И не дай нам, Господи, когда-либо оказаться в водовороте военных действий, попасть в омут смерти...

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка "5" ("пять") ставится за рецензию, полностью соответствующую теме, глубоко и аргументированно ее раскрывающую, демонстрирующую отличное знание текста литературного произведения, также и других материалов, привлеченных для раскрытия темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).
Рецензия не должна содержать фактических ошибок. Рецензия должна быть логичной и последовательной в изложении мыслей, демонстрирующей исчерпанность цитатной аргументации, выстроенной изящно в композиционном плане, написанной в соответствии с нормами литературного языка и выдержанной в стиле.

Оценка "4" ("четыре") ставится за рецензию, достаточно полно раскрывающую тему, обнаруживающую хорошее знание литературного материала, логичной и последовательной по изложению, хорошо выстроенной композиционно, написанной в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующей теме, лексический и грамматический строй речи которой достаточно разнообразен.

Оценка " 3 " ("три") ставится за рецензию, в целом раскрывающую тему, но обнаруживающую односторонность или неполноту в раскрытии темы, в которой допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря.

Оценка "2" ("два") ставится за рецензию, в которой тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в которой обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Рецензия оценивается на "2", если в ней наличествует нарочито упрощенный синтаксис, бедный словарь, если она написана без соблюдения норм литературного языка.

Тема 12.2. «Деревенская проза» В.Г. Распутина и В.М. Шукшина»

Задание: рецензия на спектакль по повести В.Г. Распутина «Последний срок»

Цель выполнения задания: описание спектакля с выявлением режиссерской концепции, а также сценических и актерских приемов, послуживших её воплощению; попытка самостоятельной оценки с театроведческой точки зрения режиссерской и актерской работы в сравнении с писательским замыслом.

Методические указания к выполнению задания

Театральная рецензия - самый популярный жанр театральной критики, цель которого - рассказ о спектакле. Рецензия должна быть посвящена именно спектаклю, а не пьесе. Для написания рецензии необходимо "прочитать" спектакль, понять режиссера, его концепцию, которая воплощается через мизансцены, актеров, сценографию, музыкальное сопровождение.

Рецензия, как любой жанр, имеет свою структуру. Существуют нормы написания рецензии, и существует структура рецензии: нужно идти от общего к частному. Вначале должен быть общий тезис: о чем спектакль. В рецензии возможно описание ключевых мизансцен, каких-то эпизодов, работы актеров.

В процессе написания рецензии нужно внимательно обращаться с театральными терминами. Чтобы избежать неправильного употребления, лучше всего заглянуть в словарь. Очень важно не сбиваться на "нравится" или "не нравится". Это из области зрительского комментирования спектакля. Такие фразы, как "порадовал актер", "была убедительна в роли", "хорошо справилась с ролью" - лучше не использовать. Они не несут никакой информации для потенциальных зрителей и для актеров.

Еще одной частой ошибкой является пересказ сюжета. Если это и нужно делать, то очень изящно и кратко. И очень важно не говорить об открытиях, когда их не было. А это часто встречается из-за недостатка опыта у рецензента, незнания истории театральных постановок / Рецензия - это продукт творчества. Рецензент должен стараться передать дух спектакля, ЧТОБЫ Читатель захотел или НЕ захотел ЕГО Музыкальные стили

Советы по написанию рецензии:

1. Проведите предварительную работу. Прочитайте пьесу, по которой поставлен спектакль. Узнайте, когда и где ее уже ставили. Не торопитесь с написанием рецензии. Лучше ее писать на следующий после спектакля день. Сравните первые впечатления с послевкусием. После этого можно приниматься за сам текст. В первой части статьи необходимо предоставить краткую информацию о театре, главном режиссере и его прошлых постановках. Упомяните о пьесе. Необходимо рассказать о традиции ее постановки.

2. Напишите разбор идейного содержания. Продумайте, какую мысль хотел донести до зрителей режиссер, какая атмосфера была на спектакле. Проанализируйте несколько важных эпизодов, отметьте оригинальные режиссерские решения и актерские находки. Приведите аргументы вне зависимости от того, хвалите вы или ругаете. Очень важно сохранить объективность, даже если постановка в целом вам не понравилась. В любом спектакле можно найти положительные стороны. Если речь идет о постановке классических пьес Островского или Шекспира, акцентируйте внимание на том, что нового было в данной трактовке.

3. Оцените игру актеров. Называя героев пьесы по именам, не забудьте в скобках указать фамилии актеров, которые исполняли роли. Не обязательно подробно перечислять всех действующих лиц. Достаточно отметить тех, чья игра действительно вас поразила.

4. Напишите о сценографии спектакля. Расскажите о цветовых решениях, световых сценариях и как форма помогала раскрытию содержания. Стоит уделить несколько слов работе хореографа, костюмера и гримера.

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

По каждому критерию максимальное количество баллов - 10

	язык	произведение	Актерское мастерство	Режиссура	Музыкальное оформление	Оригинальность творческого замысла и художественного исполнения	Сценография			Всего баллов
							декорации	костюмы	спецэффекты	
1										
2										
3										
4										
5										

Тема 12.3. «Тихая лирика» Н.М. Рубцова

Задание: анализ стихотворения Н.М. Рубцова (по выбору)

Цель выполнения задания: отработать навыки анализа лирического произведения;

Методические указания к выполнению задания

План анализа стихотворения

1. Элементы комментария к стихотворению:
- Время (место) написания, история создания;
- Жанровое своеобразие;
- Место данного стихотворения в творчестве поэта или в ряду стихотворений на подобную тему (с подобным мотивом, сюжетом, структурой и т.п.);
- Пояснение неясных мест, сложных метафор и прочие расшифровки.
2. Чувства, выраженные лирическим героем стихотворения; чувства, которые вызывает стихотворение у читателя.
3. Движение авторской мысли, чувства от начала к концу стихотворения.
4. Взаимообусловленность содержания стихотворения и его художественной формы:
- Композиционные решения;
- Особенности самовыражения лирического героя и характер повествования;
- Звуковой ряд стихотворения, использование звукозаписи, ассонанса, аллитерации;
- Ритм, строфика, графика, их смысловая роль;
- Мотивированность и точность использования выразительных средств.
4. Ассоциации, вызываемые данным стихотворением (литературные, жизненные, музыкальные, живописные - любые).
5. Типичность и своеобразие данного стихотворения в творчестве поэта, глубинный нравственный или философский смысл произведения, открывшийся в результате анализа; степень «вечности» поднятых проблем или их интерпретации. Загадки и тайны стихотворения.
6. Дополнительные (свободные) размышления.

Форма отчетности: устное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

1.Оценка «ОТЛИЧНО» ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание текста лирического произведения, умение использовать литературно-критические материалы для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение литературоведческой терминологией; анализ литературного произведения в единстве содержания и формы; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы, а также умение выразительно читать анализируемый текст.

2.Оценка «ХОРОШО» ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст лирического произведения, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно; допускаются отдельные погрешности в выразительном чтении стихотворения.

3.Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания; есть затруднения в выразительном чтении стихотворения.

4.Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если ответ обнаруживает непонимание лирического текста и неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки устной речи; есть нарушения литературной нормы.

Тема 12.5. Творчество К.Д. Воробьева

Задание: сделать сообщение по теме «Роль произведений о Великой Отечественной войне в воспитании патриотических чувств у молодого поколения»

Цель выполнения задания: отразить сущность художественной литературы о Великой Отечественной войне в воспитании патриотизма у молодого поколения; проследить, как на страницах произведений К. Воробьева воплощается великий подвиг русского народа, победившего в войне 1941-1945 годов

Методические указания к выполнению задания

Что такое «доклад» (сообщение), как его составлять?

Доклад (сообщение) — это устный текст, значительный по объему, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы. В качестве примера приведем возможный вариант этапов разработки доклада. Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада (сообщения).

2. Подбор необходимого материала содержания доклада (сообщения).

3. Составление плана доклада (сообщения), распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

4. Композиционное оформление доклада (сообщения).

5. Заучивание, запоминание текста доклада (сообщения), подготовка тезисов выступления, представляющих собой текст небольшого объема, в котором кратко сформулированы основные положения доклада (сообщения).

6. «Разыгрывание доклада», т.е. произнесение доклада (сообщения) с соответствующей интонацией, мимикой, жестами.

Обычно в качестве тем для докладов (сообщений) преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается на учебных занятиях, а выносится на самостоятельное изучение студентами. Поэтому доклады (сообщения), сделанные на семинарских занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой — дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Подготовка доклада (сообщения) требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать в себя следующие этапы:

1. Изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;

2. Анализ изученного материала, выделение наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;

3. Общение и логическое построение материала доклада (сообщения), например, в форме развернутого плана;

4. Написание текста доклада (сообщения) с соблюдением требований научного стиля.

Строение доклада (сообщения), как и любой другой научной работы, традиционно имеет три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада (сообщения), устанавливается логическая связь ее с другими темами или место

рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т. п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, лишенным ненужных отступлений и повторений.

Таким образом, работа над докладом (сообщением) не только позволяет студенту приобрести новые знания, но и способствует формированию важных научно-исследовательских умений, освоению методов научного познания, приобретению умений публичного выступления.

Во время выступления, если вам кажется, что у вас монотонная речь, стремитесь ее оживить: используйте наглядный материал, задавайте вопросы аудитории, меняйте тон, используйте паузы. Наличие карточек с краткими записями выступления, с одной стороны, придаст вам уверенности, с другой — займет руки. Раздаточный материал может вам помочь, но может вас и отвлечь. Имейте под рукой указку, предварительно проверти оргтехнику, прорепетируйте выступление вместе с ответственным за проектор для слайдов, видеомагнитофон и т.п. Не старайтесь сосредоточиваться только на одном человеке, контактируйте со всей аудиторией. Говорите так, чтобы слышно было всем. Вспомните коммуникативный секрет легендарного Штирлица: в разговоре запоминается последняя фраза. Поэтому постарайтесь эмоционально ярко завершить свое выступление. Авторитетная цитата, мудрая притча, многозначительная метафора подчеркнут интеллектуальную глубину и оригинальность вашего рассмотрения темы доклада (сообщения).

После выступления, возможно, у слушателей возникнут к вам вопросы. Ответить на них нетрудно, если вы хорошо подготовились.

1. Если прозвучал сложный или запутанный вопрос, то убедитесь, что вы его поняли (например, «Если я правильно вас понял, то вы спрашиваете о...»).

2. Если вы затрудняетесь, то признаться в невозможности ответить на вопрос лучше и достойнее, чем говорить вздор.

3. Если вы не уверены в правильности ответа или возможный ответ неоднозначен, то рекомендуем вернуть вопрос задавшему (например, «А что вы думаете об этом?»). Возможно, это может вызвать дискуссию, в которой прозвучит либо правильный ответ, либо актуализируются все существующие точки зрения.

Вы, конечно, будете волноваться и перед и во время вашего выступления. Согласитесь, естественное волнение свойственно всем выступающим, каким бы опытным оратором он ни был. Аудитория может и не заметить вашего волнения, а если и заметит, то традиционно отнесется с пониманием. Самый надежный способ справиться с волнением — это хорошо подготовиться, прорепетировать выступление и организовать презентацию. «Проиграйте» свою презентацию перед зеркалом или видеокамерой, заранее подготовьтесь к возможным затруднениям: имейте под рукой тезисы выступления, заранее подготовьте

ответы на возможные вопросы. Во время выступления чаще смотрите на лица тех, кто благожелательно и с интересом слушает вас.

Форма отчетности: устное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценивания докладов

№ п/п	Критерии оценивания	0	1	2
1.	Соответствие темы и содержания доклада.			
2.	Содержание доклада соответствует поставленным целям и задачам исследования проекта.			
3.	Доклад отвечает на основополагающий вопрос проекта и проблемный вопрос конкретного исследования.			
4.	В докладе отражена достоверная информация.			
5.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.			
6.	Содержание разделов выдержано в логической последовательности			
7.	В докладе содержатся ссылки на использованные печатные источники и Интернет-ресурсы.			
8.	Доклад имеет законченный характер, в конце имеются четко сформулированные выводы.			
	ИТОГО			

Шкала оценивания:
0 – содержание доклада не удовлетворяет данному критерию
1 – содержание доклада частично удовлетворяет данному критерию
2 – содержание доклада в полной мере удовлетворяет данному критерию

Рекомендуемая литература

1. Воробьёв К.Д. Жизнь на тему: // Курские тетради: Курск и куряне глазами учёных: тетрадь четвёртая. - Курск: КГПУ, 2002. - С.123-133.
2. Воробьёв К.Д. И всему роду твоему. //Вильнюс, изд.Вага, 1978.
3. Воробьёв К.Д. Сказание о моём ровеснике. //М., Советская Россия, 1973. / Вступительная статья Сурганова Вс. - С.3-15/.
4. Детство и природа в творчестве К.Д.Воробьёва // Писатель, творчество: современное прочтение. - Курск. КГПУ, 2000. - С.79-94.

5. Детство как социокультурный ориентир (по творчеству К.Д.Воробьёва // История и культура: прошлое и современность. - Курск, 1999. - С.27-33.
6. Кедровский А.Е. Земляки: творчество К.Д.Воробьёва и Е.Носова. //Курск: Изд-во КГПУ, 1999. - С.2-74
7. Носов Е. Он любил эту землю //в кн. К.Д.Воробьёва "И всему роду твоему". - Вильнюс, изд. Вага, 1978. - С.5-8.
8. Нравственные истоки прозы К.Д.Воробьёва // Труды СГУ. Выпуск 15. - Москва: СГУ, 1999. - С.124-131.
9. Томашевский Ю. Вчера и сегодня.//Критико - публицистические сюжеты. Москва, Советский писатель, 1986.

Тема 12.6. Творчество А.В. Вампилова

Задание: написать доклад о художественном мире писателя А.В. Вампилова

Цель выполнения задания: познакомиться с жизнью А. Вампилова, окунуться в творческий мир писателя; проанализировать драматические произведения А.В. Вампилова в аспекте их жанровой специфики.

Методические указания к выполнению задания

Как написать доклад?
Доклад есть достаточно неизученная, но довольно часто встречающаяся работа в учебных заведениях. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату). Доклад - вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом.

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль - это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости»; «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата.

- Титульный лист
- Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
- Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
- Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- Список литературы.

Несколько советов о том, как блестяще выступить перед аудиторией.

- Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.
- В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.
- Заучите значение всех терминов, которые употребляются в докладе.
- Не бойтесь аудитории - ваши слушатели дружески настроены.

- Выступайте в полной готовности - владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно. --
Сохраняйте уверенный вид - это действует на аудиторию и преподавателей.
- Делайте паузы так часто, как считаете нужным.
- Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.
- Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.
- Если вам нужно время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграммы, фотографии и т.д поможет вам выиграть драгоценное временя для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.
- При соблюдении этих правил у вас должен получиться интересный доклад, который, несомненно, будет высоко оценен преподавателем.

Форма отчетности: письменный доклад для индивидуальной проверки

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценки студенческого доклада

№ п/п	Показатель оценки	Весомость показателя
1.	Научная и практическая значимость работы	до 15
2.	Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора	до 15
3.	Оригинальность работы	до 15
4.	Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки	до 15
5.	Глубина изучения состояния проблемы	до 10
6.	Использование современной научной литературы при подготовке работы	до 10
7.	Ответы на вопросы участников конференции	до 10
8.	Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	до 5
9.	Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы)	до 5

Рекомендуемая литература

1. Сушков Б. Александр Вампилов: Размышления об идейных корнях, проблематике, художественном методе и судьбе творчества драматурга. М.: Сов. Россия, 1989. - 168 с.

2. Тендитник Н. Александр Вампилов. Новосибирск: Зап. Сиб. кн. изд-во, 1979.-71 с.
3. Тендитник Н. Личность писателя и мир героя // Сибирь. 1976. - № 1. -С. 116-118.
4. Тендитник Н. Иркутск Александра Вампилова И Сибирь. 1977. - № 4. -С. 113-121.
5. Товстоногов Г. О Вампилове // Александр Вампилов. Стечение обстоятельств. Иркутск, 1988.-С. 413-414.
6. Товстоногов Г. Чувство театра: К 40-летию А. Вампилова // Театр. -1977.-№ 12.-С. 76-77.
7. Толстых В. Среди своих чужой: Проблема бездуховного героя // Литературная учёба. 1981.-№ 5. - С. 158-168.
8. Туровская М. Вампилов и его критики // Сибирь. 1975. - № 1. - С. 102 -115.
9. Унгуряну И. Расширение внутреннего пространства // Современная драматургия. 1982. - С. 234 - 238,
10. Петр Реутский. Повесть о Вампилове.- Журнал писателей России «Сибирь» 2004 год 2ой выпуск, АНО «Издательство «Иркутский писатель».
11. А.Румянцев. Из воспоминаний о Вампилове.- Журнал «Уроки литературы» 2000 год №3.
12. Электронная энциклопедия «Вся школьная программа» (DVD 2005 год, ООО “Platinum”).
13. Сборник произведений Вампилова «Дом окнами в поле» -Восточно-Сибирское книжное издательство Иркутск 1982.
14. "Русские писатели и поэты". Краткий биографический словарь. 2000 год
15. Горохова Т.В. «Встреча друзей Александра Вампилова»- ж. «Литература в школе» № 9-2005.

Тема 12.7. Поэзия последних десятилетий XX века

Задание: выполнить реферат на тему «Место авторской песни в развитии литературного процесса и музыкальной культуры страны»

Методические указания к выполнению задания

Форма отчетности:

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 13. Литература на современном этапе

Тема 13.1. Художник и время. Литература на современном этапе

Задание: написать эссе на тему «Экологические проблемы в современной публицистике»

Цель выполнения задания:
Методические указания к выполнению задания
Форма отчетности:
Критерии оценки результатов выполнения задания