

Областное государственное автономное профессионально
образовательное учреждение

«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

**Методические рекомендации
по организации самостоятельной работы студентов
по дисциплине ОУД. 10 «Литература»
специальности 54.02.01. Дизайн (по отраслям)**

Медведева В.В.,
преподаватель русского языка
и литературы

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по ОУД. 10 «Литература» специальности 54.02.01. Дизайн (по отраслям)

Составитель: Медведева В.В., преподаватель русского языка и литературы
ОГАПОУ «Старооскольский педагогический колледж»

Аннотация: методические рекомендации разработаны в соответствии с рабочей программой УД «Литература» с целью оказания методической помощи студентам колледжа в ходе изучения дисциплины «Литература». Данные рекомендации предназначены для использования в процессе самостоятельной работы, адресованы студентам и преподавателям колледжа

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает невозможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыка самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Необходимость организации со студентами разнообразной самостоятельной деятельности определяется тем, что удастся разрешить противоречие между трансляцией знаний и их усвоением во взаимосвязи теории и практики.

Самостоятельная работа выполняет ряд функций, к которым относятся:

- + *Развивающая* (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей студентов);
- + *Информационно-обучающая* (учебная деятельность студентов на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится малорезультативной);
- + *Ориентирующая и стимулирующая* (процессу обучения придается профессиональное ускорение);

Внедрение в практику учебных программ с повышенной долей самостоятельной работы активно способствует модернизации учебного процесса.

Целью методических рекомендаций является повышение эффективности учебного процесса, в том числе благодаря самостоятельной работе, в которой студент становится активным субъектом обучения, что означает:

- способность занимать в обучении активную позицию;
- готовность мобилизовать интеллектуальные и волевые усилия для достижения учебных целей;
- умение проектировать, планировать и прогнозировать учебную деятельность;
- привычку инициировать свою познавательную деятельность на основе внутренней положительной мотивации;
- осознание своих потенциальных учебных возможностей и психологическую готовность составить программу действий по саморазвитию.

Виды самостоятельной работы студентов

<i>Репродуктивная самостоятельная работа</i>	Самостоятельное прочтение, просмотр, конспектирование художественной и учебной литературы; прослушивание лекций, заучивание, пересказ, запоминание; Интернет-ресурсы, повторение учебного материала и др.
<i>Познавательная-поисковая самостоятельная работа</i>	Подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, написание сочинений, эссе, рефератов, контрольных работ.
<i>Творческая самостоятельная работа</i>	Написание рефератов, статей, участие в учебно-исследовательской работе, подготовка проектов, участие в студенческих научных конференциях.

Для успешного выполнения самостоятельной работы студентов необходимо планирование и контроль со стороны преподавателя. Аудиторная самостоятельная работа выполняется студентами на лекциях, семинарских занятиях, и, следовательно, преподаватель должен заранее выстроить систему самостоятельной работы, учитывая все её формы, цели, отбирая учебную и научную информацию и средства коммуникаций, продумывая роль студента в этом процессе и свое участие в нем.

Самостоятельная работа

Основные характеристики	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов
Цель выполнения СР	-Объясняет цель и смысл выполнения СР; -дает развернутый или краткий инструктаж о требованиях, предъявляемых к СР и способах её выполнения; -демонстрирует образец СР	-Понимает и принимает цель СР как личностно значимую; -знакомится с требованиями к СР
Мотивация	-Раскрывает теоретическую и практическую значимость выполнения СР, тем самым формирует у студента познавательную потребность и готовность к выполнению СР; -мотивирует студента на достижение успеха	-Формирует собственную познавательную потребность в выполнении СР; -формирует установку и принимает решение о выполнении СР;
Управление	-Осуществляет управление путем целенаправленного воздействия	На основе владения обобщенным приемом

	на процесс выполнения СР; -дает общие ориентиры выполнения СР	сам осуществляет управление СР (проектирует, планирует, рационально распределяет время и т.д.)
Контроль и коррекция выполнения СР	-Осуществляет предварительный контроль, предполагающий выявление исходного уровня готовности студента к выполнению СР; -осуществляет итоговый контроль конечного результата выполнения СР	-Осуществляет текущий операционный самоконтроль за ходом выполнения СР; -выявляет, анализирует и исправляет допущенные ошибки и вносит коррективы в работу, отслеживает ход выполнения СР; -ведет поиск оптимальных способов выполнения СР; -осуществляет рефлексивное отношение к собственной деятельности; -осуществляет итоговый самоконтроль результата СР
Оценка	-На основе сличения результата с образцом, заранее заданными критериями дает оценку СР; -выявляет типичные ошибки, подчеркивает положительные и отрицательные стороны, дает методические советы по выполнению СР, намечает дальнейшие пути выполнения СР; -устанавливает уровень и определяет качество продвижения студента и тем самым формирует у него мотивацию достижения успеха в учебной деятельности	-На основе соотнесения результата с целью дает самооценку СР, своим познавательным возможностям, способностям и качествам

Работа студентов в основном складывается из следующих элементов:

1. Изучение и усвоение в соответствии с учебным планом программного материала по дисциплине «Русский язык и литература. Литература»;
2. Выполнение письменных контрольных работ;
3. Подготовка и сдача итогового экзамена.

Самостоятельная работа включает такие формы работы, как:

- Индивидуальное занятие (домашние занятия) – важный элемент в работе студента по расширению и закреплению знаний;
- Конспектирование статей;
- Получение консультаций для разъяснений по вопросам изучаемой дисциплины;
- Подготовка ответов на вопросы тестов;
- Подготовка к экзамену;
- Подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения («Круглые столы», деловые игры, конференции);
- Выполнение контрольных работ;
- Подготовка научных докладов, рефератов, эссе;

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно рабочей программе учебной дисциплины. Распределение объема времени на внеаудиторную самостоятельную работу в режиме дня студента не регламентируется расписанием.

На самостоятельную работу отводится **96** часов и организуется она по следующим разделам курса «Русский язык и литература. Литература»:

- Введение;
- Развитие литературы и культуры в первой половине XIX века;
- Развитие русской литературы во второй половине XIX века;
- Поэзия второй половины XIX века;
- Развитие литературы и других видов искусства в начале XX века;
- Развитие литературы 1920-х годов;
- Особенности развития литературы 1930-начала 1940-х годов;
- Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет;
- Развитие литературы 1950-х – 1980-х годов;
- Русской литературное зарубежье 1920-1990-х годов (три волны эмиграции);
- Развитие литературы конца 1980-2000-х годов.

Раздел Введение

Тема 1.1. Введение

Задание: исследование и подготовка доклада (по выбору студентов) на одну из тем: «Жизнь и творчество одного из русских поэтов (писателей) – романтиков», «Романтическая баллада в русской литературе», «Развитие жанра исторического романа в эпоху романтизма», «Романтические повести в русской литературе», «Развитие русской литературной критики»

Цель выполнения задания: познакомиться с жизнью и творчеством русских писателей и поэтов 19 века, окунуться в их творческий мир; проанализировать известные произведения в аспекте их жанровой специфики.

Методические указания к выполнению задания

Как написать доклад?

Доклад есть достаточно неизученная, но довольно часто встречающаяся работа в учебных заведениях. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Доклад - вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом.

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль - это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости»; «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата.

- Титульный лист
- Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
- Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
- Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- Список литературы.

Несколько советов о том, как блестяще выступить перед аудиторией.

- Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.
- В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.
- Заучите значение всех терминов, которые употребляются в докладе.
- Не бойтесь аудитории - ваши слушатели дружески настроены.
- Выступайте в полной готовности - владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно.
- Сохраняйте уверенный вид - это действует на аудиторию и преподавателей.
- Делайте паузы так часто, как считаете нужным.
- Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.
- Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.
- Если вам нужно время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграммы, фотографии и т.д. поможет вам выиграть драгоценное время для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.
- При соблюдении этих правил у вас должен получиться интересный доклад, который, несомненно, будет высоко оценен преподавателем.

Форма отчетности: письменный доклад для индивидуальной проверки

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценки студенческого доклада

№ п/п	Показатель оценки	Весомость показателя
1.	Научная и практическая значимость работы	до 15
2.	Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора	до 15
3.	Оригинальность работы	до 15
4.	Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки	до 15
5.	Глубина изучения состояния проблемы	до 10
6.	Использование современной научной литературы при подготовке работы	до 10
7.	Ответы на вопросы участников конференции	до 10
8.	Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	до 5
9.	Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы)	до 5

Раздел 2 Русская литература и культура в первой половине XIX века

Тема 2.1. Творчество А.С. Пушкина

Задание: подготовка и проведение заочной экскурсии в один из музеев А.С. Пушкина (по выбору студентов)

Цель: познакомиться с определенным этапом жизни и творчества А.С. Пушкина; расширить знания студентов о поэтическом богатстве национального русского поэта, отработать навык работы с презентациями, а также совершенствовать речевой навык.

Методические указания к выполнению задания:

Составление сценария заочной экскурсии – дело сложное, кропотливое, длительное. Для того чтобы заполнить те «просветы» в зрительном ряду, которые невольно образуются при заочном путешествии, необходимо иметь разнообразные и глубокие знания, многогранные ассоциации. Непосредственность впечатлений при заочной экскурсии во многом обеспечивается свежестью, новизной, нестандартностью материала.

Подготовка к заочной экскурсии требует ознакомления с мемуарами и другими документами эпохи, с письмами, дневниками и произведениями писателя. Тщательно должен быть отобран и подготовлен зрительный материал. Рисунки, картины, различные планы, фотографии – всё это поможет оживить прошлое, сквозь современный облик мысленно увидеть черты времени, в которое мы погружаемся. Очень важен и звуковой фон экскурсии. Основную и самую дорогую для нас мысль подчёркиваем музыкальным лейтмотивом; иногда музыка оттеняет подтекст речи, вызывает новые ассоциации, подчас она даётся в открытую (любимые произведения писателя, романсы, написанные на стихи поэта).

В процессе проведения заочной экскурсии необходимо органическое соединение всех её элементов (речи, зрительного ряда и звукового оформления). Обдуманное включение в работу учителя-экскурсовода учеников, оправданное построение маршрута экскурсии, выделение объектов подробного наблюдения и вещей, о которых говорится мимоходом, создание эффекта присутствия – обо всём этом приходится помнить при проведении экскурсии.

Сам рассказ экскурсовода должен быть наглядным, точным, живописным и при всей тщательности подготовки обладать заразительностью импровизации. Всё, о чём идёт речь в заочной экскурсии, должно предстать перед учениками непосредственно, как происходящее «сегодня, здесь, сейчас», потому что только импульсивность, незаданность речи поможет сложиться живым впечатлениям.

Облик писателя, его судьба вызывают у учащихся наибольший интерес и взволнованность тогда, когда мы создаём на уроке атмосферу непосредственного контакта с художником, когда обстоятельства его жизни предстают в конкретных картинах.

Трудность и увлекательность заочной экскурсии состоит в том, что это путешествие не только в пространстве, но и во времени.

Ещё одно положительное качество заочной экскурсии – работа творческого воображения учеников. Рассказ поддерживается зрительными впечатлениями не всецело, как в кино, а только в отдельных звеньях, эпизодах. Однако сопоставления рассказа и картины (фото, рисунка и др.) как бы рожают психологическую инерцию: ученик видит картину даже тогда, когда перед ним на экране ничего нет, а звучат только слова рассказа.

Форма отчетности: сдача диска с подготовленной экскурсией в дом-музей писателя.

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценки (0 – 5 баллов):

- цели, задачи, новизна, краеведческий характер;
- структура экскурсии, соответствие названия содержанию;

- логичность изложения и стиль; - содержание экскурсии;
- представление экскурсии, владение материалом;
- использование наглядности (таблицы, рисунки, фото, видеоматериалы).

Тема 2.2 Творчество М.Ю. Лермонтова

Задание: подготовить доклады (по выбору): «М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников», «М.Ю. Лермонтов – художник», «Любовная лирика М.Ю. Лермонтова».

Цель выполнения задания: формировать умения работать самостоятельно, находить, отбирать материал и делать выводы; выразительно читать поэтический текст; закрепить знания об особенностях поэтической речи и о художественно-выразительных средствах языка.

Методические указания к выполнению задания:

Доклад - вид самостоятельной научно — исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом :

- подбор и изучение основных источников по теме; рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников;
- составление библиографии;
- обработка и систематизация материала, подготовка выводов и обобщений;
- разработка плана доклада; - написание; - публичное выступление с результатами исследования.

Общая структура доклада: цель работы, актуальность исследования; методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов); выводы исследования.

Требования к оформлению письменного доклада:

- титульный лист;
- содержание (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт;
- введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы;
- основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос);
- выводы и заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада (реферата));
- литература.

Доклад оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А 4 (210х297 мм). Интервал межстрочный - полуторный. Цвет шрифта - черный. Гарнитура шрифта основного текста — «TimesNewRoman» или аналогичная. Кегль (размер) от 12 до 14 пунктов. Размеры полей страницы (не менее): правое — 10 мм, верхнее – 15 мм, нижнее – 20 мм, левое — 25 мм. Формат абзаца: полное выравнивание («по ширине»). Отступ красной строки одинаковый по всему тексту – 15 мм. Страницы должны быть пронумерованы с учётом титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). В работах используются цитаты, статистические материалы. Эти данные оформляются в виде сносок (ссылок и примечаний).

Рекомендуемая литература

1. Андроников И.Л. Лермонтов. Новые разыскания. - Л.: Советский писатель, 1948. - 166 с.

2. Асмус В. Круг идей Лермонтова // Литературное наследство. - 1941. - Т. 43 - 44. - С. 83 - 128.
3. Афанасьев В.В. М.Ю. Лермонтов. - М.: Молодая гвардия, 1991. - 558 с. - (ЖЗЛ).
4. Белова Л. Космические дали поэта: к 180-летию М.Ю. Лермонтова (о жизни поэта) // Российские вести. - 1994. - 15 окт. - С. 3.
5. Вацура В.Э. Ранняя лирика Лермонтова и поэтическая традиция 20-х гг. // Русская литература. - 1964. - № 3. - С. 46 - 56.
6. Венюк М.Ю. Лермонтову: Сб. ст. - М.-Пг., 1914.
7. Висковатов П.А. М.Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество. - М.: Книга, 1989. - 454 с.
8. Вырыпаев П.А. Лермонтов. Новые материалы к биографии. - Воронеж, 1972. - 160 с.
9. Герштейн Э.Г. Судьба Лермонтова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Худ.литература, 1986. - 350 с.
10. Гинзбург Л.Я. Творческий путь Лермонтова. - Л.: Гослитиздат, 1940. - 224 с.
11. Ефимов И. Жемчужина страдания: Лермонтов глазами русских философов // Звезда. - 1991. - № 7. - С. 189 - 196.
12. Золотцев Ст. Сын русской вечности: (о поэзии М.Ю. Лермонтова) // Литература в школе. - 1991. - № 5. - С. 7 - 18.
12. Лермонтов М.Ю. Исследования и материалы. - Л.: Наука. Лен.отделение, 1979. - 431 с.
13. Ломинадзе С.В. Поэтический мир Лермонтова. - М.: Современник, 1985. - 288 с.
14. Мурьянов М. Поэты предпочли быть непонятными: [Текстологический анализ имени-символа в лирической поэзии М.Ю. Лермонтова и Дж. Байрона] // Вопросы литературы. - 1991. - № 7. - С. 104 - 113.
15. Наровчатова С.С. Лирика Лермонтова. Заметки поэта. - М.: Худ.лит-ра, 1970. - 103 с.
16. Певец бунтующего свободомыслия: [М.Ю. Лермонтов] // Наука и религия. - 1983. - № 10. - С. 46 - 48.

Форма отчетности: письменный доклад для индивидуальной проверки

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценки студенческого доклада

№ п/п	Показатель оценки	Весомость показателя
1.	Научная и практическая значимость работы	до 15
2.	Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора	до 15
3.	Оригинальность работы	до 15
4.	Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки	до 15
5.	Глубина изучения состояния проблемы	до 10
6.	Использование современной научной литературы при подготовке работы	до 10
7.	Ответы на вопросы участников конференции	до 10
8.	Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	до 5
9.	Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы)	до 5

Тема 2.3. Творчество Н. В. Гоголя

Задание: подготовка и проведение виртуальной экскурсии в один из музеев Н.В. Гоголя (по выбору)

Цель выполнения задания: познакомиться с определенным этапом жизни и творчества А.С. Пушкина; расширить знания студентов о поэтическом богатстве национального русского поэта, отработать навык работы с презентациями, а также совершенствовать речевой навык.

Методические указания к выполнению задания:

- Определение цели и задачи экскурсии
- Выбор темы
- Отбор литературы и составление библиографии
- Определение источников экскурсионного материала. Знакомство с экспозициями и фондами музеев по теме
- Отбор и изучение экскурсионных объектов
- Составление маршрута экскурсии
- Подготовка контрольного текста экскурсии
- Комплектование «портфеля экскурсовода»
- Определение методических приемов проведения экскурсии
- Определение техники ведения экскурсии
- Составление методической разработки
- Составление индивидуальных текстов

Форма отчетности: сдача диска с подготовленной экскурсией в дом-музей писателя.

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценки (0 – 5 баллов):

- цели, задачи, новизна, краеведческий характер;
- структура экскурсии, соответствие названия содержанию;
- логичность изложения и стиль; - содержание экскурсии;
- представление экскурсии, владение материалом;
- использование наглядности (таблицы, рисунки, фото, видеоматериалы).

Раздел 3. Развитие русской литературы во второй половине XIX века

Тема 3.1 Россия второй половины XIX в.

Задание: подготовка сообщения «Духовные искания русской культуры второй половины 19 века»; подготовка презентации-экскурсии «По залам Третьяковской галереи»

Цель выполнения задания:

Методические указания к выполнению задания:

Сообщение является самым простым видом работы. Как правило, оно:

- готовится по одному вопросу и посвящено более глубокому его изложению, чем обычно, на семинарском занятии;
- объемом не превышает 5-10 страниц, написанных от руки;
- не требует специального оформления.

Чтобы сделать сообщение, не нужно ничего выдумывать. Достаточно найти журнальную или газетную статью по конкретной теме, отличающуюся актуальностью и новизной, а также воспользоваться специальной учебной или научной литературой (монография, брошюра, сборник научных статей, рецензия, аннотация, тезисы доклада, учебное и методическое пособие), выбрать из этого материала несколько интересных фактов, сведений и рассказать о них аудитории.

Методические рекомендации по подготовке сообщения

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять *трем основным критериям*, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста. Отметим, однако, что чтение заранее написанного текста значительно уменьшает влияние выступления на аудиторию. Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Общеизвестно, что бесстрастная и вялая речь не вызывает отклика у слушателей, какой бы интересной и важной темы она ни касалась. И наоборот, иной раз даже не совсем складное выступление может затронуть аудиторию, если оратор говорит об актуальной проблеме, если аудитория чувствует компетентность выступающего. Яркая, энергичная речь, отражающая увлеченность оратора, его уверенность, обладает значительной внушающей силой.

Форма отчетности: устное выступление

Критерии оценки результатов сообщения:

1. Соответствие содержания работы теме.
2. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы
3. Исследовательский характер.
4. Логичность и последовательность изложения.
5. Обоснованность и доказательность выводов.
6. Грамотность изложения и качество оформления работы.
7. Использование наглядного материала.

Оценка «отлично»- учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо»- по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно»– студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»– сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Тема 3.2. Творчество А. Н. Островского

Задание: Конспект статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве»

Цель выполнения задания: освоить избранный автором путь разбора произведения; осмыслить его общественно-философские и эстетические позиции; понять оценку героев; - создать студенту свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Методические указания к выполнению задания

Составление тезисов и конспектирование научно-критической статьи заставляет глубже вдумываться в её содержание, отбирать главное, отличая его от второстепенного, находить нужные словесные формулировки для основных мыслей, записывать их в определенном порядке. Эта логико-стилистическая работа над статьей способствует более прочному запоминанию содержания статьи, а также вырабатывает точный, ясный, лаконичный язык.

План – это порядок изложения мыслей. Отдельные пункты плана чаще оформляются в виде назывных предложений и указывают на то, о чем говорится в определенном, законченном в смысловом отношении тексте. Пункты плана нумеруются.

Тезис – это основное положение в докладе, статье, ее части, в произведении, выставляемое и потом доказываемое автором. Тезис обычно формулируется в форме простого или сложного предложения. Необходимо стремиться к максимальной сжатости тезиса, но не в ущерб содержанию. Иногда тезис требует не одного, а нескольких предложений. Тезисы нумеруются. Повторяющаяся в тексте мысль вновь не записывается. Составление тезисов научно-критической статьи проходит в определенном порядке:

- статья прочитывается студентом в целом;
- затем читается законченная в смысловом отношении часть текста;
- выясняется вначале, о чем говорится в данной части;
- формулируется пункт плана;
- что говорится здесь;
- какова основная мысль этого отрезка;
- записывается первый тезис;

Форма отчетности: конспект статьи в рабочей тетради, фронтальный опрос по вопросам:
1. Какого характера требовала эпоха?

2. Почему Добролюбов считал, что характер Катерины - «шаг вперед не только в драматической деятельности Островского, но и во всей нашей литературе»?

3. Почему Добролюбов придает большое значение тому, что «сильный русский характер является у Островского в «женском типе»?

4. Почему Добролюбов назвал Катерину «лучом света в темном царстве»? 5. Может показаться, что критику этот характер дорог только протестом, отрицанием. Так ли это?

6. Вдумайтесь в суждение критика: Катерина – характер «созидающий, любящий, идеальный». Как согласуется с созидательной натурой героини «протест против кабановских понятий о нравственности, протест, доведенный до конца»?

7. В чем, по мнению Добролюбова, драма Катерины?
8. Почему критик видит в драме «Гроза» что-то «освежающее, ободряющее»?
9. Прав ли Добролюбов в утверждении, что другого выхода для освобождения у Катерины не было?
10. Достоин ли Борис любви Катерины и повинен ли в ее смерти?
11. Почему Тихон – «живой труп»?
12. Как Добролюбов оценивает трагическую развязку «Грозы»? Согласны ли вы с мнением критика?
13. Отличается ли добролюбовское понимание характера Катерины от авторского?

Критерии оценки результатов конспектирования статьи

Оценка «5» ставится, если студент:

- полностью усвоил материал данной статьи;
- полно и системно отвечает на вопросы, допускает единичные неточности, которые исправляет самостоятельно;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «4» ставится, если студент:

- в основном усвоил материал статьи;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, которые самостоятельно исправляет после замечания преподавателя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «3» ставится, если студент:

- отвечает на вопросы, поставленные преподавателем, по наводящим вопросам;
- допускает значительные ошибки при изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «2» ставится, если студент:

- не отвечает на вопросы, поставленные преподавателем;
- не владеет содержанием статьи;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Тема 3.3. Творчество И.А. Гончарова

Задание: Конспект статьи Н. А. Добролюбова «Что такое обломовщина?»

Цель выполнения задания: освоить избранный автором путь разбора произведения; осмыслить его общественно-философские и эстетические позиции; понять оценку героев;

- создать студенту свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Методические указания к выполнению задания:

Изучение литературно-критических статей повышает уровень литературной образованности студентов, формируя понятие о литературной критике как об одном из видов литературного творчества, целью которого является истолкование художественных произведений, а также явлений жизни, в них отраженных.

В чем отличие конспекта от других видов сокращения текста?

План – это самая короткая форма изложения текста, его логическая схема в виде кратких формулировок;

Тезисы – это основные положения текста, в них коротко, но четко выделены и сформулированы главные мысли автора по тому или иному вопросу.

Конспект – это краткое письменное изложение содержания текста. Это особый вид текста, который создается в результате систематизации и обобщения первоисточника.

Алгоритм конспектирования статьи.

1. Прежде чем конспектировать, сокращать текст, составьте его подробный, развернутый план.
2. Проанализируйте план текста и сократите в нем те части, без которых содержание этого текста будет понятно и главное в нем не исчезнет.
3. Запишите сокращенный план, некоторые его части объедините.
4. В каждой из оставшихся частей определите главное и второстепенное (то, что при конспектировании может быть сокращено).
5. Предложения со сложными синтаксическими конструкциями при конспектировании замените по возможности простыми (короткими, сжатыми), причастные и деепричастные обороты – однородными членами.

План конспектирования статьи Н. А. Добролюбова “Что такое обломовщина?”

1. Отношение критиков и читателей к роману “Обломов”;
2. Некоторые грани таланта И.А. Гончарова как автора романа “Обломов”;
3. Обломов – народный тип;
4. “В чем заключаются главные черты обломовского характера?”
 - а) “В совершенной инертности, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете”.
 - б) “Обломов... не может и серьезно, деятельно захотеть чего-нибудь...”
 - в) “Обломов не тупая, апатическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий”.
5. Главное здесь не Обломов, а обломовщина;
6. Отдавая дань своему времени, Гончаров вывел противоядие Обломову – Штольца.
7. Ольга, по своему развитию, представляет высший идеал, какой может русский художник вызвать из теперешней жизни.

Форма отчетности: конспект статьи в тетради, фронтальный опрос.

Критерии оценки результатов конспектирования статьи

Оценка «5» ставится, если студент:

- полностью усвоил материал данной статьи;
- полно и системно отвечает на вопросы, допускает единичные неточности, которые исправляет самостоятельно;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «4» ставится, если студент:

- в основном усвоил материал статьи;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, которые самостоятельно исправляет после замечания преподавателя;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «3» ставится, если студент:

- отвечает на вопросы, поставленные преподавателем, по наводящим вопросам;
- допускает значительные ошибки при изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы;

Оценка «2» ставится, если студент:

- не отвечает на вопросы, поставленные преподавателем;
- не владеет содержанием статьи;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Тема 3.4. Творчество И.С. Тургенева

Задание: подготовка и проведение виртуальной экскурсии по литературным музеям И.С. Тургенева (по выбору студентов); рецензия на рассказ из цикла «Записки охотника»

Цель выполнения задания: проанализировать один из рассказов; проследить, как идея раскрывается в построении рассказа, образах персонажей; подготовить выразительное чтение эпизода (описания); объяснить, как достигается его выразительность.

Методические указания к выполнению задания

«Записки охотника» - поэзия, а не политика». Б. Зайцев.

Цикл рассказов и очерков

Форма рассказов и очерков очень удачна, «поскольку она дала писателю свободу ... исходить вдоль и поперек пространное русское царство и на пути знакомиться с разными лицами и явлениями той сферы жизни».

1847 первый рассказ «Хорь и Калиныч»; 1852 - отдельное издание; 1874 окончательно сформировался цикл;

Задача автора: не столько дать картину классового противоборства помещиков и крестьян в крепостнической России, сколько показать индивидуальные и одновременно вневременные психологические черты, свойственные русскому народу вообще

Охотник – рассказчик в тургеневской книге не просто повествует об увиденном или услышанном им и оценивает то, что узнал. Он пытается докопаться до сути...

Рассказчик – охотник... ненавязчиво, но вместе с тем настойчиво руководит читателем, приобщает его к своей точке зрения.

ЦИКЛ:

1. За каждым рассказом закреплено определенное место.
2. Общность героев: рассказчик объединяет собой все 25 рассказов.
3. Тематическое единство: истории жизни помещиков и крестьян, мужчин и женщин, пожилых и молодых, жизнь природы, приключения охотников.
4. Идейное единство: большинство рассказов посвящено жизни крестьян и решительно отвергают точку зрения о них как о людях неполноценных, глупых, неряшливых. В центре их – необычность, непохожесть, талантливость крестьян, их ум, поэтичность, умение чувствовать, любовь к порядку и труду.
5. Композиция: небольшая предыстория, часто сопровождаемая пейзажем; знакомство с новым героем (портрет, история жизни, беседа с ним). Неожиданная концовка, никаких выводов, никакой морали.

Проиллюстрировать жанровую специфику «Записок охотника» (рассказ по выбору) по следующему плану:

1. Ограниченность узкими сюжетными рамками очерка и рассказа.
2. Преобладание портретных характеристик.
3. Мастерски построенный диалог.
4. Лаконичные и выразительные пейзажные зарисовки.

5. Часто встречающиеся сравнительные авторские характеристики.
6. Бытовые зарисовки (описание изб, усадеб).
7. Авторские характеристики

Форма отчетности: письменное сочинение

Критерии оценки результатов самостоятельного анализа рассказа И.С. Тургенева

«отлично»: может быть выставлена, если есть прямой и исчерпывающий ответ по теме, обнаружено отличное знание и глубокое понимание текста художественного произведения, а также умение пользоваться литературным материалом для раскрытия темы, давать оценку излагаемым фактам, логически последовательно и аргументировано излагать свои мысли, писать правильным и выразительным литературным языком.

«хорошо»: ставится за работу, дающую в целом правильный и достаточно полный ответ на тему, обнаруживая хорошее знание текста, умение пользоваться литературным материалом, делать необходимые выводы и обобщения, писать правильным литературным языком, но содержащую отдельные неточности в выражении мыслей.

«удовлетворительно»: ставится за работу, в которой дан в основном правильный, но схематичный ответ на тему или допущены отдельные отклонения от темы, неточности в изложении фактического материала, нарушения последовательности изложения мыслей.

«неудовлетворительно» ставится за работу, в которой не понята и не раскрыта тема, налицо плохое знание текста произведения, преобладают общие фразы, не подтвержденные литературным материалом; изложение носит трафаретный характер или сводится к простому пересказу произведения или учебника, имеются серьезные нарушения последовательности в выражении мыслей, отсутствуют выводы и обобщения.

Тема 3.5. Творчество Н.Г. Чернышевского

Задание: подготовка реферата «Общество будущего в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?»»

Цель выполнения задания: привитие навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); привитие навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Процесс работы над рефератом

1. Выбор темы.
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правило, при разработке реферата используется не менее 5 различных источников).
3. Составление списка литературы.
4. Обработка и систематизация информации.
5. Разработка плана реферата.
6. Написание реферата.

7. Защита реферата

Структура реферата включает в себя следующие элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы и источников;
- приложение.

Рекомендуемая литература

1. Антонов В. Ф. Историческая концепция Н. Г. Чернышевского: Учеб.пособие М.: МГПИ, 1992. - 86 с.
2. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Редкол.: Э. Ф. Володин и др.; Послесл. А. Л. Андреева; Примеч. В. Н. Чекалова. М.: Наука, 1990.-220с.
3. Горохов П.А. Социальная природа правового нигилизма. Оренбург: изд-во ОГУ, 1998.-150с.
4. Кучевский В.Б. Философия нигилизма Фридриха Ницше. М.: Б. и., 1996.-166 с.
5. Никоненко В.С. Материализм Чернышевского, Добролюбова, Писарева. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983.-162 с.
6. Хессин Н.В. Н. Г. Чернышевский в борьбе за социалистическое будущее России. М.: Мысль, 1982.-255 с.

Форма отчетности: защита реферата

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНИВАНИИ УЧЕБНОГО РЕФЕРАТА

Критерии Показатели

- 1.Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;

- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Тема 3.6. Творчество Н.С. Лескова

Задание: *Опорный конспект по теме «Жизнь и творчество Н.С. Лескова»*

Цель выполнения задания: создать целостное представление о писателе Н.С. Лескове; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Тема 3.7. Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина

Задание: *Опорный конспект по теме «Жизнь и творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина», подготовка сценария театрализованного представления «Градоначальники Салтыкова-Щедрина»*

Цель выполнения задания: создать целостное представление о писателе М.Е. Салтыкове-Щедрине; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Методические указания к выполнению задания

Работая над биографией писателя, воспроизводя историю его жизненного подвига, необходимо показать, где, в каких вопросах писатель «видел дальше», чего он «хотел сильнее», что нового дал читателю своей эпохи, что нового дал литературе.

Чтобы ответить на эти вопросы и сохранить специфику индивидуальности, нужно найти самое главное в творчестве и личности писателя, то, что выделяет его среди прочих великих писателей, среди прочих людей его поколения.

В таблице необходимо показать пути формирования мировоззрения и этапы творчества писателей.

Для русских писателей середины – конца XIX века особенно важны годы накануне революционной ситуации, поэтому надо обратить внимание и на общественно-политические события в стране.

Таблица поможет воскресить сложную обстановку в стране, события культурной и литературной жизни тех лет, которые важны для создания рассказа об интересующем нас писателе. Необходимы, конечно, и конкретные события и эпизоды, которые помогли бы создать облик человека и писателя.

Заполнение таблицы

Хронология лет	Общественно-политические события	Биографические сведения о писателе	Художественное творчество писателя
1	2	3	4

Рекомендуемая литература

Литература по творчеству М.Е. Салтыкова-Щедрина

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1966.
2. Бочарова А. Салтыков-Щедрин полемический аспект сатиры. Приволжское книжное издательство Саратов - Пенза, 1967.
3. Бушмин А.С. Салтыков-Щедрин: Искусство сатиры - М.: Современник, 1976.
4. Вершины: Книга о выдающихся произведениях литературы. / Сост.В.И. Кулешова. - М.: Детская литература, 1983.
5. Горячкина М.С. Сатира Щедрина и русская демократическая литература 60 - 80 годов 19 века. М.: "Наука" 1977.
6. Жизнь и творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина. М.: "Детская литература", 1989.
7. Квятковский А. Поэтический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1966.

8. Лебедев Ю.В. Литература в двух частях : Просвещение, - М., 1992.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. / под редакцией Шведовой 18 издание. М.: Русский язык, 1987.
10. Салтыков-Щедрин М.Е. Избранные сочинения. М.: Художественная литература 1989.
11. Салтыков-Щедрин Сатирические романы и сказки. М.: Московский рабочий 1987.

Литература по творчеству Н.С. Лескова

1. Алешина Л.В. Словарь авторских новообразований Н.С.Лескова и его роль в изучении идиостиля писателя // Юбилейная международная конференция по гуманитарным наукам, посвященная 70-летию ОГУ: Материалы. – Вып. 1. Н.С.Лесков. –Орел, 2001.
2. Андреева Л.К. Лесков и Орловский край. Библиографический указатель. К 150-летию со дня рождения Н.С. Лескова. – Орел. –1980.
3. Аннинский Л.А. Лесковское ожерелье. – М.: Книга, 1986.
4. Аннинский Л.А. Несломленный. Повесть о Лескове / Аннинский Л.А. Три еретика. Повести о А.Ф.Писемском, П.И.Мельникове-Печерском, Н.С.Лескове. – М.: Книга, 1988.
5. Библиографический указатель литературы о Н.С.Лескове, 1917-1996. СПб., 2003.
6. Бухштаб Б.Я. Сказы о народных праведниках ("Очарованный странник", "Левша", "Тупейный художник" Н.С.Лескова) / Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы/ Сост. В.И. Кулешов – М.: Дет.лит., 1983.
7. В мире Лескова : сборник статей / сост. В.Богданов. – М.: Советский писатель, 1983.
8. Волынский А.Л. Н.С.Лесков: [Крит.очерк]. Пб., 1923.
9. Горелов А.А. Н.С.Лесков и народная культура. – Л.: Наука, 1988.
10. Дмитрихина Л.В. – Прогулки по литературному Орлу.– Орел, 2008.
11. Дыханова Б.С. "Запечатленный ангел" и "Очарованный странник" Н.С.Лескова. – М.: Худож. лит., 1980.
12. Другов Б.М. Н.С.Лесков. Очерк творчества. – М.: Гослитиздат, 1957.
13. Лесков А. Жизнь Николая Лескова. По его личным, семейным и несемейным записям и памятям. – М.: Гослитиздат, 1954.
14. Н.С.Лесков: библиографический указатель, 1996-2006. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006.
15. Семенов В.С. Николай Лесков : время и книги. – М.: Современник, 1981.
16. Столярова И.В. Н.С. Лесков о литературе и искусстве – Л.,1984.
17. Столярова И.В. В поисках идеала: Творчество Н.С. Лескова. – Л., 1978.
18. Троицкий В.Ю. Лесков – художник. – М.: Наука, 1974.
19. Чуднова Л. Г. Лесков в Петербурге. – Л.: Лениздат, 1975.

20) http://www.bookstand.narod.ru/Bibliografia/Leskov_1.htm

«Всему начало здесь,
В краю моем родном»
(Н.А.Некрасов)

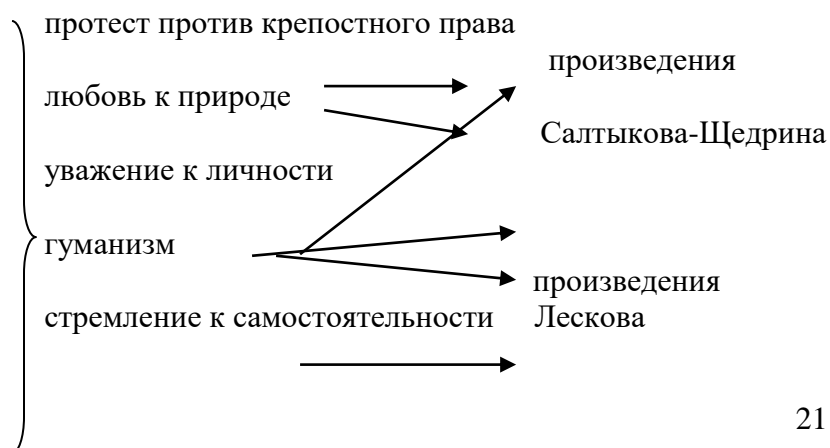
Родина

-родители

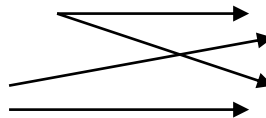
-дом, семейный уклад

-земля, природа

-люди, среди которых
жил народ



Начало
-мировоззрение
-нравственные качества
-характер
-интересы, увлечения



Форма отчетности: письменная работа с последующей индивидуальной проверкой

Критерии оценки результатов выполнения опорного конспекта

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилистическое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилистическое единство текста.

Тема 3.8. Творчество Ф.М. Достоевского

Задание: рецензия на роман Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные»; подготовка вопросов для проведения дискуссии «Личность Раскольникова»

Цель выполнения задания: дать аргументированное истолкование и оценку идейно-художественного своеобразия произведения; уделить внимание мастерству писателя в создании и раскрытии характеров персонажей, выражении авторской позиции.

Методические указания к выполнению задания

Работа с художественным произведением требует не только умения разобраться в содержании, отобрать существенное, главное в его идейно-тематическом богатстве, но умения дать ему определенную оценку, сделать из прочитанного необходимые выводы. Студенты должны установить точку зрения автора, проверить достоверность фактического материала, высказать к нему свое отношение, увязать прочитанное с вопросами современной ему общественной жизни.

Оценка произведения дается обычно в рецензиях.

Рецензия – это отзыв, критическая оценка художественного, научного и др. произведения, спектакля, кинофильма. Следует руководствоваться следующими принципами рецензирования:

1. Читатель может сказать о прочитанной книге или просмотренном спектакле, фильме «нравится – не нравится» без доказательств. А рецензент свое мнение

должен тщательно обосновать глубоким и аргументированным анализом, ссылкой на определенное место в произведении.

2. Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, его глубины понимания предмета, умения анализировать объективно.
3. Рецензент должен увидеть и одобрить творческую индивидуальность автора, колорит рецензируемого произведения.
4. Рецензент должен показать высокий уровень теоретической подготовки, мастерство аналитика, языковую культуру.
5. Рецензент использует языковые средства, совмещающие функции названия и оценки, книжные и разговорные слова и конструкции.

Памятка.

Как работать над рецензией на книгу (произведение).

I. Внимательно прочитайте или перечитайте книгу.

II. Подумайте над вопросами.

- Как книга читалась? Как будет она восприниматься другими читателями?
- Какова тема произведения? Какова его главная мысль? В чём убеждает нас автор?
- Как писатель приводит нас именно к этим выводам?
- Кто герои книги? Каковы их стремления, дела, характеры?
- В чём художественное своеобразие книги? Как она построена?
- Каков язык книги? Что в языке вам показалось необычным, ярким?
- Какова ваша общая оценка книги? Что в этом произведении особенно ценного, нового? А что, может быть, недостаточно убедительно, не совсем удачно?

Ответы примерно на такие вопросы и составят основу вашей рецензии.

2. Примерный план рецензии.

1. Краткие библиографические сведения о книге.
2. Смысл названия. Личные впечатления от прочитанного.
3. Особенности сюжета и композиции.
4. Актуальность проблематики.
5. Язык и стиль произведения.
6. Мастерство автора в изображении характеров героев.
7. Основная мысль рецензии.

Форма отчетности: письменный проект в рабочей тетради (творческая работа)

Критерии оценки результатов выполнения проекта

Отметка «5» ставится, если соблюдено стилевое единство при воспроизведении содержания изученного произведения; выявлены типологически общие черты национального своеобразия в произведениях русской литературы; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложено последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности

изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления.

Тема 3.9. Творчество Л.Н. Толстого

Задание: подготовка сообщения на одну из тем «Изображение войны в «Севастопольских рассказах и романе «Война и мир», «Наташа Ростова – любимая героиня Толстого», «Тема дома в романе «Война и мир», «Мои любимые страницы романа «Война и мир»; подготовка и проведение заочной экскурсии в один из музеев Л.Н. Толстого (по выбору студентов).

Цель выполнения задания: развитие исследовательского потенциала студентов, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей; совершенствование работы с информацией; сбор материала (литературы) по данной теме; систематизация, умение выделять главное; последовательное, логичное изложение мыслей.

Методические указания к выполнению задания

1. Работа над сообщением начинается с выбора темы. Выбирая тему, задай сам себе следующие вопросы:

- 1). Действительно ли мне это интересно?
- 2). Какую практическую пользу мне принесёт данная работа (кроме положительной оценки)?

2. Формулировка цели работы

3. Следующий очень важный этап работы над сообщением – составление плана, в котором будут определены все его части, включая вводную и заключительную.

4. Сбор информации. Первое, что необходимо сделать, – это посоветоваться с преподавателем, где и какую информацию по выбранной теме можно получить. Скорее всего, преподаватель поможет составить ориентировочный список литературы.

5. Когда будет собрана вся необходимая информация, приступай к её изучению. Получая необходимые сведения по выбранной теме из различных источников, записывай их в компьютер или на черновик.

6. Систематизируй полученную информацию в соответствии с ранее составленным планом, делая собственные выводы и заключения по каждому разделу (параграфу, части) работы.

7. В заключительной части необходимо обобщить всё вышесказанное, вернувшись к цели работы.

Форма отчетности: публичное выступление и последующее рецензирование преподавателем

Рекомендуемая литература:

1. Петров, А. Библиотека Л.Н. Толстого в Ясной Поляне / А.Петров.- Библиотекарь.- 1958.- № 9.- С.23 – 27.

2. Петров, К. Великая школа патриотизма (О работе библиотекаря по пропаганде романа Л.Н. Толстого «Война и мир») / К. Петров // Библиотекарь.- 1969.- № 12.- С. 35 – 38.
3. Петрова, С.В. Выдающийся мыслитель: список литературы (Л.Н. Толстого и о нём) / С.В. Петрова // Читаем, учимся, играем. Вып. 7.- М.: Либерея – Бибинформ, 2003.- С. 36 – 38.
4. Сахарова, Е. Великий писатель земли русской. К 150- летию со дня рождения Л.Н. Толстого / Е. Сахарова // Библиотекарь, 1978.- № 7.- С. 60 – 65.
5. Сахарова, Е. «Толстой – это целый мир». К 160- летию со дня рождения Льва Николаевича Толстого / Е. Сахарова // Библиотекарь.- 1988.- № 8.- С. 34 – 35
6. Семёнов, В. Единственное дело всего человечества. К 125 – летию создания романа Л. Толстого «Война и мир» / В.Семенов // Библиотека.- 1994.- № 9.- С. 75 – 79.
7. Снежкова, Т.Н. Лев Толстой в портретах: материал для беседы / Из книги «В помощь сельскому библиотекарю».- Тверь, 2002.- 4 с.
8. Снежкова, Т.Н. Толстой в портретах: материал для бесед / Т.Н. Снежкова - Тверь, 2002.- С. 22 – 27.

Критерии оценки результатов выполнения сообщения

Представленное сообщение оценивается в соответствии с критериями:

- соответствие темы и содержания выступления уровню учебно-исследовательской работы обучающегося;
- актуальность и оригинальность темы;
- степень самостоятельности и глубины аналитических выкладок автора в вводной и заключительной частях;
- объем исследованной литературы и других источников информации;
- стиль и грамотность изложения;

На «отлично»:

1. Присутствие всех вышеперечисленных требований;
2. Знание студентами изложенного материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы;
3. Присутствие личной заинтересованности в раскрываемой теме, собственной точки зрения, аргументы и комментарии, выводы;
4. Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные преподавателем, по теме
5. Умение анализировать фактический материал и статистические данные, использованные при написании;
6. Наличие качественно выполненного презентационного материала или раздаточного, не дублирующего основной текст защитного слова, а являющегося его иллюстративным фоном. Т.е. при защите реферата показать не только «знание - воспроизведение», но и «знание-понимание», «знание-умение».

На «хорошо»:

1. Мелкие замечания по оформлению;
2. Незначительные трудности по одному из перечисленных выше требований.
3. Тема раскрыта недостаточно полно;

На «удовлетворительно»:

1. Неполный список литературы и источников;
3. Затруднения в изложении, аргументировании.

Тема 3.10 Творчество А.П. Чехова.

Задание: Исследование и подготовка реферата: «Тема интеллигентного человека в творчестве А.П. Чехова»

Цель выполнения задания: умение владеть монологической и диалогической речью, подготовка сообщений, докладов, *рефератов*; умение выявлять авторское отношение к героям, *сопоставлять высказывания литературоведов*, делать выводы и умозаключения.

Методические указания к выполнению задания

Реферат – краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним. Современные требования к реферату – точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки. В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников. Рефераты в рамках учебного процесса оцениваются по следующим основным критериями:

- актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота анализа фактов, явлений, проблем, относящихся к теме;
- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;
- простота и доходчивость изложения;
- структурная организованность, логичность, грамматическая правильность и стилистическая выразительность;
- убедительность, аргументированность, практическая значимость и теоретическая обоснованность предложений и выводов.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к реферату, докладу, необходимо составить список литературы, использованной в работе над ним.

В организационном плане написание реферата - процесс, распределенный во времени по этапам. Все этапы работы могут быть сгруппированы в три основные: подготовительный, исполнительский и заключительный. Подготовительный этап включает в себя поиски литературы по определенной теме с использованием различных библиографических источников; выбор литературы в конкретной библиотеке; определение круга справочных пособий для последующей работы по теме. Исполнительский этап включает в себя чтение книг (других источников), ведение записей прочитанного. Заключительный этап включает в себя обработку имеющихся материалов и написание реферата, составление списка использованной литературы.

Структура реферата:

Введение

Введение - это вступительная часть реферата, предваряющая текст.

Оно должно содержать следующие элементы:

- а) очень краткий анализ научных, экспериментальных или практических достижений в той области, которой посвящен реферат;
- б) общий обзор опубликованных работ, рассматриваемых в реферате;
- в) цель данной работы;
- г) задачи, требующие решения.

Объем введения при объеме реферата 10-15 страниц может составлять одну страницу.

Основная часть.

В основной части реферата студент дает письменное изложение материала по предложенному плану, используя материал из источников. В этом разделе работы формулируются основные понятия, их содержание, подходы к анализу, существующие в литературе, точки зрения на суть проблемы, ее характеристики.

В соответствии с поставленной задачей делаются выводы и обобщения.

Очень важно не повторять, не копировать стиль источников, а выработать свой собственный, который соответствует характеру реферируемого материала.

Заключение

Заключение подводит итог работы. Оно может включать повтор основных тезисов работы, чтобы акцентировать на них внимание читателей (слушателей), содержать общий вывод, к которому пришел автор реферата, предложения по дальнейшей научной разработке вопроса и т.п. Здесь уже никакие конкретные случаи, факты, цифры не анализируются. Заключение по объему, как правило, должно быть меньше введения.

Список использованных источников.

В строго алфавитном порядке размещаются все источники, независимо от формы и содержания: официальные материалы, монографии и энциклопедии, книги и документы, журналы, брошюры и газетные статьи. Список использованных источников оформляется в той же последовательности, которая указана в требованиях к оформлению рефератов, курсовых, дипломных работ.

Список рекомендуемой литературы

1. Абдуллаева З.К. Жизнь жанра в пьесах Чехова.//Вопр. лит. – 1987.– №4. – с.65-71.
2. А.П. Чехов в воспоминаниях современников. – М., 1986.
3. Бердников Г.П. А.П. Чехов. Идеи и творческие искания. – Л., 1970.
4. Громов М.П. Книга о Чехове. – М., 1989.
5. Гроссман Л. Роман Нины Заречной. – М., 1967.
6. Гус М. Во имя человека. – М., 1976.
7. Дерман А.Б. О мастерстве Чехова. – М., 1959.
8. Добин Е. Сюжет и действительность. Искусство детали. – М., 1981.
9. Драбкина В. Мертвая чайка на камне. – М., 1997.
10. Захаркин А.Ф. А.П. Чехов. – М., 1961.
11. Иезуитова Л.П. Комедия А.П. Чехова "Чайка" как тип новой драмы. – Л., 1988.
12. Кондидов А.В. А.П. Чехов в Богимове. – Калуга, 1991.
13. Карасев Л.В. Пьесы Чехова.//Вопр. философии. – 1998. – №9. – с.72-91.
14. Катаев В.Б. Литературные связи Чехова. – М., 1989.
15. Кузнецова М.В. Творческая эволюция А.П. Чехова. – Томск, 1978.
16. Кулешов В. И. Жизнь и творчество А. П. Чехова. – М., 1985.
17. Мышкова Л. О мастерстве писателя. – М., 1967.
18. Оснос Ю.А. В мире драмы. – М., 1971.
19. Паперный З.С. «Чайка» А. П. Чехова. – М., 1980.
20. Семанова М.Л. Чехов – художник. – М., 1976.
21. Станиславский К.С. Моя жизнь в искусстве. – М., 1962.

Формы отчетности: защита реферата.

Критерии оценки результатов выполнения реферата

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата или доклада: охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сопоставлены произведения русской литературы в культурно-историческом контексте; определена принадлежность текста к тому или иному роду и жанру; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. Охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения

на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; допущены незначительные неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 4 Поэзия второй половины XIX века

Тема 4.1.Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.К. Толстой, Н.А. Некрасов

Задание: подготовка сценария литературного вечера или конкурса чтецов «Поэты России 19 века»; подготовка доклада по теме «Мой любимый поэт второй половины 19 века».

Цель выполнения задания: показать значение литературы в жизни отдельного человека и общества; доказать, что чтение художественной литературы один из путей самосовершенствования; отметить влияние литературы на формирование личности

Методические указания к выполнению задания:

Общее понятие о сценарии

СЦЕНАРИЙ – это подробно литературно-режиссерская разработка кругоподнимаемых проблем.

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ СЦЕНАРИЯ

ТЕМА – круг поднимаемых проблем или предмет разговора

ИДЕЯ - авторское видение темы (свой взгляд) «идея» от греч. «Мысль» - совокупность понятий, представлений, отражающих действительность в сознании человека, его отношение к ней и является основным принципом мировоззрения, или это основная мысль, замысел, определяющий содержание чего-либо.

Сверхзадача - воспитательная цель, отвечает на вопрос «зачем?» этот замысел.

Сюжет или сюжетный ход – воплощение идеи и темы. Содержание сценария – тексты, номера, мизансценирование.

Учёт возможностей (материальных, технических, творческих, возрастных, учет интеллекта, аудитории, время и место проведения)

Анализ и подбор материала (подбор материала подскажет сюжет)

Литературная обработка материала.

Основные этапы работы над сценарием:

- 1.Выбор и анализ темы, формирование проблемы*
- 2.Сбор материала, информации (работа с литературой и Интернет-ресурсами)*
- 3.Анализ проблемы, формирование идеи, формирование сверхзадачи*
- 4.Разработка замысла(разработка смыслового каркаса, поиск жанра, разработка формы, сценарно-режиссерского хода, сценических блоков, эпизодов)*
- 5.Литературная обработка материалов*
- 6.Отбор художественно-выразительных средств*
- 7.Монтаж материала с учетом композиционной целостности*

Композиционное решение сценария

Композиция - это последовательное расположение материалов сценария, структурно-обусловленная идейным содержанием, характером, назначением. Термин появился в 19 веке от лат.слова «складывать».

Сценарий начинается с

1. **экспозиции** ввод в действие (слово ведущего, музыка)
2. **завязка**-момент, когда возникает конфликт (событие), которое подтолкнет к действию. ЭПОС- жанр, когда автор не имеет своей экспозиции, т.е. просто списывает, констатация фактов.

3. **Развитие действия** - основное действие, всегда логически связано с заданным сценарным ходом. Это изображение процесса борьбы, цели событий, столкновений, нарастание, в котором решается конфликт. Эта часть подчинена законам драматургии: логичность, последовательность, нарастание действия, законченность.

Кульминация – конечная точка развития, наивысшая точка, она заостряет идею мероприятия. Это должен быть самый сильный по эмоциональному воздействию фрагмент. Кульминация обычно перерастает в **финал и развязку** – завершение действия

Сценарий оформляется согласно правилам оформления, а именно:

Оригинал печатается на белой бумаге формата А 4, шрифт 12, интервал-1,5

Объём сценария не должен быть меньше 3-х печатных листов, исключая титульный лист , содержание и приложение к сценарию. Нумерация страниц в правом верхнем углу.

Титульный лист включает название заведения, название мероприятия, коллектива, формы проведения мероприятия, возрастной ценз, Ф.И.О. автора (полностью), должность, социальное происхождение, дату написания.

На первом листе пишется название мероприятия, место проведения, дата проведения, цели, задачи, оборудование, действующие лица и исполнители, методические рекомендации

Сценарий должен иметь композиционную основу: экспозицию, кульминацию, финал и носить развлекательный, познавательный, воспитательный и др. характер, отвечать масштабам мероприятия, а также служить методическим пособием во внешкольной работе.

Сценарист должен использовать творческие приёмы, строить развитие действия по нарастающей (от более спокойного, слабого момента мизансцены к более сильному).

Сценарий должен соответствовать возрастным особенностям учащихся, быть интересным, нести этику.

Формы отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения сценария:

Критерии оценки сценария:

1. Ясность, четкость определения целей, диагностичность формулировки;
2. Целенаправленность, научность, соответствие воспитательным задачам, связь с современностью;
3. Продуктивность, разнообразие методов и приемов проведения мероприятия;
4. Сочетание коллективной, групповой и индивидуальной работы учащихся;
5. Роль учащихся и педагога в проведении занятия;
6. Композиционное построение сценария;
7. Оригинальность сценарного хода;
8. Новизна (уникальность опыта, уровень инновационной ценности материала: авторская разработка или адаптация уже имеющихся в педагогической практике материалов к условиям конкретного образовательного учреждения, класса, группы детей).

«Отлично» - 25 – 29 балл (85-100%)

«Хорошо» - 20 - 24 баллов (65-84%)

«Удовлетворительно» - 15 - 19 баллов (45-64%)

Раздел 5. Развитие литературы и других видов искусства в начале XX века

Тема 5.1. Русская литература на рубеже веков. Творчество И.А. Бунина

Задание: рецензия на один из рассказов И.А. Бунина : «Легкое дыхание», «Грамматика любви», «Солнечный удар» (по выбору студентов)

Цель выполнения задания: проверка качества прочтения художественного произведения, умения выразить свою точку зрения на поставленную автором проблему, оценить героев произведений;

Методические указания к выполнению задания

Рецензия – это критическое сочинение, письменный разбор, содержащий краткий анализ и оценку литературного произведения компетентным человеком (рецензентом).

Задача рецензента – оценить произведение, его достоинства и недостатки, что обуславливает высокие требования к автору рецензии. Большое значение имеет объективность рецензии, справедливость оценки ее предмета. Автору рецензии необходимо обосновывать свое отношение к ее предмету, и здесь аргументами служат факты – цитаты из литературного произведения.

Виды рецензий

- 1) Развернутая аннотация - в ней раскрывается содержание произведения, особенности композиции;
- 2) Небольшая критическая или публицистическая статья (часто полемического характера) - в ней рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;
- 3) Эссе - в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;
- 4) Авторецензия-излагается взгляд автора на свое произведение;
- 5) Обзор (обозрение) - рецензия, включающая несколько художественных произведений, объединенных по тематическому, сюжетному, хронологическому или другому признаку.

План написания рецензии

Рецензия на литературное произведение может включать следующие компоненты:

1. Библиографическое описание произведения (автор, название, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания;
2. Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление);
3. Критический разбор или комплексный анализ текста:
 - смысл названия;
 - анализ его формы и содержания;
 - особенности композиции;
 - мастерство автора в изображении героев;
 - индивидуальный стиль писателя.
4. Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:
 - основная мысль рецензии;
 - актуальность тематики произведения.

Советы как писать рецензию

- В рецензии следует рассматривать качество написания художественного произведения - занимательность сюжета, соответствие речи автора и героев жанру произведения;
- На всём протяжении тон изложения авторской речи должен быть однородным - он может быть назидательным, познавательным, весёлым;
- В рецензии обязательно надо отметить все грамматические ошибки - это пойдёт на пользу автору;

- Обязательно следует отметить удаchi и художественные находки автора - это стимулирует автора к работе над новыми произведениями;
- В рецензии можно отражать чувства рецензента, вызванные прочтением произведения;
- Излагайте подробно и обосновано. Рецензия - не комментарий, где можно написать: «Обожаю!», «Это пять», «Отлично!» и т.п.;
- Рецензия не должна содержать ненормативную лексику, призывать к насилию, распрям.

Рекомендуемая литература

1. Благасова Г.М. Иван Бунин: Жизнь. Творчество. Проблемы метода и поэтики: Учебное пособие. Изд. 2-е. М.; Белгород, 2001.
2. Долгополов Л.К. Рассказ «Чистый понедельник» в системе творчества И. Бунина эмигрантского периода. / Долгополов Л.К. На рубеже веков. О русской литературе конца XIX - начала XX веков. М.; Советский писатель, 1985.
3. Мальцев Ю.В. Бунин. М., 1994. Новаторское системное исследование творческого пути Бунина, места его произведений в русском и мировом литературном и культурном контексте.
4. Сааньянц А. А. Об И. А. Бунине и его прозе. / Бунин И. А. Рассказы. М.; Правда, 1983.
5. Штерн М.С. В поисках утраченной гармонии. Проза И.А.Бунина 1930-1940-х гг. Омск, 1997. В книге предложена целостная концепция жанровой эволюции поздней прозы Бунина.
6. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-548790.html>
7. <http://www.library.ru/help/guest.php?PageNum=2438&hv=2440&lv=2431>
8. <http://filolconf.narod.ru/2010/moskva2010-1.htm>

Форма отчетности: индивидуальная проверка рабочих тетрадей.

Критерии оценки результатов написания рецензии

Оценка "5" ("пять") ставится за рецензию, полностью соответствующую теме, глубоко и аргументированно ее раскрывающую, демонстрирующую отличное знание текста литературного произведения, также и других материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).

Рецензия не должна содержать фактических ошибок. Рецензия должна быть логичной и последовательной в изложении мыслей, демонстрирующей исчерпанность цитатной аргументации, выстроенной изящно в композиционном плане, написанной в соответствии с нормами литературного языка и выдержанной в стиле.

Оценка "4" ("четыре") ставится за рецензию, достаточно полно раскрывающую тему, обнаруживающую хорошее знание литературного материала, логичной и последовательной по изложению, хорошо выстроенной композиционно, написанной в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующей теме, лексический и грамматический строй речи которой достаточно разнообразен.

Оценка "3" ("три") ставится за рецензию, в целом раскрывающую тему, но обнаруживающую односторонность или неполноту в раскрытии темы, в которой допущены отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность цитатного материала и аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря.

Оценка "2" ("два") ставится за рецензию, в которой тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в которой обнаруживается незнание литературного текста и критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Рецензия оценивается на "2", если

в ней наличествует нарочито упрощенный синтаксис, бедный словарь, если она написана без соблюдения норм литературного языка.

Тема 5.2. Творчество А.И. Куприна

Задание: исследование и подготовка реферата «Тема любви в творчестве И.А. Бунина и А.И. Куприна: общее и различное»

Цель выполнения задания: развитие исследовательского потенциала студентов, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей; совершенствование работы с информацией; сбор материала (литературы) по данной теме; систематизация, умение выделять главное; последовательное, логичное изложение мыслей.

Методические указания к выполнению задания

Реферат (от латинского докладывать, сообщать) представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Таким образом, реферат — это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Написание реферата практикуется в учебном процессе колледжа в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него юридических знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

Процесс написания реферата включает:

- выбор темы;
- подбор специальной литературы и иных источников, их изучение;
- составление плана;
- написание текста работы и ее оформление;
- устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Работу над рефератом следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций). После этого необходимо изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать произведения, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии в библиотеке. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по данной проблематике, в том числе за журнальными статьями. В процессе изучения литературы рекомендуется делать выписки, постепенно группируя и накапливая теоретический и практический материал. План реферата должен быть составлен таким образом, чтобы он раскрывал название работы.

Реферат, как правило, состоит из *введения*, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, *основного материала*, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и *заключения*, где формируются выводы, оценки, предложения. Текст полностью написанной и оформленной работы подлежит тщательной проверке. Ошибки и опiski как в тексте, так и в цитатах и в научно-справочном аппарате отрицательно сказываются на оценке.

Содержание реферата студент докладывает на практическом занятии. Предварительно подготовив тезисы, студент в течение 5-7 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После выступления автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения студенту выставляется соответствующая оценка.

Рекомендуемая литература

1. Астафьев В.Н. «Начало пути», изд-во Художественная литература, Москва, 1989 г.
2. Берков П.Н. «А.И.Куприн», изд-во академии наук СССР, М-ва, 1956 г.
3. Куприн А.И. «Олеся», «Гранатовый браслет», «Суламифь».
4. Лилин В. «А.И.Куприн», изд-во Просвещение, Москва, 1975 г.
5. Михайлов О. «Добрый талант», Москва «Просвещение», 1989 г.
6. Чернышев А.А. «Художник жизни. Куприн А.И. Гранатовый браслет. Олеся». Иркутск, Восточно-Сибирское книжное издательство, 1979 г.

Тема 5.3 Поэты Серебряного века

Задание: подготовить доклад о творчестве поэтов зарубежной литературы (Ш. Бодлер, П. Верлен, А. Рембо, М. Метерлинк) (по выбору студентов)

Цель выполнения задания: развивать у студентов умения и навыки исследовательского поиска: работать с текстом и книгой, , находить примеры, выполнять работу с источником информации, приводить факты, подтверждающие идею, выработать индивидуальные приемы эффективного воспроизведения информации.

Методические указания к выполнению задания

1. Определение цели доклада (сообщения).
2. Подбор необходимого материала содержания доклада (сообщения).
3. Составление плана доклада (сообщения), распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада (сообщения).
5. Заучивание, запоминание текста доклада (сообщения), подготовка тезисов выступления, представляющих собой текст небольшого объема, в котором кратко сформулированы основные положения доклада (сообщения).
6. «Разыгрывание доклада», т.е. произнесение доклада (сообщения) с соответствующей интонацией, мимикой, жестами.

Обычно в качестве тем для докладов (сообщений) преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается на учебных занятиях, а выносится на самостоятельное изучение студентами. Поэтому доклады (сообщения), сделанные на семинарских занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой — дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Подготовка доклада (сообщения) требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать в себя следующие этапы:

1. Изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
2. Анализ изученного материала, выделение наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;

3. Общение и логическое построение материала доклада (сообщения), например, в форме развернутого плана;

4. Написание текста доклада (сообщения) с соблюдением требований научного стиля.

Строение доклада (сообщения), как и любой другой научной работы, традиционно имеет три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада (сообщения), устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т. п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, лишенным ненужных отступлений и повторений.

Таким образом, работа над докладом (сообщением) не только позволяет студенту приобрести новые знания, но и способствует формированию важных научно-исследовательских умений, освоению методов научного познания, приобретению умений публичного выступления.

Во время выступления, если вам кажется, что у вас монотонная речь, стремитесь ее оживить: используйте наглядный материал, задавайте вопросы аудитории, меняйте тон, используйте паузы. Наличие карточек с краткими записями выступления, с одной стороны, придаст вам уверенности, с другой — займет руки. Раздаточный материал может вам помочь, но может вас и отвлечь. Имейте под рукой указку, предварительно проверти оргтехнику, прорепетируйте выступление вместе с ответственным за проектор для слайдов, видеомagneтофон и т.п. Не старайтесь сосредоточиваться только на одном человеке, контактируйте со всей аудиторией. Говорите так, чтобы слышно было всем. Вспомните коммуникативный секрет легендарного Штирлица: в разговоре запоминается последняя фраза. Поэтому постарайтесь эмоционально ярко завершить свое выступление. Авторитетная цитата, мудрая притча, многозначительная метафора подчеркнут интеллектуальную глубину и оригинальность вашего рассмотрения темы доклада (сообщения).

После выступления, возможно, у слушателей возникнут к вам вопросы. Ответить на них нетрудно, если вы хорошо подготовились.

1. Если прозвучал сложный или запутанный вопрос, то убедитесь, что вы его поняли (например, «Если я правильно вас понял, то вы спрашиваете о...»).

2. Если вы затрудняетесь, то признаться в невозможности ответить на вопрос лучше и достойнее, чем говорить вздор.

3. Если вы не уверены в правильности ответа или возможный ответ неоднозначен, то рекомендуем вернуть вопрос задавшему (например, «А что вы думаете об этом?»). Возможно, это может вызвать дискуссию, в которой прозвучит либо правильный ответ, либо актуализируются все существующие точки зрения.

Вы, конечно, будете волноваться и перед и во время вашего выступления. Согласитесь, естественное волнение свойственно всем выступающим, каким бы опытным оратором он ни был. Аудитория может и не заметить вашего волнения, а если и заметит, то традиционно отнесется с пониманием. Самый надежный способ справиться с волнением — это хорошо подготовиться, прорепетировать выступление и организовать презентацию. «Проиграйте» свою презентацию перед зеркалом или видеокамерой, заранее подготовьтесь к возможным затруднениям: имейте под рукой тезисы выступления, заранее подготовьте ответы на возможные вопросы. Во время выступления чаще смотрите на лица тех, кто благожелательно и с интересом слушает вас.

Форма отчетности: устное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценивания докладов

№ п/п	Критерии оценивания	0	1	2
1.	Соответствие темы и содержания доклада.			
2.	Содержание доклада соответствует поставленным целям и задачам исследования проекта.			
3.	Доклад отвечает на основополагающий вопрос проекта и проблемный вопрос конкретного исследования.			
4.	В докладе отражена достоверная информация.			
5.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.			
6.	Содержание разделов выдержано в логической последовательности			
7.	В докладе содержатся ссылки на использованные печатные источники и Интернет-ресурсы.			
8.	Доклад имеет законченный характер, в конце имеются четко сформулированные выводы.			
	ИТОГО			

Шкала оценивания:

0 – содержание доклада не удовлетворяет данному критерию

1 – содержание доклада частично удовлетворяет данному критерию

2 – содержание доклада в полной мере удовлетворяет данному критерию

Тема 5.4. Новокрестьянская поэзия

Задание: анализ одного из стихотворений Н. Клюева, П. Орешина, С. Клычкова (по выбору студентов)

Цель выполнения задания: отработать навыки анализа лирического произведения; формировать умения работать самостоятельно, находить, отбирать материал и делать выводы; выразительно читать поэтический текст; закрепить знания об особенностях поэтической речи и о художественно-выразительных средствах языка.

Методические указания к выполнению задания:

ПЛАН:

1. Реально-биографический и фактический комментарий. Жанр произведения и художественный (творческий) метод.

2. Идейное содержание: ведущие темы и мотивы, основная мысль, мысли и чувства лирического героя, их эмоциональная окрашенность.

3. Структура стихотворения. Сопоставление и развитие чувств и мыслей лирического героя. (Эмоционально-логическая цепочка)

4. Изобразительно-выразительные средства, раскрывающие заключенные в стихотворении мысли и переживания: эпитеты, метафоры, сравнения, аллегории, символы, гиперболы и т.д.

5. Ритмика (силлабо-тоника, тоника и т.д.), размер (ямб, хорей и т.д.) и его осложнения, рифма (мужская, женская и т.д.); другие особенности стиха (строфа, приемы звукописи и т.д.).

6. Выводы о значении данного произведения в творчестве поэта.

Форма отчетности: оформление рабочих тетрадей по литературе, фронтальный опрос.

Критерии оценки результатов анализа лирического произведения:

"отлично": ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

"хорошо": ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний.

"удовлетворительно": ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

"неудовлетворительно": ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Тема 5.5. Творчество А.М. Горького

Задание исследование и подготовка доклада «Гордый человек» в произведениях Ф. М. Достоевского и М. Горького (произведения по выбору учащихся), «История жизни Актера (Бубнова, Пепла, Наташи или другого героя пьесы «На дне» - по выбору).

Цель выполнения задания: развитие исследовательского потенциала студентов, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей; совершенствование работы с информацией; сбор материала (литературы) по данной теме; систематизация, умение выделять главное; последовательное, логичное изложение мыслей.

Методические указания к выполнению задания

Что такое «доклад» (сообщение), как его составлять?

Доклад (сообщение) — это устный текст, значительный по объему, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы. В качестве примера приведем возможный вариант этапов разработки доклада. Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада (сообщения).
2. Подбор необходимого материала содержания доклада (сообщения).
3. Составление плана доклада (сообщения), распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада (сообщения).

5. Заучивание, запоминание текста доклада (сообщения), подготовка тезисов выступления, представляющих собой текст небольшого объема, в котором кратко сформулированы основные положения доклада (сообщения).

6. «Разыгрывание доклада», т.е. произнесение доклада (сообщения) с соответствующей интонацией, мимикой, жестами.

Обычно в качестве тем для докладов (сообщений) преподавателем предлагается тот материал учебного курса, который не освещается на учебных занятиях, а выносится на самостоятельное изучение студентами. Поэтому доклады (сообщения), сделанные на семинарских занятиях, с одной стороны, позволяют дополнить лекционный материал, а с другой — дают преподавателю возможность оценить умения студентов самостоятельно работать с учебным и научным материалом.

Подготовка доклада (сообщения) требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать в себя следующие этапы:

1. Изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
2. Анализ изученного материала, выделение наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;
3. Общение и логическое построение материала доклада (сообщения), например, в форме развернутого плана;
4. Написание текста доклада (сообщения) с соблюдением требований научного стиля.

Строение доклада (сообщения), как и любой другой научной работы, традиционно имеет три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада (сообщения), устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т. п. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Основная часть также должна иметь четкое логическое построение. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, лишенным ненужных отступлений и повторений.

Таким образом, работа над докладом (сообщением) не только позволяет студенту приобрести новые знания, но и способствует формированию важных научно-исследовательских умений, освоению методов научного познания, приобретению умений публичного выступления.

Во время выступления, если вам кажется, что у вас монотонная речь, стремитесь ее оживить: используйте наглядный материал, задавайте вопросы аудитории, меняйте тон, используйте паузы. Наличие карточек с краткими записями выступления, с одной стороны, придаст вам уверенности, с другой — займет руки. Раздаточный материал может вам помочь, но может вас и отвлечь. Имейте под рукой указку, предварительно проверти оргтехнику, прорепетируйте выступление вместе с ответственным за проектор для слайдов, видеоманитофон и т.п. Не старайтесь сосредоточиваться только на одном человеке, контактируйте со всей аудиторией. Говорите так, чтобы слышно было всем. Вспомните коммуникативный секрет легендарного Штирлица: в разговоре запоминается последняя фраза. Поэтому постарайтесь эмоционально ярко завершить свое выступление. Авторитетная цитата, мудрая притча, многозначительная метафора подчеркнут интеллектуальную глубину и оригинальность вашего рассмотрения темы доклада (сообщения).

После выступления, возможно, у слушателей возникнут к вам вопросы. Ответить на них нетрудно, если вы хорошо подготовились.

1. Если прозвучал сложный или запутанный вопрос, то убедитесь, что вы его поняли (например, «Если я правильно вас понял, то вы спрашиваете о...»).
2. Если вы затрудняетесь, то признаться в невозможности ответить на вопрос лучше и достойнее, чем говорить вздор.

3. Если вы не уверены в правильности ответа или возможный ответ неоднозначен, то рекомендуем вернуть вопрос задавшему (например, «А что вы думаете об этом?»). Возможно, это может вызвать дискуссию, в которой прозвучит либо правильный ответ, либо актуализируются все существующие точки зрения.

Вы, конечно, будете волноваться и перед и во время вашего выступления. Согласитесь, естественное волнение свойственно всем выступающим, каким бы опытным оратором он ни был. Аудитория может и не заметить вашего волнения, а если и заметит, то традиционно отнесется с пониманием. Самый надежный способ справиться с волнением — это хорошо подготовиться, прорепетировать выступление и организовать презентацию. «Проиграйте» свою презентацию перед зеркалом или видеокамерой, заранее подготовьтесь к возможным затруднениям: имейте под рукой тезисы выступления, заранее подготовьте ответы на возможные вопросы. Во время выступления чаще смотрите на лица тех, кто благожелательно и с интересом слушает вас.

Рекомендуемая литература

1. Вайнберг И. Страницы большой жизни // М. Горький в документах, письмах, воспоминаниях современников. - М.: Детская литература, 1981.
2. Волков А.А. Русская литература XX века. Дооктябрьский период. - М.: Просвещение, 1984.
3. Волков А.А. Художественный мир Горького. - М.: Современник, 1978.
4. Голубков М. М. Максим Горький. В помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам. - М.: Учебная литература, 2004.
5. Горький и его эпоха: исследования и материалы. - М., 2005.
6. Груздев И.А. М. Горький. Жизнь замечательных людей. - М.: Молодая гвардия, 1958.
7. История русской литературы конца XIX - начала XX века / Под ред. В. А. Келдыша. В 2 томах. - М., 2007.
8. М. Горький: Биография. Творчество // Вся русская литература / Авт. сост. И. Л. Копылов. - М.: Художественная литература, 2003.
9. Максим Горький в воспоминаниях современников. В 2 т. - М.: Художественная литература, 1991.
10. Михайловский Б., Тагер Е. Творчество Горького. - М.: Наука, 1969.
11. Нефедова И.М. Максим Горький: Биография писателя. - Л.: Просвещение, 1971.

Форма отчетности: устное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценивания докладов

№ п/п	Критерии оценивания	0	1	2
1.	Соответствие темы и содержания доклада.			
2.	Содержание доклада соответствует поставленным целям и задачам исследования проекта.			
3.	Доклад отвечает на основополагающий вопрос проекта и проблемный вопрос конкретного исследования.			
4.	В докладе отражена достоверная информация.			
5.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.			
6.	Содержание разделов выдержано в логической последовательности			
7.	В докладе содержатся ссылки на использованные печатные источники и Интернет-ресурсы.			

8.	Доклад имеет законченный характер, в конце имеются четко сформулированные выводы.			
	ИТОГО			

Шкала оценивания:

- 0 – содержание доклада не удовлетворяет данному критерию
- 1 – содержание доклада частично удовлетворяет данному критерию
- 2 – содержание доклада в полной мере удовлетворяет данному критерию

Тема 5.6. Творчество А.А. Блока

Задание: исследование и подготовка реферата: «Тема любви в творчестве А.С. Пушкина и А.А. Блока», «Тема России в творчестве русских поэтов М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, А.А. Блока»; «Тема революции в творчестве А. Блока» (по выбору)

Цель выполнения задания: *Цель выполнения задания:* развитие исследовательского потенциала студентов, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей; совершенствование работы с информацией; сбор материала (литературы) по данной теме; систематизация, умение выделять главное; последовательное, логичное изложение мыслей.

Методические указания к выполнению задания

Реферат (от латинского докладывать, сообщать) представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением.

Таким образом, реферат — это сокращенный пересказ содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Написание реферата практикуется в учебном процессе колледжа в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда. Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у будущего специалиста, закреплению у него юридических знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести полемику.

Процесс написания реферата включает:

- выбор темы;
- подбор специальной литературы и иных источников, их изучение;
- составление плана;
- написание текста работы и ее оформление;
- устное изложение реферата.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Работу над рефератом следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций). После этого

необходимо изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать произведения, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии в библиотеке. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по данной проблематике, в том числе за журнальными статьями. В процессе изучения литературы рекомендуется делать выписки, постепенно группируя и накапливая теоретический и практический материал. План реферата должен быть составлен таким образом, чтобы он раскрывал название работы.

Реферат, как правило, состоит из *введения*, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы, *основного материала*, содержащего суть проблемы и пути ее решения, и *заключения*, где формируются выводы, оценки, предложения. Текст полностью написанной и оформленной работы подлежит тщательной проверке. Ошибки и опiski как в тексте, так и в цитатах и в научно-справочном аппарате отрицательно сказываются на оценке.

Содержание реферата студент докладывает на практическом занятии. Предварительно подготовив тезисы, студент в течение 5-7 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После выступления автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны. На основе обсуждения студенту выставляется соответствующая оценка.

Рекомендуемая литература

1. Белый А. Символизм как миропонимание. М., 1994.
2. Берковский И.Я. О мировом значении русской литературы. Л., 1975.
3. Блок А. Собрание сочинений в восьми томах. Под общ.ред. В.Н. Орлова и др. М.; Л., 1960-1968.
4. Блок и современность / Сост. Ст. Лесневский. М., 1981.
5. Бушмин А.С. Преемственность в развитии литературы. Л., 1975.
6. Дологополов Л.К. Александр Блок. Личность и творчество. Изд. 2-е, перераб. и доп. Л., 1990.
7. «Записные книжки» Блока. М., 1965.
8. Книпович Е. Об Александре Блоке. Воспоминания. Дневники. Комментарии. М., 1987.
9. Крейд Вадим. Встречи с «Серебряным веком» // Воспоминания о «Серебряном веке». М., 1993.
10. Крук И.Т. Поэзия Александра Блока. М., 1970.
11. Максимов Д.Е. Поэзия и проза А. Блока. Л., 1975.
12. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
13. Соловьев В.С. Соч. В 2 т. М., 1988. Т.2.
14. Тимофеев Л.И. Александр Блок. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 1998.

Форма отчетности: защита реферата

Критерии оценки результатов выполнения реферата

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата или доклада: охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сопоставлены произведения русской литературы в культурно-историческом контексте; определена принадлежность текста к тому или иному роду и жанру; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. Охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; допущены незначительные неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 6. Развитие литературы 1920-х годов

Тема 6.1. Творчество В.В. Маяковского

Задание: подготовка сценария литературного вечера «В.В. Маяковский и поэты золотого века»

Цель выполнения задания: продолжить работу над формированием правильного читательского выбора студентов; совершенствовать навык выразительного чтения, вызвать интерес к творчеству В.В. Маяковского; воспитывать любовь к поэзии.

Методические указания к выполнению задания

Литературный вечер — одна из действенных форм воспитания эстетических вкусов обучающихся, расширения их культурного кругозора, воспитания чувства прекрасного, развития творческих способностей и дарований, интереса к литературе. Он вносит в жизнь колледжа особое, праздничное настроение, вводит студентов в мир поэзии, музыки, живописи, помогает узнать о жизни, творчестве и личности писателей. Большое воспитательное значение имеет не только сам вечер, но интересная подготовительная коллективная работа. В ходе ее студенты знакомятся с новыми для них литературными источниками, собирают подходящий газетный и журнальный материал, выпускают стенную литературную газету или специальный номер литературно-художественного журнала, делают эскизы декораций, обдумывают наиболее удачные варианты световых эффектов, разучивают музыкальные номера и т.д. Литературный вечер - это не просто литературно-музыкальная композиция вечер или концерт, где участники — только несколько студентов, а остальные — зрители. Главное в нем — приобщить всех, т.е. на вечере не должно быть зрителей, все могут и должны быть участниками.

Литературные вечера могут проходить в различных формах: *литературный театр, литературная гостиная* и др.

Если готовится юбилейный вечер того или иного писателя, то такой вечер не следует перегружать фактическим материалом, превращая его в лекцию, повествующую обо всем творческом пути писателя. Лучше выбрать и подробно осветить одну тему или один период. Традиционный вечер с докладом и концертом может быть начат музыкальным вступлением.

Музыка играет важную роль и в проведении всего вечера в целом. В качестве элементов музыкального оформления могут быть использованы любимые музыкальные произведения писателя, его стихи, положенные на музыку, музыкальные фрагменты.

Виды подготовительной работы к литературному вечеру:

Конкурс сочинений. Конкурс на лучшее сочинение по творчеству писателя, которому будет посвящен вечер.

Конкурс чтецов. Этот конкурс особенно рекомендуется при подготовке к вечеру поэзии. Конкурс на лучшее исполнение произведений поэтов или писателей, творчество которых является темой вечера. Целесообразно конкурс чтецов провести сначала в академических группах, классах (или по параллелям), затем победителей коллективов прослушать на общем смотре.

Конкурс иллюстраторов. Конкурс на лучшую иллюстрацию произведения писателя. Наиболее удачные иллюстрации впоследствии украсят выставку, посвященную жизни и творчеству писателя.

Викторина. Текст викторины с условиями конкурса следует вывесить задолго до вечера. В целях оживления конкурса и активизации учащихся, принимающих в нем участие, он проводится в форме соревнования между классами, группами. За ответ на каждый из вопросов, в зависимости от степени их трудности, назначается определенное количество очков. Ответы в письменном виде члены жюри конкурса принимают в установленные сроки как от отдельных учащихся, так и от коллективов, а очки начисляются соответствующим классам группам. Последний срок представления ответов примерно за неделю до вечера, с тем чтобы жюри успело подвести итоги и на вечере смогло отметить как индивидуальные успехи, так и успехи класса.

Выставка. На выставке следует экспонировать портрет писателя, иллюстрации художников к его произведениям, лучшие иллюстрации учащихся, отобранные в результате проведенного конкурса, фотографии памятных мест, связанных с именем писателя. Библиотекарь оформляет выставку книг писателя и подготавливает рекомендательный список критической литературы. В этой части выставки могут быть представлены также лучшие ученические конкурсные сочинения по творчеству писателя.

Этапы литературного вечера:

Первый этап — работа над замыслом будущего праздника. Замысел — это определение главной идеи праздника и способа ее художественного выражения.

Второй этап — создание постановочного плана праздника. В нем определяются главные события праздника, его декоративное оформление, требуемые костюмы, реквизит.

Третий этап — создание сценария. В сценарии разрабатывается детальная, полная, законченная картина праздника. В сценарий могут быть включены отрывки из художественных произведений писателя, отдельные акты или сцены из пьес, иногда одноактные пьесы для инсценирования, стихотворения и прозаические отрывки для выразительного чтения, романсы и песни на слова поэта, которому посвящается литературный вечер.

Основная схема любого сценария: пролог, завязка, развитие действий, финал.

Пролог – вступительная часть мероприятия, которая мотивирует его содержание, настраивает на определенное эмоциональное восприятие. Это своеобразный эпиграф ко всему представлению. Он может включать яркое вступительное слово ведущего, строки стихотворения, песни, звучащие из репродуктора, фрагмент кинофильма и т.д. Пролог органично связан с *завязкой*.

Развитие действия — это разработанный творческой группой и воплощаемый в реальность сценарий, содержание которого должно соответствовать теме вечера.

Финал. Финал должен закрепить в памяти, душе учащихся то главное, что в себе заключал вечер. В этой части литературного вечера следует отметить победителей проводившихся конкурсов, викторин, наиболее активных участников подготовки к вечеру и лучших исполнителей.

После окончания художественной части можно еще некоторое время задержаться, предложив присутствующим почитать любимые стихи, связанные с темой вечера, но не включенные в его программу, а если позволяет время, — провести обсуждение вечера, в котором примут участие как исполнители, так и гости.

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки сценария

1. Авторская идея произведения- 3 балла.

2. Завершенность сюжетной линии: логичность, последовательность развития событий – 3 балла.
3. Соответствие заявленному жанру – 2 балла.
4. Культура письменной речи (отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок) – 2 балла.

Итого: 10 -8 баллов - отметка «5», 7-6 баллов – отметка «4», 5-4 балла – отметка «3», 3-0 баллов – отметка «2».

Тема 6.2. Творчество С.А. Есенина

Задание: сочинение по теме «Тема Родины в творчестве С.А. Есенина и А.А. Блока»

Цель выполнения задания: совершенствование навыков написания сочинений; осуществление «пробы пера» в разных жанрах литературного творчества; развитие образного мышления и творческих способностей студентов.

Методические указания к выполнению задания

План

1. Русская природа в поэзии А. Блока и С. Есенина (А. Блок: «Выхожу я в путь, открытый взорам...», «Россия», «На поле Куликовом»; С. Есенин: «Нивы сжаты», «Белая береза», «Отговорила роща золотая»).
2. Связь времен у А. Блока:
 - а) Осмысление исторического пути России, воссоздание картин таинственной и мрачной старины («Русь»), обращение к героическим страницам прошлого («На поле Куликовом»).
 - б) «Страшный мир» сытых обывателей, «коршун» самодержавия как носителя зла, виновники душевной драмы лирического героя и трагической судьбы Родины-матери («Сытые», «Грешить бесстыдно, непробудно...», «Коршун»).
 - в) Вера в будущее России как высокоразвитой индустриальной державы («Новая Америка»).
 - г) Восприятие революции как очистительной бури, несущей разрушение и обновление (поэма «Двенадцать»).
 - д) Призыв к миру и братству как необходимому условию сохранения жизни и цивилизации («Скифы»).
- Связь времен у С. Есенина
 - а) Фольклорные мотивы в изображении прошлого, трагическое звучание темы («Песнь о великом походе»).
 - б) Отсутствие социальных контрастов в изображении настоящего, источник трагедии – война, разрушающая гармонию жизни («Русь»).
 - в) Вера в созидательную силу революции как на путь, ведущий в благословенную страну мужицкого счастья («Инония»), Разочарование в послереволюционной действительности, трагическое ощущение гибели деревенской России («Сорокоуст»).
 - г) Преодоление личной трагедии, принятие революционных перемен, благословение будущему («Письмо к женщине», «Русь советская», «Русь уходящая»).
3. Лирический герой поэзии А. Блока и С. Есенина – человек, беззаветно любящий Родину, неразрывно связанный с ней.
4. А. Блок и С. Есенин в духовной жизни нашего поколения.

Форма отчетности: проверка сочинений

Критерии оценки сочинений:

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка "5" ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей, построенных на основе анализа художественного произведения;

написанное с учетом соблюдения норм литературного языка и стилистически соответствующее содержанию;

допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению, а также делать выводы и обобщения;

логическое и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,

обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений ;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тема 6. 3 Творчество А.А. Фадеева

Задание: исследование и подготовка доклада: «А.А. Фадеев в жизни и творчестве», «Взгляды А.А. Фадеева на литературу», «Революция в творчестве А.А. Фадеева» (по выбору)

Цель выполнения задания: ориентирование студента на самостоятельное научное исследование определенной проблемы для усвоения методов научного поиска: анализа материала, обобщения результатов поиска и формулировки вывода.

Методические указания к выполнению задания

Написание реферата - одна из форм самостоятельной исследовательской деятельности, которая чаще всего понимается как, «краткое изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением».

Этапы работы над рефератом

- ▶ вводный – выбор темы, определение целей и задач, работа над планом и введением;
- ▶ основной – работа над содержанием и заключением реферата;
- ▶ заключительный – оформление реферата;
- ▶ защита реферата (на экзамене, студенческой конференции и т.д.)

Выбор темы определяет интерес автора к проблеме, ее актуальность и значимость для современной науки. Остановившись на одном из вопросов, нужно выявить тот круг задач, который поможет систематизировать уже существующие научные положения по проблеме, проанализировать их и сделать выводы.

Для облегчения понимания хода работы необходимо составить план с определением конкретных пунктов рассмотрения проблемы. План может быть простым и развернутым, но пункты не должны повторять название самого реферата.

Введение необходимо построить в конкретной форме с точным и кратким изложением: - вступления с обозначением проблемы, которая заинтригует, привлечет внимание респондентов; - темы реферата и ее актуальности (почему она вас заинтересовала и в какой мере значима для современной науки); - цели работы; - задач, поставленных для достижения цели; - литературы, изученной по теме; - содержания самого реферата (работа состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы).

Для наиболее продуктивной работы в ходе написания реферата необходимо правильно сформулировать цели и задачи собственного исследования, чтобы определить конкретный 2 ход работы. Это вызывает наибольшее затруднение у студентов и приводит к основной ошибке – несоответствию содержания реферата поставленной цели.

Содержание должно строго соответствовать заявленной теме и логически достигать поставленной цели. Так основная часть реферата будет отражать ваш ход мыслей: от рассмотрения уже существующей литературы по теме, выявление проблемной точки (кульминации исследования) до формулирования вывода.

Оформление реферата должно быть единообразным. Текст работы пишется разборчиво на одной стороне листа (формата А4) с широкими полями слева, страницы пронумеровываются. При изложении материала нужно четко выделять отдельные части (абзацы), главы и параграфы начинать с новой страницы, следует избегать сокращения слов.

Рекомендуемая литература

1. Фадеев «Разгром»
2. Красиков С.И. «Россия в условиях первой мировой войны и общенационального кризиса 1914-1920 гг.»
3. Поляков Ю.А. «Гражданская война в России: последствия внутренние и внешние» М., 1992
4. Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. М., 1987

5. Чернобаев А.А., Горелов И.Е., Зуев М.Н. и др. Учебник для ВУЗов. История России. М.: Высшая школа, 2001.
6. Ахиезер А.С. 1991. Россия: критика исторического опыта. Т. 2. М.
7. Бровкин В.Н. 1994. Россия в Гражданской войне: власть и общественные силы.

Форма отчетности: публичная защита реферата

Критерии оценки реферата:

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата или доклада: охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сопоставлены произведения русской литературы в культурно-историческом контексте; определена принадлежность текста к тому или иному роду и жанру; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. Охарактеризована творческая история произведений; обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; допущены незначительные неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 7. Особенности развития литературы 1930-начала 1940-х годов

Тема 7.1. Обзор литературы 30-х-начала 40-х годов

Задание: подготовка сообщения по теме «Сатирическое обличение нового быта в творчестве М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова»

Цель выполнения задания: ориентирование студента на самостоятельное научное исследование определенной проблемы для усвоения методов научного поиска: анализа материала, обобщения результатов поиска и формулировки вывода.

Методические указания к выполнению задания:

Методические рекомендации по подготовке сообщения

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять *трем основным критериям*, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия

содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

В речи может быть несколько стержневых идей, но не более трех.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

Форма отчетности: публичное выступление

Критерии оценки сообщения:

Критерии оценивания сообщений

№ п/п	Критерии оценивания	0	1	2
1.	Соответствие темы и содержания доклада.			
2.	Содержание доклада соответствует поставленным целям и задачам исследования проекта.			
3.	Доклад отвечает на основополагающий вопрос проекта и проблемный вопрос конкретного исследования.			
4.	В докладе отражена достоверная информация.			
5.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.			
6.	Содержание разделов выдержано в логической			

	последовательности			
7.	В докладе содержатся ссылки на использованные печатные источники и Интернет-ресурсы.			
8.	Доклад имеет законченный характер, в конце имеются четко сформулированные выводы.			
	ИТОГО			

Шкала оценивания:

0 – содержание доклада не удовлетворяет данному критерию

1 – содержание доклада частично удовлетворяет данному критерию

2 – содержание доклада в полной мере удовлетворяет данному критерию

Тема 7.2. Творчество М.И. Цветаевой

Задание: подготовка и поведение заочной экскурсии в один из музеев М.И. Цветаевой; анализ стихотворения (по выбору студентов)

Цель выполнения задания: формировать устойчивую потребность и навыки общения с памятником, с музеем; развивать способность к эстетическому созерцанию и сопереживанию; формировать уважение к другим культурам, готовность понимать и принимать систему иных ценностей; развивать потребность в самостоятельном освоении окружающего мира путем изучения культурного наследия разных эпох и народов; совершенствовать работу над анализом лирического стихотворения

Методические указания к выполнению задания

Экскурсия - это:

- 1) процесс наглядного познания окружающего мира: особенностей природы, современной и исторической ситуации, элементов быта, т.е. достопримечательностей определенного города или региона - заранее избранных объектов, которые изучаются на месте их расположения;
- 2) тематический маршрут с целью посещения достопримечательных объектов и местностей.

План подготовки экскурсии:

1. Определение темы экскурсии.

Следует тщательно продумывать и обосновывать тему экскурсии. Тема экскурсии, это то, что является её основой, на чем строится показ и рассказ. Тема экскурсии так же выступает критерием построения всей структуры экскурсии.

Темами экскурсии могут быть: архитектура населенного пункта; литераторов; история жизни знаменитых земляков; история улицы; экология местности; экономическое развитие и т.д.

Тема, которая будет раскрываться в ходе экскурсионного занятия, должна быть актуальной и соответствовать плану учебных занятий, которая поможет в большей степени усвоить предмет.

2. После утверждения темы экскурсии следует определить её цель. Нужно помнить, что основная цель заочных предметных экскурсий – углубленное изучение программы .

Целями экскурсии могут выступать:

- воспитание патриотизма;
- интернациональное воспитание;
- трудовое воспитание;
- эстетическое воспитание;

- экологическое воспитание;
- показ достижения населенного пункта в экономике страны;
- показ исторической роли населенного пункта;
- знакомство с особенностями природы края;
- расширение кругозора.

3. Затем, после определения цели экскурсии, определяется экскурсионный объект, который будет рассматриваться в ходе экскурсии и нести в себе основную смысловую нагрузку.

Объект должен обладать яркими, выразительными, интересными для экскурсантов характеристиками. Что же такое экскурсионный объект, следует разобраться в этом понятии. **Экскурсионный объект** – это предмет или историческое (природное, механическое) явление, несущее информационную функцию.

Нужно понимать, что объект в экскурсии – это не только внешняя сторона, но и конкретное помещение, где происходили исторические события, действовали реальные лица.

Объект показа это в первую очередь знак, символ невербальной коммуникации, которая проходит между различными культурами и социальными слоями общества.

Определим что же может являться объектами экскурсии:

- памятные места;
- здания и сооружения;
- природные объекты;
- производственные и промышленные объекты;
- экспозиции государственных музеев, картинных галерей, постоянные и временные выставки;
- памятники археологии – городища, временные стоянки, места поселения,

Форма отчетности: проведение заочной экскурсии

Критерии оценки (0 – 5 баллов):

- цели, задачи, новизна, краеведческий характер;
- структура экскурсии, соответствие названия содержанию;
- логичность изложения и стиль; - содержание экскурсии;
- представление экскурсии, владение материалом;
- использование наглядности (таблицы, рисунки, фото, видеоматериалы).

Тема. 7.4. Творчество А.П. Платонова

Задание: сочинение по теме «Герои прозы А. Платонова»

Цель выполнения задания: совершенствование навыков написания сочинений; осуществление «пробы пера» в разных жанрах литературного творчества; развитие образного мышления и творческих способностей студентов.

Методические указания к выполнению задания

Памятка:

Сочинение – самый сложный вид письменной работы. Он активизирует умственную работу, развивает творческие способности и самостоятельность. Среди различных видов сочинений есть и сочинения на литературную тему. Что же следует понимать под этим видом сочинения? Сочинения на литературную тему – это письменные работы, представляющие рассуждения о литературных героях, о содержании и форме художественных произведений, их языке и композиции.

Работа над сочинением на литературную тему служит средством конкретизации восприятия произведения, усвоения его особенностей как произведения искусства, углубления работы над текстом, обогащает литературными знаниями, дисциплинирует и развивает ум, учит рассуждать о прочитанном, расширяет сферу эмоций и чувств.

Без достаточно развитого воссоздающего воображения невозможно полноценное восприятие литературного произведения. Оно совершенно необходимо и во время работы над сочинением на литературную тему. Развитие воссоздающего воображения в процессе преподавания является и подготовкой к сочинению.

Чтобы по-настоящему понять художественное произведение, вы должны хорошо понимать его лексику, образные средства, поэтический синтаксис, должны уметь вдумчиво читать, видеть людей, события, обстановку, изображенные в произведении. Все это требует внимательного, серьезного, неторопливого чтения, и такому чтению надо учиться. Только такое чтение дает материал для самостоятельных сочинений.

Что нужно сделать, чтобы хорошо написать сочинение?

При написании сочинения необходимо:

- Продумать и определить круг вопросов, затрагиваемых темой.
- Продумайте формулировку темы (её нужно уяснить, определить круг важнейших вопросов, раскрыть);
- Подобрать критико-литературный материал по обозначенным вопросам, просмотреть его, сделав необходимые заметки
- Подберите справочную и критическую литературу, ознакомьтесь с ней, подберите цитаты, сделайте выписки. Подбор материала и цитат подчинен необходимости обосновать основную мысль сочинения, проиллюстрировать её, доказать.
- Определить и продумать идею, которая будет развиваться в сочинении.
- Сформулируйте основную мысль сочинения (предполагается прямой ответ на вопрос темы).
- Определить жанр сочинения (сочинение-описание, повествование, рассуждение, литературный портрет и т.д.)
- Составить план, соблюдая последовательность развития мысли (при этом обращать внимание на полноту и последовательность освещения фактов).
- Составьте план (обратите внимание на соразмерность частей, выделите вступление и заключение).
- Последовательно, глубоко и доказательно раскрыть тему, обращая внимание на логику: умение доказывать основной тезис на ряде примеров и делать обоснованный обобщающий вывод из частных фактов.
- Стилистически грамотно написать работу. Следить за точностью словоупотребления, красочностью и эмоциональностью речи, ее грамотностью.
- Напишите черновик сочинения и отредактируйте его: необходимо убрать повторы, проверить наличие логической связи между частями, оценить соответствие написанного теме сочинения.
- Перепишите сочинение, проверяя орфографию и пунктуацию.

Форма отчетности: письменное сочинение, индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

"ОТЛИЧНО": может быть выставлена, если есть прямой и исчерпывающий ответ по теме, обнаружено отличное знание и глубокое понимание текста художественного произведения, а также умение пользоваться литературным материалом для раскрытия темы, давать оценку излагаемым фактам, логически последовательно и аргументировано излагать свои мысли, писать правильным и выразительным литературным языком.

"ХОРОШО": ставится за сочинение, дающее в целом правильный и достаточно полный ответ на тему, обнаруживая хорошее знание текста, умение пользоваться литературным материалом, делать необходимые выводы и обобщения, писать правильным литературным языком, но содержащее отдельные неточности в выражении мыслей.

"УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО": ставится за сочинение, в котором дан в основном правильный, но схематичный ответ на тему или допущены отдельные отклонения от темы, неточности в изложении фактического материала, нарушения последовательности изложения мыслей.

"НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО": ставится за сочинение, в котором не понята и не раскрыта тема, налицо плохое знание текста произведения, преобладают общие фразы, не подтвержденные литературным материалом; изложение носит трафаретный характер или сводится к простому пересказу произведения или учебника, имеются серьезные нарушения последовательности в выражении мыслей, отсутствуют выводы и обобщения.

Тема 7.5. Творчество Э.И. Бабея

Задание: исследование и подготовка сообщения «Стилистика рассказов И.Э. Бабея», «Изображение революции в «Конармии» И. Бабея и романе А. Фадеева «Разгром»

Цель выполнения задания: формировать навыки исследования и совершенствовать работу студентов с дополнительной литературой

Методические указания к выполнению задания

ПАМЯТКА ПО ПОДГОТОВКЕ СООБЩЕНИЯ

Сообщение – это небольшое выступление по заданной теме. Главное в сообщениях— суметь передать свои знания, донести до слушателей определённую информацию так, чтобы они её усвоили. При подготовке сообщения используется как несколько источников (книг, журналов ...), так и одним.

КАК ПОДГОТОВИТЬ СООБЩЕНИЕ:

1. Готовить сообщение можно с помощью родителей.
2. Продумайте тему сообщения и составьте план (о чем хотите рассказать одноклассникам), полностью оформлять сообщение не обязательно.

Как выступить с сообщением?

1. Сообщение нужно рассказывать, а не читать.
2. Перед началом назвать тему сообщения.
 - а) Тема моего
 - б) Я хочу вам рассказать
3. Лучше сказать 5-6 фраз, чем читать 12 предложений.
4. Чтобы сообщение получилось, дома надо потренироваться, выступая перед родителями.
5. После выступления другие ребята задают вопросы.

КАК ГОТОВИТЬ СООБЩЕНИЕ

1. Продумайте тему, определите основную мысль будущего доклада.
 2. Изучите литературу по этой теме, глубоко осмыслите её. (можно использовать книги, журналы, учебные пособия, публикации в Интернете. Подборку книг и журналов помогут сделать в школьной или районной детской библиотеке).
 3. Подберите материал, обратив внимание на то, что будет интересно одноклассникам, сделайте выписки.
 4. Составьте план, и в соответствии с ним напиши текст из подобранного материала. Запишите текст доклада полностью.
 6. Выделите термины, незнакомые слова, уточните произношение трудных слов, расставьте ударения.
 7. Перескажите устно текст доклада дома. Говорите не очень быстро, делайте паузы, соблюдайте правильную интонацию.
- По объёму доклад предполагает выступление продолжительностью 3-5 минут. Это соответствует примерно 1-2 страницам печатного текста.

Текст доклада можно дополнить иллюстрациями, если они необходимы для пояснения текста, а не просто служат украшением. В начальной школе это чаще всего упрощенные карты и схемы, изображения объектов и животных, о которых говорится в докладе

Главное требование к оформлению доклада – аккуратность. Текст может быть набран на компьютере и распечатан или написан вручную. Первой страницей доклада является титульный лист с указанием учебного предмета, темы и данных об авторе. В конце доклада желательно указать список использованных при подготовке доклада источников.

Форма отчетности: публичное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

Сообщение оценивается по системе:

Оценка "отлично" выставляется за сообщение, которое носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненное во всех отношениях сообщение при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за сообщение, которое удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за сообщение, которое не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Тема 7.6. Творчество М.А. Булгакова

Задание: подготовка виртуальной экскурсии по одному из музеев М.А. Булгакова;

Цель выполнения задания:

Методические указания к выполнению задания:

Термин "виртуальный" происходит от английского слова *virtual* - "похожий, неотличимый, не существующий в действительности, но появляющийся благодаря программному обеспечению"

Основные преимущества виртуальной экскурсии:

- доступность - возможность осмотра достопримечательностей всего мира без больших материальных и временных затрат и в любое время;
- возможность многократного просмотра экскурсии и прилагаемой информации.

Построение экскурсионной программы виртуальной программы может происходить по разным направлениям:

1. Исходя из экспонатов и экспозиций. Здесь мало рассказать о самих экспонатах или экспозициях. Важно сформировать представление у слушателей и зрителей о тех особенностях исторического периода времени, к которым относятся эти экспонаты или целая экспозиция. В экскурсии следует использовать музыкальные, литературные, художественные произведения, которые также должны относиться к исследуемой эпохе.

2. Исходя из информационного повода (знаменательной даты или события). Здесь важно подобрать и оформить материал таким образом, чтобы в нем отражались не только исторические факты, но и их достоверность, подтверждаемая экспонатами или экспозициями музея.

3. Построение экскурсионной программы как «цикл». Цикл экскурсий подразумевает выбор темы и подбор материала таким образом, чтобы его можно было разбить на логические части, причем каждая часть должна иметь определенные выводы и результаты, при этом они должны служить началом следующей части.

Подбор материала для экскурсии является основной задачей во всем подготовительном процессе. Именно от того какие факты и какую структуру экскурсии

вы выберете, будут зависть дальнейшие шаги, а именно: создание маршрутных листов и вспомогательных заданий к экскурсии.

Маршрутный лист – это не план музея, по которому должны двигаться ученики. Многие педагоги составляют маршрутный лист именно так. Хитрость маршрутного листа заключается в том, что в нем должны содержаться такие задания, выполнив которые, ученик получит информационный справочный материал, состоящий из новых знаний или открытий. Виртуальную экскурсию можно отнести к информационным проектам, которые требуют сбора информации, ознакомления с ней, анализа и обобщения фактов, требуют презентации и ее разработки.

Форма отчетности: публичное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценки виртуальной экскурсии

№	Критерий	Количество баллов
1	Информация, подобранная для виртуальной экскурсии, хорошо структурирована, изложена ясно и последовательно, имеет законченный характер.	0 – 3 балла
2	Информация дополнена своими собственными фотографиями, рисунками, видеофрагментами.	0 – 3 балла
3	Экскурсия не перегружена дополнительной информацией.	0 – 3 балла
4	Указаны использованные источники.	0 – 3 балла
5	Оформление продумано, выдержано в едином стиле, облегчает восприятие информации.	0 – 3 балла
6	Для изображений выбран оптимальный способ вставки.	0 – 3 балла
7	Текст виртуальной экскурсии не содержит ошибок.	0 – 3 балла
		21 балл

Тема 7. 7.Творчество А.Н. Толстого

Задание: написать рецензию на кинофильм «Юность Петра»; подготовить доклад по зарубежной литературе «Проблематика романа В. Скотта «Айвенго».

Цель выполнения задания: описание кинофильма с выявлением режиссерской концепции, а также сценических и актерских приемов, послуживших её воплощению; попытка самостоятельной оценки с точки зрения режиссерской и актерской работы в сравнении с писательским замыслом.

Методические указания к выполнению задания:

Рецензия - самый популярный жанр кинематографической критики, цель которого - рассказ о кинофильме.

Рецензия, как любой жанр, имеет свою структуру. Существуют нормы написания рецензии, и существует структура рецензии: нужно идти от общего к частному. Вначале должен быть общий тезис: о чем кинофильм. В рецензии возможно описание ключевых мизансцен, каких-то эпизодов, работы актеров.

В процессе написания рецензии нужно внимательно обращаться с кинематографическими терминами. Чтобы избежать неправильного употребления, лучше всего заглянуть в словарь. Очень важно не сбиваться на "нравится" или "не нравится". Это из области зрительского комментирования фильма. Такие фразы, как "порадовал актер",

"была убедительна в роли", "хорошо справилась с ролью" - лучше не использовать. Они не несут никакой информации для потенциальных зрителей и для актеров.

Еще одной частой ошибкой является пересказ сюжета. Если это и нужно делать, то очень изящно и кратко. И очень важно не говорить об открытиях, когда их не было. А это часто встречается из-за недостатка опыта у рецензента, незнания истории постановок / Рецензия - это продукт творчества. Рецензент должен стараться передать дух кинофильма, ЧТОБЫ Читатель захотел или НЕ захотел ЕГО Музыкальные стили

Советы по написанию рецензии:

1. Проведите предварительную работу. Прочитайте произведение, по которому поставлен кинофильм. Не торопитесь с написанием рецензии. Лучше ее писать на следующий после просмотра кинофильма день. Сравните первые впечатления с послевкусием. После этого можно приниматься за сам текст. В первой части статьи необходимо предоставить краткую информацию о главном режиссере и его прошлых постановках.

2. Напишите разбор идейного содержания. Продумайте, какую мысль хотел донести до зрителей режиссер. Проанализируйте несколько важных эпизодов, отметьте оригинальные режиссерские решения и актерские находки. Приведите аргументы вне зависимости от того, хвалите вы или ругаете. Очень важно сохранить объективность, даже если постановка в целом вам не понравилась. В любом фильме можно найти положительные стороны.

3. Оцените игру актеров. Называя героев пьесы по именам, не забудьте в скобках указать фамилии актеров, которые исполняли роли. Не обязательно подробно перечислять всех действующих лиц. Достаточно отметить тех, чья игра действительно вас поразила.

4. Напишите о сценографии кинофильма. Расскажите о цветовых решениях, световых сценариях и как форма помогала раскрытию содержания. Стоит уделить несколько слов работе хореографа, костюмера и гримера.

Форма отчетности: индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

По каждому критерию максимальное количество баллов - 10

	язык	произведение	Актерское мастерство	Режиссура	Музыкальное оформление	Оригинальность творческого замысла и художественного исполнения	Сценография			Всего баллов
							декорации	костюмы	спецэффекты	
1										
2										
3										
4										
5										

Тема 7.8. Творчество М.А. Шолохова

Задание: исследование и подготовка доклада «Казачьи песни в романе –эпопее «Тихий Дон» и их роль в раскрытии идейно-нравственного и эстетического содержания произведения»

Задание:

Цель выполнения задания:

Методические указания к выполнению задания:

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развёрнутое изложение определённой темы.

Этапы подготовки доклада:

1. Определение цели доклада.
2. Подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Общее знакомство с литературой и выделение среди источников главного.
5. Уточнение плана, отбор материала к каждому пункту плана.
6. Композиционное оформление доклада.
7. Заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления.
8. Выступление с докладом.
9. Обсуждение доклада.
10. Оценивание доклада

Композиционное оформление доклада – это его реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение(опровержение), заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике.

Вступление должно содержать:

- название доклада;
- сообщение основной идеи;
- современную оценку предмета изложения;
- краткое перечисление рассматриваемых вопросов;
- интересную для слушателей форму изложения;
- акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Методические рекомендации по подготовке сообщения

Регламент устного публичного выступления – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять *трем основным критериям*, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, т.е. соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Рекомендуемая литература

1. Гордович К. История отечественной литературы XX века. СПб.:1997.

2. История русской литературы XX века (20-90-е годы). Основные имена. (Под редакцией С.И. Кормилова). М., 2003.
3. Лейдерман Н., Барковская Н., Липовецкий М. Русская литература XX века. Екатеринбург, 1995.
4. Макаров А., Макарова С. К истокам «Тихого Дона». М.: 1991.
5. Огнев А.М. Шолохов и наше время. Тверь.:1996.
6. Очерки истории русской литературы XX века. Вып.1. М.: 1995.

Форма отчетности: публичное выступление

Критерии оценки результатов выполнения задания

Критерии оценивания сообщений

№ п/п	Критерии оценивания	0	1	2
1.	Соответствие темы и содержания доклада.			
2.	Содержание доклада соответствует поставленным целям и задачам исследования проекта.			
3.	Доклад отвечает на основополагающий вопрос проекта и проблемный вопрос конкретного исследования.			
4.	В докладе отражена достоверная информация.			
5.	Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.			
6.	Содержание разделов выдержано в логической последовательности			
7.	В докладе содержатся ссылки на использованные печатные источники и Интернет-ресурсы.			
8.	Доклад имеет законченный характер, в конце имеются четко сформулированные выводы.			
	ИТОГО			

Шкала оценивания:

0 – содержание доклада не удовлетворяет данному критерию

1 – содержание доклада частично удовлетворяет данному критерию

2 – содержание доклада в полной мере удовлетворяет данному критерию

Раздел 8. Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет

Тема 8.1. Особенности развития литературы периода Великой Отечественной войны. Творчество А.А. Ахматовой

Задание: подготовка виртуальной экскурсии по одному из музеев А.А. Ахматовой; анализ поэмы А.Ахматовой «Реквием»

Цель выполнения задания: выявить особенности поэмы «Реквием» А.А. Ахматовой; отметив поэтическое новаторство; повторить родовые признаки лирики, проследить их проявление в произведении Ахматовой; развивать навыки анализа поэтического текста;

Методические указания к выполнению задания

Анализ поэтического произведения

План анализа

1. Элементы комментария к стихотворению:

- Время (место) написания, история создания;

- Жанровое своеобразие;

- Место данного произведения в творчестве поэта или в ряду произведений на подобную тему (с подобным мотивом, сюжетом, структурой и т.п.);

- Пояснение неясных мест, сложных метафор и прочие расшифровки.

2. Чувства, выраженные лирическим героем стихотворения; чувства, которые вызывает произведение у читателя.

3. Движение авторской мысли, чувства от начала к концу стихотворения.

4. Взаимообусловленность содержания стихотворения и его художественной формы:

- Композиционные решения;

- Особенности самовыражения лирического героя и характер повествования;

- Звуковой ряд стихотворения, использование звукозаписи, ассонанса, аллитерации;

- Ритм, строфика, графика, их смысловая роль;

- Мотивированность и точность использования выразительных средств.

5. Ассоциации, вызываемые данным произведением (литературные, жизненные, музыкальные, живописные - любые).

6. Типичность и своеобразие данного стихотворения в творчестве поэта, глубинный нравственный или философский смысл произведения, открывшийся в результате анализа; степень «вечности» поднятых проблем или их интерпретации. Загадки и тайны стихотворения.

7. Дополнительные (свободные) размышления.

Форма отчетности: письменный анализ стихотворения, фронтальный опрос

Критерии оценки результатов выполнения задания

«Отлично»: ставится за исчерпывающий, точный ответ, отличное знание текста и др. литературных материалов, умение пользоваться ими для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение литературоведческой терминологией, навыки анализа литературного произведения в единстве формы и содержания, умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами, выразительно читать наизусть программные произведения, говорить правильным литературным языком.

«Хорошо»: ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые иллюстрации, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно, отдельные погрешности в чтении наизусть и отдельные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Удовлетворительно»: ставится за ответ, в котором в основном правильно, но схематично или с отклонениями от последовательности изложения раскрыт материал. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний, есть затруднения в чтении наизусть.

«Неудовлетворительно»: ставится, если показано незнание текста или неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые иллюстрации, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; недостаточно сформированы навыки устной речи, имеются отступления от литературной нормы.

Тема 8.2. Творчество Б.Л. Пастернака

Задание: исследование и подготовка реферата: «Взгляд на Гражданскую войну из 1920-х и из 1950-х годов – в чем разница?»

Цель выполнения задания: сформировать навык поиска, анализа, систематизации материала по определенной теме, а также овладеть умением последовательно, логично и аргументировано излагать в письменном виде полученные знания, выражать собственную позицию и подтверждать её доказательствами и рассуждениями культуроведческого характера.

Методические указания к выполнению задания

Положение о написании реферата

I . Общие положения

1. Реферат является учебно-исследовательской работой. Цель написания реферата – сформировать навык поиска, анализа, систематизации материала по определенной теме, а также овладеть умением последовательно, логично и аргументировано излагать в письменном виде полученные знания, выражать собственную позицию.
2. При написании реферата студент должен продемонстрировать фактические знания по предмету и теме работы, владение научно-богословским терминологическим аппаратом и стилем речи, навыки практического применения основ христианского вероучения при осмыслении, оценке и изложении материала.
3. Студентам предоставляется право самостоятельного выбора темы реферата из предложенного преподавателем списка тем.
4. Не допускается прямое заимствование материалов из каких-либо источников без ссылок на них.
5. Не допускается наличие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.
6. Реферат, оформленный ненадлежащим образом, возвращается студенту на доработку.
7. Реферат должен быть сдан на проверку не позднее установленного преподавателем срока.
8. Реферат выносится на защиту, по результатам которой выставляется отметка. Порядок и срок защиты устанавливаются преподавателем.
9. Реферат, не сданный в указанный срок, а также признанный неудовлетворительным, является препятствием для допуска студента к экзаменационной сессии.

II . Содержание и структура реферата

1. Реферат должен содержать следующие разделы: **Введение** , **Основная часть** , **Заключение** , **Список литературы** , **Приложение** (если есть).
2. Во **Введении** (1-2 страницы) раскрывается актуальность выбранной темы, устанавливается цель работы, формулируются задачи для осуществления указанной цели, определяется понятийный аппарат, необходимый для раскрытия темы.
3. Заголовок **Основной части** должен совпадать с темой реферата. **Основная часть** делится на параграфы. Параграфов не должно быть много (три-четыре), и они, как правило, перекликаются с задачами, сформулированными во **Введении**. Каждый параграф заканчивается выводом, который резюмирует изложенное содержание.

Форма отчетности: защита реферата

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных

точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Раздел 9. Развитие литературы 1950-х – 1980-х годов

Тема 9.1. Творчество писателей-прозаиков в 1950-1980-е годы

Задание: сочинение по теме «Отражение конфликтов истории в судьбах литературных героев» (по произведениям 1950-х – 1980-х годов)

Цель выполнения задания: актуализация знаний студентов о творчестве писателей – прозаиков 1950-1980-х годов; развитие умений сопоставления произведений разных авторов и их героев.

Методические указания к выполнению задания

Как работать над сочинением

1. Конкретизируйте тему (если это необходимо) и определите основную мысль сочинения.
2. Подумайте: кого, в чём и как вы будете убеждать своим сочинением?
3. Соберите и отберите необходимый материал.
4. Определите, какой тип речи (повествование, описание, рассуждение) будет основным в вашем сочинении.
5. Подумайте об особенностях стиля сочинения (например, художественный, публицистический и др.)
6. Составьте план.
7. Напишите черновик сочинения, затем после проверки и исправлений перепишите его.

Как работать над черновиком сочинения

1. Читая черновик сочинения про себя, следите, раскрыты ли в нём тема и основная мысль, всё ли изложено последовательно, согласно плану. Во время чтения делайте пометки на полях, затем внесите в черновик необходимые исправления.
2. Прочитайте черновик вслух; прислушайтесь: нет ли в нём речевых ошибок и недочётов. Устраните их.
3. Проверьте, нет ли орфографических и пунктуационных ошибок, Исправьте их.

Форма отчетности: письменное сочинение, фронтальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

Оценка «пять»: 1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста;

Оценка «четыре»: 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;

Оценка «три»: 1) в работе допущены существенные отклонения; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «два»: Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.

Тема 9.2. Творчество поэтов в 1950-1980-е годы

Задание: подготовка сообщения: «Авангардные поиски в поэзии второй половины XX века», «Поэзия Н. Заболоцкого, Н. Рубцова, Б. Окуджавы, А. Вознесенского в контексте русской литературы»

Цель выполнения задания:

Методические указания к выполнению задания

Методические рекомендации по подготовке сообщения

- Уясните для себя суть темы, которая вам предложена.
- Подберите необходимую литературу (старайтесь пользоваться несколькими источниками для более полного получения информации).
- Тщательно изучите материал учебника по данной теме, чтобы легче ориентироваться в необходимой вам литературе и не сделать элементарных ошибок. Изучите подобранный материал (по возможности работайте карандашом, выделяя самое главное по ходу чтения).
- Составьте план сообщения (доклада).
- Напишите текст сообщения (доклада).

Помните!

Выбирайте только интересную и понятную информацию. Не используйте неясные для вас термины и специальные выражения.

- Не делайте сообщение очень громоздким.
- При оформлении доклада используйте только необходимые, относящиеся к теме рисунки и схемы.
- В конце сообщения (доклада) составьте список литературы, которой вы пользовались при подготовке.
- Прочитайте написанный текст заранее и постарайтесь его пересказать, выбирая самое основное.

- Говорите громко, отчётливо и не торопитесь. В особо важных местах делайте паузу или меняйте интонацию – это облегчит её восприятие для слушателей.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять **трем основным критериям**, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это **критерий правильности**, т.е. соответствия языковым нормам, **критерий смысловой адекватности**, т.е. соответствия содержания выступления реальности, и **критерий эффективности**, т.е. соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Критерии выполнения задания

1. Соответствие содержания работы теме.
2. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы
3. Исследовательский характер.
4. Логичность и последовательность изложения.
5. Обоснованность и доказательность выводов.
6. Грамотность изложения и качество оформления работы.
7. Использование наглядного материала.

Оценка «отлично»– учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо»– по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно»– студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»– сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Тема 9.3. Драматургия 1950-1980-х годов

Задание: составление рецензии на спектакль В. Розова «В добрый час!»

Цель выполнения задания: описание спектакля с выявлением режиссерской концепции, а также сценических и актерских приемов, послуживших её воплощению; попытка самостоятельной оценки с театроведческой точки зрения режиссерской и актерской работы в сравнении с писательским замыслом.

Методические указания к выполнению задания

Театральная рецензия - самый популярный жанр театральной критики, цель которого - рассказ о спектакле. Рецензия должна быть посвящена именно спектаклю, а не пьесе. Для написания рецензии необходимо "прочитать" спектакль, понять режиссера, его концепцию, которая воплощается через мизансцены, актеров, сценографию, музыкальное сопровождение.

Рецензия, как любой жанр, имеет свою структуру. Существуют нормы написания рецензии, и существует структура рецензии: нужно идти от общего к частному. Вначале

должен быть общий тезис: о чем спектакль. В рецензии возможно описание ключевых мизансцен, каких-то эпизодов, работы актеров.

В процессе написания рецензии нужно внимательно обращаться с театральными терминами. Чтобы избежать неправильного употребления, лучше всего заглянуть в словарь. Очень важно не сбиваться на "нравится" или "не нравится". Это из области зрительского комментирования спектакля. Такие фразы, как "порадовал актер", "была убедительна в роли", "хорошо справилась с ролью" - лучше не использовать. Они не несут никакой информации для потенциальных зрителей и для актеров.

Еще одной частой ошибкой является пересказ сюжета. Если это и нужно делать, то очень изящно и кратко. И очень важно не говорить об открытиях, когда их не было. А это часто встречается из-за недостатка опыта у рецензента, незнания истории театральных постановок / Рецензия - это продукт творчества. Рецензент должен стараться передать дух спектакля, ЧТОБЫ Читатель захотел или НЕ захотел ЕГО Музыкальные стили

Советы по написанию рецензии:

1. Проведите предварительную работу. Прочитайте пьесу, по которой поставлен спектакль. Узнайте, когда и где ее уже ставили. Не торопитесь с написанием рецензии. Лучше ее писать на следующий после спектакля день. Сравните первые впечатления с послевкусием. После этого можно приниматься за сам текст. В первой части статьи необходимо предоставить краткую информацию о театре, главном режиссере и его прошлых постановках. Упомяните о пьесе. Необходимо рассказать о традиции ее постановки.

2. Напишите разбор идейного содержания. Продумайте, какую мысль хотел донести до зрителей режиссер, какая атмосфера была на спектакле. Проанализируйте несколько важных эпизодов, отметьте оригинальные режиссерские решения и актерские находки. Приведите аргументы вне зависимости от того, хвалите вы или ругаете. Очень важно сохранить объективность, даже если постановка в целом вам не понравилась. В любом спектакле можно найти положительные стороны. Если речь идет о постановке классических пьес Островского или Шекспира, акцентируйте внимание на том, что нового было в данной трактовке.

3. Оцените игру актеров. Называя героев пьесы по именам, не забудьте в скобках указать фамилии актеров, которые исполняли роли. Не обязательно подробно перечислять всех действующих лиц. Достаточно отметить тех, чья игра действительно вас поразила.

4. Напишите о сценографии спектакля. Расскажите о цветовых решениях, световых сценариях и как форма помогала раскрытию содержания. Стоит уделить несколько слов работе хореографа, костюмера и гримера.

Форма отчетности: написание рецензии в рабочей тетради, индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения задания

По каждому критерию максимальное количество баллов - 10

	язык	произведение	Актерское мастерство	Режиссура	Музыкальное оформление	Оригинальность творческого замысла и художественного исполнения	Сценография			Всего баллов
							декорации	костюмы	спецэффекты	
1										
2										

3										
4										
5										

Тема 9.4.Творчество А.Т. Твардовского

Задание: написать сочинение по теме «Образы дороги и дома в лирике А. Твардовского»

Цель выполнения задания: формировать умение строить текст в определенной композиционной форме, определять основную мысль сочинения; создавать психологический портрет писателя; воспитывать творческую активность, чувство сопричастности и сопереживания истории России, любовь к её культуре.

Методические указания к выполнению задания

Памятка.

Работа над сочинением – процесс творческий, длительный и сложный. Необходимо прежде всего научиться:

- 1) вдумываться в тему сочинения, «видеть» её возможные компоненты, определять те направления, по которым она будет развиваться;
- 2) отбирать и систематизировать материал не только в соответствии с темой сочинения, но и в соответствии с тем направлением, которое принято пишущим в качестве основного в раскрытии темы;
- 3) овладеть навыками логически последовательного изложения мыслей, навыками построения сочинения;
- 4) в соответствии с основной задачей, поставленной в сочинении, правильно и точно выражать свои мысли;
- 5) уметь совершенствовать написанное (исправлять, переделывать, улучшать).

Темы, связанные с раскрытием особенностей мастерства писателя предполагают хорошее знание литературоведческих понятий и отработанные навыки «обращения» с ними: вы должны уметь характеризовать литературных героев, анализировать художественные описания (пейзаж, портрет, интерьер), видеть особенности авторского повествования, разбираться в композиции произведения и т.д. Главное, вы должны уметь видеть эстетическую и идейную ценность этих элементов художественного произведения, составляющих его творческую уникальность; ваша задача - показать своеобразие авторского художественного видения путем анализа тех его аспектов, по которым сформулирована тема.

Композиция сочинения должна состоять из трех обязательных элементов: **вступления, основной части и заключения**. Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки.

Функция вступления - ввести в тему, дать предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. Задача заключения - подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное.

При написании вступления и заключения нужно руководствоваться соображениями здравого смысла и постоянно задавать себе вопросы: «Как то, что я пишу, относится к теме? С какой целью я все это пишу?» Следует помнить, что подобные вопросы задает себе и преподаватель, читая сочинение.

Заканчивается сочинение **заключением**. Основное требование к заключению: оно не должно носить чисто формальный характер. Читающий сочинение преподаватель не должен сомневаться в его необходимости. Заключение должно быть органично связано с предыдущим изложением. В заключении иногда уместно дать обзор всех положений, которые вы осмыслили в основной части, особенно если тема требовала разнообразного материала или длинной цепочки доказательств. В заключении может быть выражено личное отношение пишущего к писателю, его произведениям, героям, проблеме. Оно

должно быть изложено корректно, без аффектации, чрезмерных восторженных оценок, иметь четко выраженный определенный смысл, должно быть подготовлено материалом основной части.

Работая над основной частью сочинения, студенту необходимо внимательно осмыслить выбранную тему и ни на минуту не упускать ее из виду. Основная часть: главное ее содержание - это развернутый и доказательный ответ на те вопросы, которые вы сформулировали во вступлении. Вы убеждаете читателя вашей работы в том, что вопросы вы поставили правильно и правильно их решаете. По объему эта часть самая большая.

Писать сочинение всегда трудно. Есть много книг, статей о том, как научиться писать сочинение; но никакие, во многом верные, рекомендации не помогут, если пишущий сочинение видит перед собой лишь формальные задачи: композиция сочинения, подбор цитат, высказываний критиков или писателя о произведении; не поможет даже заклинание о том, что надо вчитываться в каждое слово сформулированной темы и т.п. Это главные вещи, но они по-своему вторичны. Главное – это умение подойти к художественному произведению как к системе, внутри которой все взаимосвязано. Нельзя рассматривать произведение изолированно от всего художественного пространства эпохи, национальной и даже мировой культуры.

Форма отчетности: написание сочинения в тетради, индивидуальная проверка

Критерии оценки результатов выполнения сочинения

Оценка «5» ставится, если:

1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуты стилевое единство и выразительность текста; 6) в целом в работе допускается 1 недочет, в содержании 1-2 речевых недочета;

Оценка «4» ставится, если

1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью; 6) в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3» ставится, если

1) в работе допущены существенные отклонения; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается

неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна; 6) в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится, если

1) работа не соответствует теме; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста; 6) в целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Тема 9. 5. Творчество А.И. Солженицына

Задание: подготовить опорный конспект «Жизнь и творчество А.И. Солженицына»

Цель выполнения задания: создать целостное представление о писателе А.И. Солженицыне; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Методические указания к выполнению задания

Работая над биографией писателя, воспроизводя историю его жизненного подвига, необходимо показать, где, в каких вопросах писатель «видел дальше», чего он «хотел сильнее», что нового дал читателю своей эпохи, что нового дал литературе.

Чтобы ответить на эти вопросы и сохранить специфику индивидуальности, нужно найти самое главное в творчестве и личности писателя, то, что выделяет его среди прочих великих писателей, среди прочих людей его поколения.

В таблице необходимо показать пути формирования мировоззрения и этапы творчества писателей.

Таблица поможет воскресить сложную обстановку в стране, события культурной и литературной жизни тех лет, которые важны для создания рассказа об интересующем нас писателе. Необходимы, конечно, и конкретные события и эпизоды, которые помогли бы создать облик человека и писателя.

Заполнение таблицы

Хронология лет	Общественно-политические события	Биографические сведения о писателе	Художественное творчество писателя
1	2	3	4

Форма отчетности: запись опорного конспекта в рабочей тетради, выборочная проверка

Критерии оценки результатов выполнения опорного конспекта

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилевое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

Тема 9.6. Творчество А.В. Вампилова

Задание: подготовка доклада: «Гоголевские традиции в драматургии Вампилова», «Мотив игры в пьесах А. Вампилова «Утиная охота» и А.Арбузова «Жестокие игры»

- Цель выполнения задания: исследовать творчество Вампилова с точки зрения наследования гоголевских традиций в драматургии;
- изучить проблемы, поднятые в пьесах Вампилова;
- сравнить и обобщить мотивы игры в пьесах Вампилова и Арбузова.

Методические указания к выполнению задания

Как написать доклад?

Доклад есть достаточно неизученная, но довольно часто встречающаяся работа в учебных заведениях. Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Доклад - вид самостоятельной научно - исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом.

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 - 10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль - это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости»; «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата.

- Титульный лист
- Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
- Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)

- Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- Список литературы.

Несколько советов о том, как блестяще выступить перед аудиторией.

- Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.
- В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.
- Заучите значение всех терминов, которые употребляются в докладе.
- Не бойтесь аудитории - ваши слушатели дружески настроены.
- Выступайте в полной готовности - владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно.
- Сохраняйте уверенный вид - это действует на аудиторию и преподавателей.
- Делайте паузы так часто, как считаете нужным.
- Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.
- Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.
- Если вам нужно время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграммы, фотографии и т.д. поможет вам выиграть драгоценное время для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.
- При соблюдении этих правил у вас должен получиться интересный доклад, который, несомненно, будет высоко оценен преподавателем.

Рекомендуемая литература

- 1.Сушков Б. Александр Вампилов: Размышления об идейных корнях, проблематике, художественном методе и судьбе творчества драматурга. М.: Сов. Россия, 1989. - 168 с.
 - 2.Тендитник Н. Александр Вампилов. Новосибирск: Зап. Сиб. кн. изд-во, 1979.-71 с.
 - 3.Тендитник Н. Личность писателя и мир героя // Сибирь. 1976. - № 1. -С. 116-118.
 - 4.Тендитник Н. Иркутск Александра Вампилова И Сибирь. 1977. - № 4. -С. 113-121.
 - 5.Товстоногов Г. О Вампилове // Александр Вампилов. Стечение обстоятельств. Иркутск, 1988.-С. 413-414.
 - 6.Товстоногов Г. Чувство театра: К 40-летию А. Вампилова // Театр. -1977.-№ 12.-С. 76-77.
 - 7.Толстых В. Среди своих чужой: Проблема бездуховного героя // Литературная учёба. 1981.-№ 5. - С. 158-168.
 8. Туровская М. Вампилов и его критики // Сибирь. 1975. - № 1. - С. 102 -115.
 - 9.Унгурияну И. 9.Расширение внутреннего пространства // Современная драматургия. 1982. - С. 234 - 238,
 - 10.Повест о Вампилове.- Журнал писателей России «Сибирь» 2004 год 2^{ой} выпуск, АНО «Издательство «Иркутский писатель». Петр Реутский.
 - 10.А.Румянцев. Из воспоминаний о Вампилове.- Журнал «Уроки литературы» 2000 год №3.
 - 11.Электронная энциклопедия «Вся школьная программа» (DVD 2005 год, ООО «Platinum»).
 - 12.Сборник произведений Вампилова «Дом окнами в поле» -Восточно-Сибирское книжное издательство Иркутск 1982.
 - 13."Русские писатели и поэты". Краткий биографический словарь. 2000 год
- Форма отчетности: публичное выступление

Критерии оценки результатов выполнения доклада

Критерии оценки докладов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывает	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 2 0
3	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
4	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
5	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	3 2 1

Оценка «5» - от 11 до 14 баллов

Оценка «4» - от 8 до 10 баллов

Оценка «3» - от 4 до 7 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащимся дополнительно поработать над данным докладом

Раздел 10. Русское литературное зарубежье 1920-1990-х годов (три волны эмиграции)

Тема 10.1 Русское литературное зарубежье 1920-1990-х годов

Задание: подготовка презентации «История: три волны русской эмиграции»

Цель выполнения задания: совершенствовать знания и умения студентов в области творческой и исследовательской деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий

Методические рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов - то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;

- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках;
- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации);

Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалов (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеет осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет. Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода *вспомогательный* материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями». Правда, такой прием делать в *начале* и в *конце* презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления.

Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступить к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком.

Особо тщательно необходимо отнестись к **оформлению презентации**. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Подумайте, не отвлекайте ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже).

Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например,

последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой.

Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MSExcel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MSOffice. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом.

Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MSWord или табличного процессора MSExcel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне.

Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста...").

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потери времени в начале показа презентации.

После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами:

- удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?);
- к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории?
- не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления?

После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

Форма отчетности: защита и обоснование презентации

Критерии оценки презентации

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет
2. Логический критерий	стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность
3. Речевой критерий	использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и

	пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический критерий	взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации	соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

Раздел 11. Развитие литературы конца 1980-2000-х годов

Тема 11.1. Творчество писателей на современном этапе

Задание: исследование и подготовка доклада «Особенности массовой литературы конца XX – XXI века», «Фантастика в современной литературе»

Цель выполнения задания: развивать у студентов умения и навыки исследовательского поиска: работать с текстом и книгой, видеть проблемы, задавать вопросы, находить примеры, выполнять работу с источником информации, приводить факты, подтверждающие идею, выработать индивидуальные приемы эффективного запоминания и воспроизведения информации.

Исследовательская работа принципиально отличается от реферата. Реферат – это или краткое изложение содержания книги, статьи, или доклад (сообщение) по определенной теме. Исследовательская работа значительно глубже и шире, чем реферативная, так как она предполагает постановку более серьезных целей, применение широкого спектра методов исследования, например, работу с источниками, интервьюирование и др. Исследовательская работа – это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по избранной теме, ее основной проблематике. Вместе с тем она должна отражать точку зрения автора на данную проблему и показывать умения и навыки исследовательской деятельности студентов.

Важный этап – библиографический поиск литературы по теме. Необходимо просмотреть в библиотеке картотеки и каталоги по истории литературы, справочные и периодические издания. Следует научиться правильно составлять библиографическое описание используемой литературы.

Современная наука не может продвигаться вперед без применения новейших технологий. Следует проверить наличие интересующей информации в Интернете, при необходимости разместить в сети свою информацию или организовать форум по изучаемой проблеме. Библиографическое описание электронного ресурса Интернета (URL), как правило, должно включать имя автора, дату публикации, название документа, адрес сайта, полный путь к документу, дату доступа (последнюю дату проверки ресурса).

Все пункты плана должны быть дословно повторены в тексте работы в качестве заголовков разделов. При всем многообразии индивидуальных подходов к плану традиционным является следующий:

Введение; Глава 1 (полное наименование главы);

Глава 2 (полное наименование главы);

Глава 3 (полное наименование главы);

Закключение

Список использованной литературы и источников;

Приложения (по усмотрению автора).

Против каждого из перечисленных пунктов указывается страница, с которой данный пункт начинается в тексте работы.

Во введении необходимо обосновать выбор темы, определить цель работы, задачи и пути их достижения, установить хронологические рамки исследования. Во введении также может быть прописана гипотеза. Она выдвигается только в тех работах, в которых исследование строится на эксперименте. Здесь же следует кратко охарактеризовать использованную литературу и источники, указать, что они дали для раскрытия темы.

Основная часть исследования, как правило, состоит из 2–3 глав, раскрывающих тему. Можно выбрать хронологический способ изложения, то есть, последовательно рассказать об истории события, можно выбрать тематический или смешанный – хронологически - тематический способ. Важно раскрыть тему, восстановить, реконструировать историю объекта исследования, показать то новое, что внесено в тему. Следует следить за стилем изложения, писать просто и понятно, не строить сложных, запутанных предложений, избегать обширных цитат, если они не из собранных устных источников, и обязательно делать библиографические ссылки.

Завершает работу список используемой литературы и источников – обязательный элемент любой исследовательской работы. В работах в список следует включать всю использованную литературу, на которую имеются ссылки в тексте. Список источников помещается в конце работы перед приложением (если в приложении нет ссылок на литературные источники) или после приложения (если в последнем имеются ссылки на использованную литературу). Вся использованная литература, документальные источники перечисляются в алфавитном порядке и нумеруются.

Форма отчетности: публичная защита исследовательской работы

Критерии оценки исследовательских работ

Критерии	Баллы
Обоснование темы, новизна	До 3 баллов
Историография (обзор литературы), источники, экспериментальные данные	До 4 баллов
Структура работы, соответствие названия содержанию, научно-справочный аппарат	До 5 баллов
Содержание, логичность изложения	До 6 баллов
Стиль, грамотность	До 4 баллов
Вклад автора в исследование	До 4 баллов
Оформление работы (титульный лист, библиография, аккуратность, грамотность, соответствие Положению)	До 2 баллов
Дополнительные баллы	До 2 баллов
Максимальный (итоговый) балл	30 баллов

